

# هجرة المسلمين

من جزيرة العرب إلى  
شمال أفريقيا وبلاد السودان

تأليف

إبراهيم إسحاق إبراهيم

١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م

مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية

ص. ب (٥١٠٤٩) الرياض ١١٥٤٣

ج

مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، ١٤١٦ هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية

إبراهيم، إبراهيم إسحاق

هجرات الهلاليين من جزيرة العرب إلى أفريقيا وبلاد السودان.

٢٥٠ ص : ٢٤ سم

ردمك ٥ - ٤ - ٧٢٦ - ٩٩٦

١ - القبائل العربية - هجرة ٢ - بنو هلال (قبيلة) - تاريخ ١ - العنوان

ديوي ٩٥٣

١٥/١١٤١

رقم الإيداع ١٥/١١٤١

ردمك ٥ - ٤ - ٧٢٦ - ٩٩٦





## تقديم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيد المرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

جعل الله البشر شعوباً وقبائل ليتعارفوا، ويسّر من سبل التواصل بينهم ما يحقق ذلك التعارف . ومن ذلك النسبُ الذي به يعرف المرء أقرباءه وذوي رحمه ، ويبحث عن أصوله وأصول مجتمعه وما يربط كلا منهما من وشائج مع بني جنسه من البشر . وليس العرب استثناء من ذلك فقد عُثِرَ بأنسابهم وأصول مجتمعاتهم في الجاهلية ، وحفظوا من ذلك الكثير . ولما أعزهم الله بالإسلام أبقى ذلك الدين العظيم من أمور النسب ما لا يعارض قيمه وأصوله؛ إذ لم يذم النسب في ذاته ، بل أبقى الإسلام منه ما يكون العلم به ضرورة في دين المرء وحياته ، وما كان سبباً لنشر المودة والتفاهم بين أفراد الأمة المسلمة . وذم ما قد يترتب عليه من جهل وظلم وعلو على الآخرين « ويَبِّنُ الله تبارك وتعالى أن كرامة الناس عنده بتقواهم وأعمالهم لا بأنسابهم .

ولما خرجت جموع العرب من جزيرتهم في جيوش الفتح إلى الممالك المجاورة إذا بالمسالك إلى الممالك البعيدة تُعتاد ، وإذا بمعرفة الشعوب الأخرى تتكشف وتتجود . وقد أسهمت طوائفُ من المجاهدين والعلماء والتجار والأعراب في تحقيق ذلك التوسع المعرفي بين المسلمين

القادمين والأمم التي أُلِّوا بها . وقد انتقلوا إلى تلك النواحي البعيدة  
بخبيراتهم وأملاكهم وسرعة تأقلمهم مع ما يقلون في البلاد التي وفدوا  
إليها . . وهكذا انتشروا في الأرض حقبة بعد حقبة .

ولم يقتصر الأمر على الفتوح بل خرجت هجرات من جزيرة  
العرب قبل الإسلام وبعده . ولعل (هجرات بني هلال) قد نالت من  
الشهرة لدى العامة في مختلف المجتمعات العربية ما لم تنله هجرة سابقة  
أو لاحقة . وقد دخلها قدر كبير من التحريف والزيادة مما يجعل  
التحقق منها صعبا . . لكنه لا يقلل من أهميتها ؛ إذ إنها هجرات قد  
أسهمت في تعريب المناطق التي امتدت إليها ، وأحدثت حينئذ  
اضطرابات سياسية واجتماعية بالغة التعقيد سواء في شمال أفريقيا أو  
وسطها . وعلى الرغم من أن المشاركين في تلك الهجرات من قبائل شتى  
ولم يقتصروا على بني هلال ، فقد نال بني هلال فيها السمعة دون سواهم  
من القبائل التي شاركتهم في تلك الهجرات .

ويسرّ مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية أن يقدم هذا  
الكتاب الذي يعنى بهذه القضية ؛ وعنوانه «الهجرات الهلالية من جزيرة  
العرب إلى شمال أفريقيا وبلاد السودان» للأستاذ إبراهيم إسحاق  
إبراهيم . . وهو رسالة علمية نال بها المؤلف درجة الماجستير . وقد أقدم  
المركز على نشرها لأنها تعنى بتحقيق جانب مهم من حقبة تاريخية سادها  
الاضطراب والاختلاط في المؤلفات التاريخية . وقد تتبع المؤلف الهجرات  
الهلالية منذ أن نشأت في جزيرة العرب ثم انطلقت إلى شمال أفريقيا ،  
مبيناً الدوافع التي حملت أولئك المهاجرين على ترك ديارهم إلى شمال

أفريقيا ، وما آل إليه أمرهم هناك قبل أن تجتذبهم إغراءات الثقلة مرة أخرى فيقتحمون مصاعب الصحراء الإفريقية الكبرى ويتشرون في المنطقة الوسطى من بلاد السودان في مسماء القديم .

نرجو أن يجد القراء والباحثون في هذه الدراسة نفعا ، وأن يبارك الله في جهد المؤلف ويجزيه خير جزاء . . . والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل .

الأمين العام

د . زيد بن عبدالمحسن آل حسين





## المقدمة

يتحکم في هذه الدراسة ثلاثة مقتربات هي:

أولاً - محاولة تطبيقية تتزوج فيها مناهج قدامي المؤرخين العرب مع مناهج المنظرين المحدثين للتراث الشفهي، المدافعين عن جدواه بحيث يكون مصدراً معتبراً للتاريخ.

ثانياً - الاستعانة ببعض من أبسط الملاحظات التي يقدمها علم الاجتماع؛ للمعاونة في تحليل التغير الدائم في المفاهيم العرقية والقبلية.

ثالثاً - استنطاق موجودات التراث الشعبي لخدمة التاريخ الإقليمي والقبلي. والمثال المباشر هو النظر إلى التراث الشعبي مخزوناً للذكريات محلية وكونية متراكمة، إليها يرجع السكان المعنيون على الدوام فيعيدون منها تشكيل رؤيتهم لأنفسهم، خدمة لأهدافهم الجهرية والدفينة.

أما هذه المقتربات الثلاثة فتفاصيلها المنهجية موجودة في التوطئة والملاحق والهوامش<sup>(١)</sup> كما رأينا، أيضاً، أن نبتعد عن الخوص هنا في محتويات المكتبة الهلالية لضخامتها وخلافياتها، وأن ندع للقارئ الراغب في متابعتها الرجوع للبعض مما يرد في مراجع هذا الكتاب، ثم اطراد التقصي متى شاء في التأليف المتوالية للمتخصصين في السيرة الهلالية.

لعل السائد في الكتابة عن الهلاليين وتراثهم هو: أما الكلام عن أخبار

---

(١) إبراهيم إسحق إبراهيم (١٩٨٤): أصول المنهج. وإبراهيم إسحق إبراهيم (١٩٩٠): ص ٧ -

بني هلال، أو الحديث عن السيرة الهلالية.. وبينما ينطبع في الذهن لأول وهلة أن الاخبار تُعني بالتاريخ، وأن السيرة تُعني بالأدب، يحتار المرء في موضوع هذا البحث المتبع لهجرات الهلاليين من الجزيرة العربية إلى جنوب الصحاري الإفريقية الكبرى في بلاد السودان الأوسط.. وقد ساقطنا هذه الحيرة إلى جلب المقتربات السابق ذكرها؛ لأجل أن نبني جسراً معقولاً بين التاريخ والأدب، وفي الوقت نفسه أن نخضع التاريخ والأدب معاً لمقتضيات تفكير غير جامد.. فالتاريخ الذي نتقصاه هنا ليس هو تاريخ الوثائق وحدها. والأدب الذي نستنطقه يتراوح بين المدون الثابت والشفهي المتغير في كل جلسة تأدية..

لقد قسمنا سلاسل الهجرات الهلالية المعنية بهذا البحث إلى ثلاث دوائر متداخلة.. فكبرى تلك الدوائر اهتمت بخلفيات الترحال الهلالي من الجزيرة العربية حتى أقاصى المغرب الكبير.. وتنحصر هذه المتابعة في الفصل الأول، كما تعتمد مادتها على ما توفره كتب التاريخ الإسلامي حتى العصر المملوكي. ثم عيّنت الدائرة الوسطى من مراحل الهجرات الهلالية التي سقناها، بالمنظور السوداني العام للهلالية، خاصة في وادي النيل وشرقه.. وقد اهتم بهذا الجانب الفصل الثاني، فتمت مناقشة المعلومات الشحيحة التي وفرتها كتب التاريخ الإسلامي حتى العصر المملوكي عن حركة القبائل العربية في السودان الشرقي، ثم اهتم الشق الثاني من هذا الفصل بفحص الدلائل الحديثة القائلة بالوجود التاريخي للهلاليين بشرق السودان وادي النيل..

وانصبّ لب البحث في الدائرة الثالثة المحدودة الحيز على بلاد السودان الأوسط حيث كرس لها الفصلان الثالث والرابع.

ولما كانت مراجع التاريخ الإسلامية حتى عصر المماليك قد توقفت عن

مدّنا بالمعلومات عن هذه الموجة من الترحال بعد القرن الرابع عشر الميلادي، فقد استقرّت هذه الدراسة ما يرد في كتب المؤرخين المحدثين وملاحظات الرحالة العرب والأوربيين، وأساليب التشابهات في تواطؤ أسماء القبائل وفروعها، وديمومة الظاهرات اللقوية، وما يقدمه التراث الشفهي من تصورات الرواة عن أصولهم.. وقد تمّ نخل كل هذه الدلائل على ضوء من مناهج المقتربات الثلاثة التي صَدَرنا بها تقديمنا هذا..

هؤلاء الأعراب الهلاليون لم يتزلوا في بلاد السودان الأوسط على فراغ أرضي وإنما - وكما توقعوا دون شك - وجدوا في البلاد سكاناً وثقافات محلية.. وما كان للأعراب الهلالية أن تنعزل عن أهالي تلك البلاد بتاتا بل ربما، خالطوهم ولو هونا واستعربوا قسراً منهم وعربوهم إلى حد بعيد.. ولتوضيح هذه الحقائق حُتِيَ الفصل الخامس بالخلفيات الزمنية والثقافية والسلالية والاجتماعية للجماعات السكانية السودانية المحلية التي نزل عليها الأعراب في بلاد السودان الأوسط.. ثم جاء الفصل السادس ليعطى (وهي أيضاً مشوقة) تجربة معتادة وأليفة حيثما يذهب الأعراب، وتتمثل في اندراج عربي، أو مجموعة عربية مافي الجماعات المستوطنة المحلية، ثم السعي لكسب الزعامة على تلك الأمة بكل السبل المشروعة، وذلك ترضية لقوة دفع يمنحها الإسلام وعروبيته للمغامر المتميز في مواهبه.. وهكذا يشق هذا الفصل طريقه في معمعة الصراعات النسيية الساعية إلى تحريف تاريخ المنطقة بأسرها لصالح كل مجموعة سكانية وقبلية كان لها شأن يوماً في الإقليم.. كذلك حتى تُستخرج أرجح التوقعات عن الأمرة الهلالية التي أنشأت في سلطنة إسلامية شهيرة دارفور عمرت منذ ١٦٥٠م أو قبلها حتى ١٩١٦م، ماعدا ثمانية وعشرين

عاماً اختفى فيها سلاطينهم السريون ولم يتوقفوا عن مناوشة السلطين التركية والمهدية ..

أما الفصل السابع وهو الأخير فيجيء ليؤارر الفصول كلها بإلقاء ضوء كلي على التراث السردى للهلالين في السودان عامة .. فالسيرة الهلالية في وادي النيل وما حوله إلى شرق كردفان انحصرت وظيفتها بشكل شبه كامل في التسلية والترفية الأخلاقية ... وفي المقابل حافظت السيرة الهلالية في بوادي بلاد السودان الأوسط على دور الريادة لأجل اقتحام المجهل الإفريقية سعياً وراء سوق القبيلة نحو المزيد من الترحال ...

وتلخص الخاتمة صوم النتائج التي توصل إليها البحث ...

وهذا البحث عن بني هلال لايسد إلا ثغرة ضيقة .. لكننا نأمل أن تجتمع هذه المجهودات مهما تضاعلت لتوفر للراغبين في المتابعة درياً يقودهم نحو تفهم أفضل لمكانة الهلالين في دفع العروبة والإسلام خطوات إلى الامام، خطوات في مختبر الاحتكاك بالأمم الأخرى وتلقيح ثقافتها ..

لا يسع قولٌ مدى شكري لأساتذتي بمعهد الدراسات الإفريقية والآسيوية في جامعة الخرطوم .. وحينما يغلبني إحصاء جميع من ساعدني في الدراسة والبحث لا أستطيع إلا الاعتراف بدور يوسف فضل حسن، ومحمد عمر البشير، وعبدالمجيد عابدين رحمهما الله وسيد حامد حريز، وأحمد عبدالرحيم نصر، وعبدالله على ابراهيم، وإبراهيم موسى محمد، وتيراب الشريف، ومحمد آدم عثمان، وموسي آدم عبدالجليل ...

وسيفل جميلي موفوراً للرواة ورجالات القبائل اللين حادثتهم في النيل الأزرق عام ١٩٧٨ وفي دارفور عام ١٩٧٩ وللقبادات العسكرية في الفاشر

ونيلًا عام ١٩٧٩ على ترحيلي بسياراتهم وفي حراسة رجالهم...  
وللدائرة الأهل والمعارف ممن وقفوا ورائي دائماً بكل المحبة والتكريس  
أرفع شكري وعرفاني...

والله نرجو حسن المثوبة

إبراهيم اسحق إبراهيم  
الرياض في جمادى الأولى ١٤١٥هـ / أكتوبر ١٩٩٤م



## **توطئة منهجية**

**الرواية الشفهية بين مناهج التراثيين الشفهيين  
والمؤرخين التقليديين**





## توطئة منهجية

### الرواية الشفهية بين مناهج التراثيين الشفهيين والمؤرخين التقليديين

عما يناسب تلميد التاريخ العامل في ميدان التراث الشفهي التأكيد على رأي ليان فانسينا (Jan Vansina)، حيث يقول:

"ما التاريخ إلا حساب لمجموعة الاحتمالات. وهذا حقيقي ليس فيما يهم تفسير الوثائق فقط، ولكن في كل العمليات الخاصة بالمنهج التاريخي وفوق كل شيء فيما يخص أهمها. كيف يقرر الفرد ما إذا كانت أية عبارة خاطئة أم كاذبة أم صادقة؟ كل واحد من هذه الافتراضات الثلاثة له درجة احتمال مغايرة، وعلى دارس التاريخ أن يختار أكثرها احتمالاً..."<sup>(١)</sup>.

لتكن المسألة المعروضة للنقاش في هذه التوطئة هي: إلى أي حد يمكننا الاستفادة من المفاهيم العربية الدائرة حول الرواية والراوي، لأجل تمكين استيعاب أثبت لمجهودات المنظرين المحدثين، بشأن إبراز خصائص التراث الشفهي وإمكاناته على أنه مصدر من مصادر التاريخ؟.. وهذا يلزمنا بتدقيق النظر في طبيعة المادة التاريخية، وطرق استحلابها من مصادرها واعتمادها احتمالات مقبولة وموثوقاً بها.. وهنا قد يصدق استعمال يان فانسينا لمصطلحي «ثقافة شفوية» و«ثقافة قارئة» لنتفرق بهما بين سبل ترسيب الوعي التاريخي للجماهير في محمولين مختلفين<sup>(٢)</sup>.. ثم نردف هذه بملاحظات قابلة للنقاش... مثلاً، كون الحساسية بالفارق بين وسيلتي الثقافتين القارئة والشفوية في توصيل معارفهما هو في حد ذاته استشعاراً معاصراً..

فوثائق الآداب الكلاسيكية الاوربية، وكثير من سجلات معارف القرون الوسطة كانت أصولها شفوية<sup>(٣)</sup>. وقد يتضح للدارس الحصيف غلبة المنايع الشفهية للمعارف العربية الباكرة من جاهلية وإسلامية، وفي معظم فروع المعرفة، وذلك لما بعد القرون الوسطى من التاريخ الإسلامي العربي.. هذا في الوقت الذي توفّر فيه المؤرخون، في الشرق والغرب على السواء، قدر استطاعتهم، لسنّ مناهج صارمة وتطبيق لنقد مصادرهم وفرز ما يأخذون به وما يهملون.. ثم إن النقاش الحديث حول "علمية" المعرفة التاريخية دفعت بالنصرة الوثائقية تدريجياً للهيمنة على ماعداها من المصادر، الشيء الذي أرجع التراث الشفهي وغيره من المصادر غير الوثائقية إلى المقاعد الخلفية..

يرى المؤرخ الإنجليزي إي إتش كار (E. H. Carr) أن القرن التاسع عشر، في سعيه وراء الحقائق، تردى في تقديس الوثائق «التي أصبحت تابوت العهد في معبد الحقائق»<sup>(٤)</sup>.. وفي مكان آخر يقول هذا المؤرخ: إن رجال التاريخ صاروا يقتربون من الوثائق بهامات خفيفة ويتكلمون عنها بإكبار، ورأيهم عنها دائماً هو أنه: «إذا وُجد الأمر في الوثائق فهو كذلك». ويخلص كار إلى رأي داحض "للعلمية" المطلقة في هذه النصرة الوثائقية بقوله:

"ليست هنالك من وثيقة تُخبرنا بأكثر مما يفكر به مؤلفها؛ وما يفكر أنه قد حصل، وما يفكر أنه كان يجب أن يحصل، أو الذي كان سيحصل، أو ربما يرغب هو إلى الآخرين في أن يفكروا أنه يفكر، أو في مجرد ما يفكر في ذاته أنه يفكر"<sup>(٥)</sup>.

سنجعل همنا فيما يأتي هو أن نشبت أن العلمية هي في إخضاع الدارس كل مصادرهم، دوغماً تميز، لننقد المنهجي المؤسس له في علم التاريخ<sup>(٦)</sup>.. وإذا كان يان فانسينا يشكي من ذلك الانحياز الحاطي في أدب التاريخ الأوربي ضد

التراث الشفهي وماعداه لصالح الوثائقية<sup>(٧)</sup> فإن أدب التاريخ العربي لا يزال يعاني من عقائدية تركّز على إهمال تام للتراث الشفهي وعدم اعتباره مصدراً من مصادر التاريخ<sup>(٨)</sup>. فالمناهج السائدة في كثير من دراسات التاريخ العربي تشير إلى أن الحصول على الوثائق هو نقطة البداية لدى المؤرخ<sup>(٩)</sup>. . . فكان أن نتجت هذه المنهجية تقسيمات في المصادر تجعل بعضها مراجع أولية، وغيرها مراجع ثانوية. . . وهذه التدرجات تعطي للمواد المتقاة من المصادر المتفاوتة أهميات متفاوتة. . .

لنأخذ مثالين من مؤلفين معدودين في أدب التاريخ السوداني. يعترف موسى المبارك رحمه الله في تاريخ دارفور السياسي، بأن الروايات الشفهية قد أفادته، وأنها تعد مصدراً موثقاً. . . إلا أنه يعود فيقول: "لكنني لم ألتجأ إليها إلا في سد الثغرات التي لا تسعني فيها الوثائق أو المراجع الثانوية". . . ولما كان موسى قد قسّم محفوظات دار الوثائق المركزية السودانية إلى: "وثائق المهدية"، وهي مصادره الأولية، ثم المحفوظات الإدارية الخاصة بإعادة فتح السودان، وما يتلو ذلك من الحكم الإنجليزي المصري، وهي مصادره الثانوية، لكل ذلك فإن تدرجات أهمية مصادره ودورها في تصحيح وتقويم بعضها البعض تجعل المراجع الثانوية محكومة بمصادره الأولية، والمراجع الثانوية حاکمة على الروايات الشفهية<sup>(١٠)</sup>. ولتر ماذا يمكن أن يحدث في هذه الهيكلية السلطوية للمصادر التاريخية.

الخطأ الذي نراه في هذه التدرجات الاعتبارية للمصادر أنها قد تعطي بعض تلك المصادر طابع الحقيقة المطلقة، نبعاً من طبيعتها لامن محتواها وظروف جمعها وتوكيدها. وهذا الطابع الزائف قد يرمي بالدارسين في الزلل نتيجة لإيراد معلومة من هذه المصادر التي عدّت موثوقة وهي في الأساس

خاطئة. . فعصمت حسن زلفو، صاحب كرري، يضم ما أسماها «الأقوال السماوية» إلى محفوظات دار الوثائق المركزية السودانية، ومعها كتب أخرى، تحت بند المصادر الثانوية. . ومن تلك المحفوظات بدار الوثائق المركزية أخذ الباحث معلومة تقول بأن الأمير جاد الله عيسى، أمير «الزبداب» كان من المقتولين في موقعة كرري<sup>(١١)</sup>. . لكن رواية شفوية جُمعت في دارفور بعد ثمانين عاماً من ذلك التسجيل الوثائقي أثبتت أن الأمير جاد الله عيسى، أمير «الزبداب» (وليست الزبداب) قد بقي جريحاً في ساحة معركة كرري لأيام، ثم إن بعضهم أنقله وعالجه<sup>(١٢)</sup>. . وقد تزوج الأمير جادالله عيسى هذا بعد علاجه، وأقام في قرى النيل الأزرق، وأنجب الراوي الشفهي الذي يقوم ذلك الحبر الوثائقي. . ثم عاد الأمير إلى دارفور بغرب السودان بعد سبع سنين من دخول الحكم الثنائي هناك (أي عام ١٩٢٣) ولم يمِث إلا عام ١٩٦٤م، أي بعد ست وستين سنة من التاريخ الوثائقي لموته المزعوم<sup>(١٣)</sup>.

تمكنت النعرة الوثائقية من أن تحدث فجوة بين البدايات التاريخية المؤصلة في التراث الشفهي، في الشرق والغرب، وبين المجهودات المعاصرة لتضمين المصادر التاريخية تلك الينايع الشفهية. . فكان الاستشعار المعاصر بالمشكلة في حد ذاته دافعاً لتجميع الطاقات للبحث عن أسس منهجية تجعل التراث الشفهي، صَبْرَ ثَمَين وسائل جمعه وتخليصه وإخضاعه للمنهج التاريخي، صنواً لكل المصادر، الوثائقية وغير الوثائقية، مما هي ذات مكانة في الدراسات الحديثة للتاريخ. .

يشير يان فانسينا في لمحة عابرة إلى وسيلة الإسناد في الأحاديث النبوية ويجعلها حكراً على نقل التراث الشفهي الخاص بالقرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة. . ومع أن فهم فانسينا لطبيعة السند ذاته قائم على أساس

مقبول، إلا أنه لم يتوسع في تحريره لهذه الوسيلة، كما أنه لم يبد تفهماً شاملاً لاستعمالات الأسانيد في العربية، ليس في علوم الدين فحسب، ولكن بالاستشعار الثقافي والمنهجي، في فروع التراث العربي أدباً وتاريخاً ولغة وماعداها<sup>(١٤)</sup>.

فبينما هيمنت الرواية الشفهية للأحاديث النبوية الشريفة وجوارها دون المدونات في القرن الهجري الأول، إلا أن القرن الثاني للهجرة منح فرصة للتوسع في استعمال الرواية بشقيها الشفهي والمدون وذلك بإجارتها للمرويات المكتوبة المسندة. . وقوي الطلب خلال القرن الهجري الثاني وما بعده وراء فروع المعارف التراثية والمستحدثة لتدوينها، فتعددت مصادر الروايات الشفهية في مجالات اللغة والأخبار وأوصاف البلدان والغرائب والنوادر الأدبية وذهبت مرويات بعض الشعر الجاهلي الشفهية إلى قرن كامل قبل الإسلام<sup>(١٥)</sup>. . في خضم هذا التزاحم على الإحاطة بأكبر كمية من المعارف القديمة والمستجبة، أصاب العلوم الناشئة من لغة وأخبار وبلديات وغرائب، شيء من التراخي في الإشارة إلى المصادر؛ مما جعل الإخباريين الأوائل أمثال أبي عبيدة والأصمعي يجمعون الأخبار من رواية شتى دون اكتراث كبير إلى مناهج ناقدة وهادئة<sup>(١٦)</sup>. . بل الأمر بالعكس فقد انجذبت علوم الدين إلى التشدد في مناهج النقل والأداء درماً للوضايع والمندلسين، وذلك بالاهتمام بتمحيص السند والمتن معاً. ثم سرعان ما وجدت العلوم الأخرى - وخاصة التاريخ - نفسها مرغمة على سلوك سبيل مناهج العلوم الدينية والنظر إلى السند على أنه جزء من مادة البحث<sup>(١٧)</sup>. وهنا في حقل التاريخ يقوم عمل الطبري خير دليل على تداخل منهجي علماء الحديث والتاريخ واستوائهما لهذه الحقبة؛ حيث يندرج في تاريخ الرسل والملوك على أنه موسوعة تاريخية منهجية التجميع، تراث تنقحت

مروياته الشفهية والكتابية بالارتكار إلى سند متصل الحلقات ، ومجهد في توثيق الرواة<sup>(١٨)</sup> .

السؤال إذن هو إلى أي حدّ يمكن لمناهج المعاصرين من التراثيين الشفهيين أن تستفيد من الهيكل العلمي الذي تمت صياغته في ذلك العصر الباكر المزهر من الدراسات العربية الإسلامية ؟ فلنراجع من أجل ذلك مراحل توثيق الرواية حسب المقاييس العربية الإسلامية في ضحى الإسلام وظُهره . سنرى أن ناقل الاتباء أو الآراء يبدأ عادة بالتحمل ، وهو جمع الراوي للمرويات من مصادرها المختلفة . . يتلوه مقابلة الراوي تلك المرويات ببعضها وتصحيحها على شيخه أو أقرانه للتأكد من وصيه واستيعابه لما أخذ وضبطه لمادته . . وتقاس مراتب الرواة بقدراتهم على الضبط ، وإبعاد الخلل عن الدخول في مروياتهم ، مع الاحتفاظ بالأسانيد مسوقة مع المتن . . وتأتي مرحلة الأداء لتعطي الراوي الفرصة للدخول بنفسه في فاصل من حلقات الرواية والأسانيد ، وذلك عند نقله للمادة من محفوظاته إلى سواه . . ولا يختلف النقل الشفهي في كل مرحلة عن هيكل هذا النقل الكتابي طالما يراعى الراوي العربي الإسلامي جانبي صحة النقل (في الإسناد) وصحة المنقول (في المتن) . كذلك لم تخرج علوم الحديث والشعر واللفظ والتاريخ عن التمسك بصحة النقل أولاً قبل الالتفات إلى صحة المنقول<sup>(١٩)</sup> .

جمهرة من العلماء العرب كانوا يتمسكون بضرورة إحالة العهدة في الصدق والكذب والخطأ على المصدر الذي تؤخذ عنه الرواية<sup>(٢٠)</sup> الشيء الأمر الذي يجعل عدم إيراد السند الكامل للمصادر مخلاً بعلمية المادة المقدمة<sup>(٢١)</sup> . ولا يغرب عن البال أن التراث الشفهي العربي الذي يُنسب إلى (العامة) لم يكن ل يتمسك دائماً بمثل هذه القيود . . وهنا قد يستوي في أغلب المجتمعات

الشفهية انعدام الازدواج في النقل بين المادة ذاتها وأسانيدها<sup>(٢٢)</sup>.. إلا أن ذلك الوضع يجب ألا يحرم منهج التراث الشفهي المعاصر من الترغيب في أن يبحث الدارسون الجامعون للتراث عن معلومات يمكن استقائها من الرواة عن حلقات نقل المادة وفواصلها التي يروونها من جيل إلى جيل.. يرى فانسينا أن على الدارس الجامع للتراث الشفهي التأكد من الراوي الذي يجمع مادته إن كان في وضع يسمح له بالاستماع إلى المصدر الذي ينحى التحمل عنه<sup>(٢٣)</sup>.. وهذا هو عين المطلب لعلم الأسانيد في مناهج العلماء العرب والمسلمين..

ولتوفر مثالا للتطبيق في التراث الشفهي.. هذه الدراسة تستند إلى استقصاء تجريبي لتوفر المطلب السالف في مادة شفوية تراثية، جمعت من إقليم دارفور بغرب السودان<sup>(٢٤)</sup>.. لكن هذه المادة الدارفورية لا يتعدى عمقها الزمني أربعة أجيال، هي جيل الباحث، فالراوي، فأبيه، فجدّه. وهذا مدى لا يتعدى المائة والعشرين عاماً.. ونحن لا نملك أن نتجاوز في محاولات الاستيثاق هذا البعد الزمني في الحقل الشفهي.. فمن طبيعة التراث الشفهي المتواتر في دارفور، مثلاً، أن رواياتها هي مادة تراكمية تضاف مواد الرواة فيها إلى بعضها البعض في محفوظات المتلقين، رأسياً وأفقياً ودون تكرار بالأسانيد أو التمييز بينها وبين مواردها. ولهذا فإن مجرد محاولات الجامع للتراث استقصاء الأسانيد من الرواة في تجربتنا على جمع هذه المادة، تعد حالة طارئة غريبة على الرواة ومن ثم غير عملية.. وهنالك سوء إدراك من جانب الرواة للفرض من الأسئلة عن الأسانيد، إذ يتضمن السؤال التوهم بأن جامع الروايات الشفهية في هذه الحالة يتشكك في استيثاق الرواة من مادتهم. ولأجل هذه الظروف كلها فإن تقصى صحة الأسانيد في تجربتنا هذه لا يلعب أبعد من الأجيال الأربعة المذكورة. ويبقى التقصى عن صحة المتن خاضعاً للمهارات التي

حققتها مناهج العلماء العرب والتراثيين الشفهيين بتماثل كبير .

أهمية محاولة الاستيثاق من الأسانيد في هذه المدة الوجيزة التي لا تتعدى المائة والعشرين عاماً، تكمن في أنها قد تمنحنا فرصة سانحة لإجراء بعض المقارنات بين ماذهب إليه الرواية الشفهية حالياً، وما كانت قد أفادت به روايات شفهية غيرها سجلت في الطرف الثاني من هذا المدى الزمني، بواسطة الرحالة والإداريين الاستعماريين . والمفيد في هذا الأمر هو أن عدم ارتباط جمع الرحالة والإداريين الاستعماريين لمادتهم بمحاولة جادة لتسجيل الأسانيد السليمة أو تأكيدها، يجعل المقارنة بين المواد المجموعة حالياً، والمواد المجموعة قبل مائة عام، على مستوى الاستيثاق شبه متكافئة . ويبقى أن يدرس الجامع اختلافات كل روايتين متماثلتين متباعدتين ليرى حجم التعديل الذي جرى في إعادة بنية كل خبر . . .

إن الإشارة إلى اهتمام العلماء العرب بصحة النقل يجب ألا يقودنا إلى انطباع مغلوط مفاده أنهم لم يكثرثوا لصحة المنقول خاصة في التاريخ، فالمنهج المتخذ من تجميع العلوم العربية والإسلامية لا يعطي الباحث فرصة للحفاظ الناقد لما يروى له أو الممانعة في تحمّل مسئولية ما يروى له<sup>(٢٥)</sup> . ويبدو أن مهمة المؤرخ كانت في أن يتحمّل قدرأ معيناً من الرويات ثم يستبعد منها ما لا توافقه الحقائق التاريخية، والعقلية التي يعيها حسب موارثاته<sup>(٢٦)</sup> . وكما يتحفظ التراثيون الشفهيون عن الأخذ من فئات معينة من الرواة يؤخذ عليها قابلية ظاهرة للتزييف في المادة المروية كرجال السلطان<sup>(٢٧)</sup>، فإن منهج الحديث النبوي الشريف ظل يمنح المؤرخين . من خلال الإسناد، فرصة للحكم على الرواة، وتقويمهم بالقدح والجرح والتوثيق والتعديل . ويُشترطُ مثلاً للاحتجاج بالرواية في علم الحديث أن تؤخذ من مسلم بالغ عاقل سالم من الفسق ومن



خوارم المروءة، غير خافل ولا حدث، ضابط لمحمّله<sup>(٢٨)</sup>. لكن متطلبات الرواية في العلوم الدنيوية كاللغة والتاريخ والأدب قد لا تعتبر من هذه الشروط إلا العقل وانعدام الغفلة.

فإذا سلم السند واستقام بقي للمؤرخ النظر في صحة المنقول. وهذا يتم بإخضاع المتن إلى النقد الخارجي والداخلي. ويضع ابن خلدون حلاً لكل من هذين الوضعين:

أولاً - يجب اختبار المنقول حتى تُبعد عنه الشبهات كالتشبيح للأراء، والمذاهب القافلة للبصائر، والذهول والوهم والتصنع وماشاكلها<sup>(٢٩)</sup>.

ثانياً - النظر في طبائع الأشياء، وامتحان المنقول على ضوئها. فالشيء الذي لا يوافق المعتاد من الطبائع الدنيوية، لا يلزم له ضياع الوقت في مراجعة صحة الإسناد والتعديل والتجريح في رواته<sup>(٣٠)</sup>. وهذه الناحية من مناهج المؤرخين التقليديين تتوافق تماماً مع متطلبات الترائين الشفهيين لسبب عقلاني بحث..

من طبيعة المادة التاريخية خاصية تجعل مشكلة التحقق من صحة المنقول الشفوي أو الكتابي، في أغلب الأحيان، أشد صعوبة من علوم كثيرة. ومرد تلك الصعوبة التي تحوّل التاريخ إلى علم احتمالات هو أن لحظة الواقع التاريخي المدروس تصبح غائبة وللأبد، فلا يمكن استرجاعها أو استعادتها بحذافيرها لأجل إخضاعها للاختبار أو المراقبة، كما هو الحال في العلوم الطبيعية. هذا إلى جانب أن شاهد العيان نفسه في بشرته، لا يمكن أن يعطى صورة من واقع التاريخ الذي يفيد منه إلا على أنه تفسير شخصي لما كان حدثاً كان ذلك أم رأياً<sup>(٣١)</sup>. وهذا الوضع يحرم حتى شاهد العيان البشري عن ادعاء التجرد المطلق. ولعل واحداً من أوضح التصورات العلمية العالمية نصاعة

لهذه المشكلة، هو الذي يقدمه أبو عثمان الجاحظ في رسالة المعاد والمعاش حيث يقول:

"واعلم أن كل علم بغائب - كائناً ما كان - إنما يصاب من وجوه ثلاثة لا رابع لها، ولا سبيل لك ولا غيرك إلى غاية الإحاطات لاستثثار الله بها. ولن تهناً بعيش مع شدة التحرر، ولن يتسق لك أمر التضييع... فأحرف أقدار ذلك... [أ] فما غاب عنك مما قد رآه غيرك مما يدرك بالعيان فسيل العلم به هو الأخبار المتواترة التي يحملها الولي والعدو والصالح والطالح، المستفيضة في الناس، فتلك لا كلفة على سامعها من العلم بتصديقها... فهذا الوجه يستوى فيه العالم والجاهل... [ب] وقد يجئ خبر أخص من هذا، إلا أنه لا يعرف إلا بالسؤال والمفاجأة لأهله... كقوم نقلوا خبراً، ومثلك يحيط علمه أن مثلهم في تفاوت أحوالهم وتباعدهم من التعارف لا يمكن في مثله التواطؤ وإن جهل ذلك أكثر الناس... وفي مثل هذا الخبر يمتنع الكذب ولا يتهاى الاتفاق فيه على الباطل... [ج] وقد يجئ خبر أخص من هذا يحمله الرجل والرجلان ممن يجوز أن يصدق ويجوز أن يكذب. فصدق هذا الخبر في قلبك إنما هو بحسن الظن بالمخبر والثقة بصدقه... ولن يقوم هذا الخبر من قلبك ولا قلب غيرك مقام الخبرين الأولين... ولو كان ذلك كذلك بطل التصنع بالدين واستوى الظاهر والباطن في العالمين... وأول العلم بكل غائب الظنون... والظنون إنما تقع في القلوب بالدلائل، فكلما زاد الدليل قوي الظن حتى ينتهي إلى غاية تزول معها الشكوك عن القلوب، وذلك لكثرة الدلائل وترادفها"<sup>(٣٢)</sup>.

يسمى قانسيتا استحالة الإحاطات هذه التي يفسرها الجاحظ، عدم قدرة المؤرخ على الاستيعاب غير المحدود بالمعرفة التاريخية<sup>(٣٣)</sup>... وتبقى عندئذ

لجميع أنواع المؤرخين الظنون التي يراها الجاحظ تزيد أو تنقص، وهي مطابقة لعين حسابات الاحتمالات التي أشار إليها فانسينا في المقتبس الذي بدأنا به، كما أنها تطابق سلسلة الأفكار التي يراها كار صاحب الوثيقة وقد تاه فيها كما أشرنا. ويظهر أن مناهج التراث الشفهي تؤمن، كما يفعل الجاحظ في النقطة الثانية من أوجه إدراك العلم الغائب الذي اختطه، بأن كسل إفادة يجتمع فيها رأي الجماعة تمثل أقل ما يتفقون عليه في ذلك الشأن. فإذا أضيف إلى ذلك الاتفاق على مستوى الأداء الشفهي الدور التصحيحي والتكميلي، الذي يقوم به الحاضرون في جلسة سرد الروايات، قويت دلائلنا على امتناع الجماعة من الاتفاق على الباطل. ويمثل هذا رأي فانسينا عن رأي الرواة الجماعة<sup>(٣٤)</sup>.

يستهدي الجمع الميداني للتراث الشعبي عامة، بكثير من الخصال والاعتبارات السالفة في تقويم مرويات التراث الشفهي، كذلك يستعمل بتوزيع فانسينا للمادة التاريخية الموجودة في الرواية الشفهية لشعبتين هما: التاريخ الرسمي والتاريخ الخصوصي. وضمن هذا الحقل الأخير، أي التاريخ الخصوصي، نبوب تراث المجموعات السكانية المتعددة على أنها روايات تميز وهي أولئك الناس بذواتهم، وبما يدور من حولهم. كذلك نتفق مع علماء التراث الشفهي في رأيهم أن تعرض التاريخ الرسمي للتشويه أكثر من التاريخ الخصوصي<sup>(٣٥)</sup>.

يقودنا النقاش المتقدم إلى أهمية ملاحظة روح العصر، وجلاء مفعوله، في التراث الشفهي الذي لمجمعه. ويبدو واقعياً أن يترسب في التراث الشفهي للمجموعات السكانية طابع المصالح الملحة، والمثل الثقافية، والضغوط التي يتعرضون لها خلال الحقبة التي تعيشها الجماعة<sup>(٣٦)</sup>. . . . ولا يمنع مانع أن نشير في المادة الشفهية المجموعة لأية دراسة، ذلك المفعول التراكمي الذي يحرك

التراث الشفهي إلى محط لآثار المصالح، والمثل الثقافية، والضغوط على الجماعات خلال الحقب... بهذا الفهم نرمي لقراءة المادة التي جمعها من قبلنا الرحالون والإداريون الاستعماريون وغيرهم ولنا أن نقيس أيضا بين مارسبته المجموعات السكانية على المادة التي رواها أسلافهم في عهودهم الأولى، وبين ما نحصله بينهم في الحاضر من مرويّات.

ونودّ أن نخرج من هذه المقابلة بين منهجي الرواية في التراث التاريخي العربي، والرواية في التراث الشفهي المعاصر، بمستخلصات نافعة. ونذكر أن الاتفاق قائم بين المنظرين حول طبيعة الرواية الشفهية، وتقسيمها إلى نص ثابت كالشعر، ونشر حر كما في السرد القصصي والتاريخي، . فالكلمات ذاتها في النص الثابت هي جزء من التراث، وذلك يملّي على الرواة ضرورة النقل الحرفي لمادتهم، بينما لا يعد من التراث في السرد الحر إلا الخطوط العامة للموضوع، والتي تقيد مجرى الحكمة والخلفيات والمعنى الواصل، في الوقت الذي يحتفظ فيه الراوي بحق تصنيح التعبير الشخصي عما يروي<sup>(٣٧)</sup>... والعلماء العرب يرون أن الروايات الشفهية التي تدون من الذاكرة لا يتوقع منها أن تحتوي على جميع الكلمات التي وردت في الأصل، إلا في حالة الأحاديث النبوية، وأن لهذه الروايات النبوية أن تختلف في العبارة على شريطة أن تحتفظ بالمعنى المقصود بدقة وأمانة<sup>(٣٨)</sup>.

وهكذا فالأجلد بنا أن يكون عملنا في أبحاث التراث الشفهي مضطرداً على سبيل محامن منهجي المؤرخين العرب وعلماء التراث الشفهي المحدثين. وبذلك نرى الاحتفاظ بالمصطلحات العربية المناسبة لحقلنا العلمي، كالتحمل والمقابلة والأداء وفواصل النقل والسماع ومسميات التجريح والتعديل والتوثيق للروايات. وفي الوقت نفسه نأخذ بما يناسب من المصطلحات العصرية في علم

التراث الشفهي مثل القالات (Hearsay) والإفادة (Testimony) والموضوع (Referent) وما يجري مجراها. وقد يفيدنا هذا الدمج لمصطلحات المنهجين التاريخيين وأساليبهما، حيثما نجعل كلا منهما يستفيد من عطاء الآخر. لقد كان الراوية المعتبر في المناهج العلمية العربية، أمثال أبي عبيدة معمر بن المثنى، والأصمعي، والمذائني، وأبي عمرو بن العلاء، والأخفش، وحماد الراوية وخلف الأحمر يماثلون تماماً ذلك المتخصص القبلي الذي يسميه فانسينا (مكتبة متحركة)<sup>(٣٩)</sup>... وهذا (العارف) القبلي لا يتمكن من تجميع تلك المعارف إلا عن طريق التحمس للسؤال المستمر في مرحلتي التحمل، والمقابلة وضبط ما يجمع، ثم تركيبه ومقارنته على الدوام، وهو ما يعترف به فانسينا ويجعله نموذجاً متفرداً في الرواة... غير أن فانسينا ينظر إلى هذا (العارف) القبلي على أنه مجتهد متعدد المصادر غير مُمَيِّز بينها ومن ثم فمعرفة تُعد وجهة نظر خاصة في الوعي التاريخي للجماعة<sup>(٤٠)</sup>. والافضل ألا نستبعد مثل هذا (الجامع) للتراث بقدر ما نُخضع مرويَّاته للتفتيح...

يتسبب تحمسنا لمادة هذا الراوية المجتهد من حقيقة أن النمط السائد للراوية المعروف في المجتمعات التقليدية، أن يبدأ أحد أبناء الجيل الجديد في الاستماع من (ثققات) متعددين في الجماعة السكانية، ومن خارجهم، ومقابلة إفاداتهم ونخلها في حلقات السماع والاداء؛ حيث يستطيع أن يحصل على التصحيح المستمر لما يتراكم عنده من محفوظات. فإذا قضى حوالي ربع القرن على ذلك الاشتغال يبدأ نجمه الخاص يلمع في أوساط مواطنيه كأحد (الثقات). وحينما ترغب مجموعته السكانية في أن تقدم لأحد الزوار أو في إحدى المحافل وجهة نظرها عن أصلها وحقوقها ومآثرها وعن تاريخ المنطقة تشير إلى أحد هؤلاء (العارفين) أو إلى أكثرهم اعتماداً واعتدالاً وحكمة.

أما ما لم يكن معترفاً به في علم الرواية العربية الإسلامية، مما يجيزه علم التراث الشفهي فهو اجتماع الثلة الوفيرة من الرواة علي تقديم إفادة جماعية تصحح فيها لذاتها، وتحمل مسئولية الإفادة سوية<sup>(٤١)</sup> . . . و يمنحنا الرواة الشعبيون في دارفور الحالية بعض النماذج المتكررة لهذا الضرب من الرواية الجماعية التي تقدم رأياً موحداً في المعارف التاريخية للعشيرة والقبيلة<sup>(٤٢)</sup> . . . ولعل لتأصل المنهج العربي الإسلامي للرواية في علم الحديث، بقدسيته وبضرورة مسئولية كل فرد عما يدلى به، اليد الطولى في قلة وجود نمط المسئولية الجماعية عن الرواية الواحدة في الجهود العلمية التي يقدمها الإسهام التاريخي العربي لمعارفنا اليوم. . .

## هوامش توطئة منهجية

- (١) يان فانسينا (١٩٦٥): ١٨٥.
- (٢) يان فانسينا (١٩٨١): ٤٤٢.
- (٣) يان فانسينا (١٩٦٥): ١١ بالأرقام الرومانية.
- (٤) إي إتش كار (١٩٦٥): ١٥ - ١٦.
- (٥) السابق: ١٦.
- (٦) يان فانسينا (١٩٧١): ٤٤٤.
- (٧) يان فانسينا (١٩٦٥): ١٨٣.
- (٨) يقول أستاذ التاريخ الإسلامي بكلية الآداب في جامعة بغداد في مؤلف منهجي، سطر على كليات أصول الدين والفقه والآداب بتلك الجامعة، يقول: "ولا تعرف حقائق الماضي إلا بالآثار التي تركتها والتي وصلت بدورها إلينا. وعلى هذا يكون الحصول على الوثائق نقطة البداية لدى المؤرخ. بينما يكون إيجاد الحقيقة التاريخية هي هدفه النهائي". ثم يحدد الكاتب أنواع المصادر فيقول: "يحد البحث من المصادر المتعلقة بموضوع المؤرخ الخطوات الأولى التي يتخذها المؤرخ... وهذه المصادر على أنواع عديدة تختلف قيمة كل منها، حسب الفترة أو الناحية المعني بها... فهناك النقوش والأبنية والتماثيل والمخطوطات المادية من أنية وألبسة وأسلحة ونقود وما إلى ذلك، والوثائق المكتوبة التي سجل بها السلف ضروب فعاليتهم المختلفة"... وهكذا يتم إغفال ثام للتراث الشفهي على أنه أحد مصادر التاريخ المعتمدة، انظر عبدالله فياض (١٩٧٧): ١٨ - ٣٧...
- (٩) لبعض المؤرخين المشاهير اجتهدات في استعمال فروع من التراث الشعبي لتكون مصادر تاريخية موثوقة، انظر عبدالله الصالح العثيمين (١٣٩٩هـ/١٩٧٩): ٣٧٧ - ٣٩٦.
- (١٠) موسى المبارك (١٩٧٠): ١ - ٤.

- (١١) عصمت حسن زلفو (١٩٧٣): ٥٨.
- (١٢) من شهادة زلفو: "كريد أوداق يوسف ميخائيل استنتاج ثشرشل عن تسلل النساء كل ليلة من المدينة لأرض المعركة؛ لعلاج الجرحى ودفن الموتى، فقد رار أرض المعركة بعد ٤ أيام أحد وملاقه فوجد كثيراً من النساء ضمنهن امرأة ناحية تبحث عن جثة عثمان أوزق لتدفنه فوقف معها موسياً" السابق: ٥٥١.
- (١٣) إبراهيم إسحق إبراهيم (١٩٨٤) الملاحق، رواية علي جادالله حيسى الزبدي: ١٩٧٩/٦، ٢٨.
- (١٤) يانا فانينا (١٩٧٣): ٤٤٦.
- (١٥) علي أبوالكلام (١٩٧٩): ١٥ - ١٨.
- (١٦) شارل بلا (١٩٦١): ١٩٢، محمد أحمد خلف الله (١٩٦٨): ١٠ - ١١.
- (١٧) فرانز روزنثال (١٩٦١): ١١٥.
- (١٨) دي إم دنلوب (١٩٧١): ٨٩.
- (١٩) محمد أحمد خلف الله (١٩٦٨): ٨ - ٩.
- (٢٠) كالسيكي والتعالي والمصري والتونجي (فرانز روزنثال: ١٩٦١: ١١٧ - ١٢١)، والطبري وناقوت الحموي (محمد أحمد خلف الله: ١٩٦٨: ١٠ - ١١).
- (٢١) فرانز روزنثال (١٩٦١): ١١٧ - ١٢١.
- (٢٢) يان فانينا (١٩٧١): ٤٤٦.
- (٢٣) يان فانينا (١٩٦٥): ١١٨.
- (٢٤) إبراهيم إسحق إبراهيم (١٩٨٤) الملاحق.
- (٢٥) فرانز روزنثال (١٩٦١): ١١٧ - ١١٨.
- (٢٦) محمد أحمد خلف الله (١٩٦٨): ١١.
- (٢٧) يان فانينا (١٩٦٥): ١٩١.
- (٢٨) عبدالله فياض (١٩٧٧): ٤٢.



(٢٩) ابن خلدون (د. ت) المقدمة: ٣٥.

(٣٠) السابق: ٣٧.

(٣١) عبدالله فياض (١٩٧٧): ٥٣٦، ويان فانسينا (١٩٦٥): ٧٦ و ١٨٥.

(٣٢) مقبس عند فرانز روزنتال (١٩٦١): ١٥٧ - ١٥٨. والأحرف بين الحاصرتين داخل الاقتباس من إضافاتنا للتوضيح.

(٣٣) يان فانسينا (١٩٦٥): ١٨٤.

(٣٤) السابق: ٢٨.

(٣٥) السابق: ٥٠ و ٨٤.

(٣٦) السابق: ١٧٨، ٩٧، ١٧٢.

(٣٧) السابق: ٢٣.

(٣٨) فرانز روزنتال (١٩٦١): ١٢٣.

(٣٩) يان فانسينا (١٩٦٥): ٣٢.

(٤٠) السابق: ١١١.

(٤١) السابق: ٢٨.

(٤٢) إبراهيم إسحق إبراهيم (١٩٨٤) الملاحق. روايات أولاد الرياس: ١٣/٦/١٩٧٩، عبدالرحمن ولد

دود، وحامد أحمد حموده: ١٧/٦/١٩٧٩، علي الرضى وموسى أم بلى، وسليمان حامد:

١٧/٦/١٩٧٩ والندرد مهدي، وعبدالله محمد: ٤/٧/١٩٧٩.



## الفصل الأول

تغريبة بني هلال من نجد إلى فاس

(١) في بلاد العرب.

(٢) الانسياح الكبير إلى المغرب.



## في بلاد العرب

أحصى محمد بن حبيب (ت ٢٤٥هـ) والحسين بن الوزير المغربي (ت ٤١٨هـ) البطون المتواطة تحت اسم (هلال) في القبائل العربية فوجدها ستة، وهي: في هَوازَن ضَبَّة وريعة بن نزار والأرد والنخع وقُضاة<sup>(١)</sup> . . . واستخرج أبو عبد الرحمن بن عقيل وعبد الحليم عويس من ابن حبيب وابن حزم وابن دريد والقلقشندي سبعة أسماء: أربعة منها عدنانية والثلاثة الأخرى قحطاني<sup>(٢)</sup> . . . وهذا التواطؤ يربك كل نقص تاريخي يحاول أن يتمكن تماماً من تحديد مَنْ مِنْ هؤلاء (الهلالين)، كان هو المقصود في الإقليم الذي نجيء منه الأخبار بالبلاد المفتوحة مشيرة إلى أيّ محرك لبني (هلال) بتلك الانحاء.

ولعل المعتاد عند ذكر بني هلال أهل الشهرة، هو مبادرة الذهن إلى استحضر بطن هلال بن عامر بن صَعَصعة بن معاوية بن بكر بن هَوازَن بن منصور بن عكرمة بن خَصَفة بن قيس عِيلان.

أما في قيس عِيلان فتلتقي أنساب بني هلال بمشاهير البطون القيسية مثل باهلة ومارن وسُلَيم وخطفان وصدوان وجشم وثقيف وذُبيان وحبَس وأشجع وكلاب وعُقيل ونُمير ومُرّة وفَزارة<sup>(٣)</sup>. وربما كانت هذه القرابة هي التي ساعدت في تماسك القيسية النَّسَبِي على الرغم من الأيام التي بينها، وكأنما كان ذلك لأجل إحكام قبضتها على الجزء الأكبر من أرض نجد خاصة في متأخر الجاهلية وعبر عدة قرون من الإسلام. وكان جيرانهم من أهل الاعتبار بالديار النجدية ينحسرون في قوى طيِّء الكَهْلَانِيَّة التي حلت بجبلي أجا وسلَمى في شمال جزيرة العرب، ونفوذ أبناء عمومتهم قيم من طابخة، وحَنيفة وعَنزة وتَغْلِب من ربيعة، وقد كان بعض هؤلاء في الإمامة منذ ما يقارب القرنين قبل الإسلام

على أرجح التقديرات. (٤)

سجل القيسيون لبطونهم في الجاهلية من حدود اليمامة حتى المرامي الشرقية للحجاز تاريخاً حافلاً بالحروب. فسنوات داحس والغبراء بين عبس وذبيان القيسيتين امتدت إلى نحو أربعين عاماً. أما عامر بن صعصعة فقد كانت طرفاً في يوم فبف الرياح ويوم الرقم ويوم السفلج ويوم المروت ويوم رحران<sup>(٥)</sup>. . . ولعل عزة قيس وشهرتها القتالية تطلع من هذا الاستعداد المستمر لتسمير نار الحرب حتى وُصفوا بأنهم (أحلاس الخيل). . . وينقل مثل هذا عن ابن سلام الجشمي إذ يقول: "إذا كنت في قيس ففاخر بغطفان وكاثر بهوازن وحارب بسليم"<sup>(٦)</sup>. . . وهكذا في إطار التفرد القبلي لبطون الأعراب البدو، ذلك الذي حافظ عليه غالبيتهم بصورة ما لاكثر من ألفي عام يمكن أن يحس المستقضي لأخبار القيسيين ذلك النوع من التضامن الذي يربط أهل النسب الواحد، حقيقة أو افتراضاً، يربطهم إلى بعضهم، ويجعل لهم دياراً موحدة. فالأردى، أحد مصادر ياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ) كان يشير إلى ديار قيس على أنها منطقة معلومة ومعروفة. (٧)

وجّه الإسلام من حين ظهوره ضربةً قويةً للعصية القبلية فككتها إلى ما، وعطلت حدتها القديمة لمدد غير يسيرة، وقد أدى ذلك إلى التقليل من الحروب الداخلية، وتوحيد جهود القبائل في أمر الجهاد والنقلة. ولذلك فإن الناظر إلى التحرك الهلالي منذ القرن الهجري الثالث حتى القرن الخامس، الخارج من جزيرة العرب، والمنتشر في الأصقاع شرقاً وغرباً، على أنه حركة قيسية عامة، يستند بالضرورة إلى معلومة مثل تلك ترد عند ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ) الذي يقول عن الأعراب المشتركة في الانسياح الهلالي الكبير على المغرب في القرن الخامس الهجري:

«وكان في العرب كثير من غير بني هلال وبني سليم من قزارة، وأشجع من بطون غطفان، وجشم بن معاوية بن بكر بن هوازن، وسلول بن مرة بن صعصعة بن معاوية، والمعلل من بطون اليمن، وكلهم مندرجون في بني هلال وفي الأئيج على الخصوص، لأن الرئاسة كانت عند دخولهم للأئيج وهلال»<sup>(٨)</sup>.

هذه الأحلاف القيسية صمدت عبر التاريخ القبلي الجاهلي والإسلامي، بمفعول رباط تصدر أصوله من أوامر القرى، أصيلها وظنيها، ويستمد مدده من التقارب في الديار. فالجغرافيون المسلمون حتى العصر العباسي شهدوا للفروع القيسية التي اشتركت من بعد في الهجمة على شمال إفريقيا، بالتقارب في المواطن حيثما كانوا بأواسط بلاد العرب. وهذا التقارب في الأوطان قد يساعد الدارسين على إلقاء ضوء نافذ على مجريات الأحداث التاريخية التي اشتركت فيها قيس، وعلى تفهم ما يرد في الأدب الهلالي الخارج من جزيرة العرب وغيرها، سواء أكان ذلك على بنية السيرة الثرية الممزوجة بالشعر، أم كان على هيئة النظم العامي الذي عرف في أحد مسمياته بالشعر البدوي.

أشار أبو إسحق الحربي (ت ٢٨٥هـ) إلى ثرية، وذات حرق، على أنهما موطن لبني هلال<sup>(٩)</sup>. . . ويقول الحربي إن بني سليم حلوا في العمق. ومهد الذهب وهو المشهور بمعدن بني سليم، وكانت قد عرفت لسليم في تلك الأعصر عدة قرى ومساق تقع على طريق الحاج القادم من العراق، ومنها السليلة والأتى وذات أحباب (أو ذات أخباب) وبيضان والسوارقية وأرن والمسلح ورهاط<sup>(١٠)</sup>. ثم يبدو أن بني سليم ومزينة اشتركتا في السكنى بمنطقة النقيع، في الوقت الذي يتفرد فيه السلميون بالقرقرة وشوارن. . . وكذلك عرف لبني سليم نصيب في بقيع الغرقد من أرباع المدينة. أما في طريق مكة فقد امتلكت

سُلَيم بن الدثينة<sup>(١١)</sup> ..

وذكر لُغْدَةُ الْأَصْفَهَانِي (ت ٣١٠هـ) أن بني هلال يشاركون بطن الوحيد بن كلاب في سكنى البردن الواقعة بالحجاز، كما كانوا يشتركون مع فرع الضباب بن كلاب في الامتيطان بوادي تربة<sup>(١٢)</sup> .. وكانت لسُلَيم بالديار النجدية، كما يقول لُغْدَةُ الْأَصْفَهَانِي، أهالي وادي الرُمة حيث يشاركون أهل المدينة، بينما يحل أقاربهم القيسيون من كلاب وخطفان وأسد وهبس بوسط الرُمة وأمافل<sup>(١٣)</sup> .. وإلى جنب هؤلاء في الجرب، وهو واد معروف بنجد يصب في وادي الرُمة، تجاوزت محارب وقزارة<sup>(١٤)</sup> .. وعند بریم بعالية نجد كانت جشم بن معاوية بن بكر بن هوازن تشارك عامر بن ربيعة الديار<sup>(١٥)</sup> كذلك ملكت سلول بن مُرة قريتي الضمر والضائن المجاورتين لمعدن الأحسن بديار كلاب، وتقع بلادهم هذه بين حمى ضرية واليمامة<sup>(١٦)</sup> .. أما في هضب القلب بنجد فقد جاور بنو سُلَيم فرع عمرو بن عبدالله بن كلاب<sup>(١٧)</sup> .. ثم يروي لُغْدَةُ الْأَصْفَهَانِي أن بني سُلَيم ملكوا هضاب شروري المجاورة لمعدنهم، وكانت حدودهم مع محارب في القياسرة وهي ديرة غير بعيدة من الريلة والسليلة ومنهل الإقبيعة وفران حيث تستحوذ سُلَيم<sup>(١٨)</sup> .. ويضيف الْأَصْفَهَانِي لديار سُلَيم النقيع وجبل أبلى الشهير بعالية نجد. كما لم يغفل الْأَصْفَهَانِي عن الإشارة عدة مرات إلى حرة بني سُلَيم<sup>(١٩)</sup> ..

فلما جاء ابن الحائك الهمداني (ت ٣٣٤هـ) كانت هلال تقطن بوادي رنية جنوب شرقي الطائف، ووادي جلدان شرقي الطائف ووادي أيده، وكان لهم وادي تربة، وسوق عكاظ<sup>(٢٠)</sup> .. ويقول الهمداني عن بني سُلَيم: "فمن وادي القرى إلى خيبر إلى شرقي المدينة إلى حد الجبلين إلى ما ينتهي إلى الحرة فديار سُلَيم لا يخالطهم إلا صبرم من الأنصار سيارة وقد يحالون طيشا، وأما نجد



ما بين مكة والمدنية من ذات عرق فالإلى الجبلين فالمعدن معدن سليم<sup>(٢١)</sup> . . .  
 حظي الهلاليون في الإسلام بمصاهرة النبي ﷺ في اثنتين من نسائه  
 هما: أم المؤمنين رينب بنت خزيمة وأم المؤمنين ميمونة بنت الحارث<sup>(٢٢)</sup> . وفي  
 العهد الأموي كان لقيس ذكر في عدة مواقف تعدّ معالم بارزة في التاريخ  
 الإسلامي . . . ففي معصمة الصراع بين عبدالله بن الزبير ومروان بن الحكم  
 تعرضت قيس لتقتيل جم في موقعة مرج راهط . ثم إن سلاسل المنازعات  
 القبلية التي أشعلتها سياسات الأمويين بين القيسية واليمانية لم تقتصر على  
 الجزيرة العربية وحدها بل امتدت إلى الأراضي المفتوحة بالشام والعراق  
 وخراسان وإفريقية والأندلس . . . ولقد تضاعفت الحماسة لنشر الإسلام في تلك  
 البقاع، مع الرغبة في الهروب من الفتن السياسية وجراثرها ببلاد العرب  
 والهلل الخصيب وأسباب أخرى، على دفع القيسية وسواهم نحو حدود ديار  
 الإسلام في إفريقية وآسيا . ويجيء في تعداد لسان الدين بن الخطيب الغرناطي  
 (ت ٧٧٦هـ) للقبائل التي اشتركت مع موسى بن نصير في فتوح الأندلس عام  
 ٩٣هـ/ ٧١١م أسماء قيسية مثل: عيس، أشجع، سليم، جديلة، كلاب،  
 حنبل، ثقيف وهلل . . . وقد كانت إلى جانبهم جماعات من القحطانية<sup>(٢٣)</sup> . . .  
 ويشير أبو عمر محمد بن يوسف الكندي (ت ٣٥٠هـ) إلى أنه في ولاية  
 الوليد بن رفاعه على مصر (١١١ - ١١٧هـ) سأل عامل الخراج هناك عبدالله  
 بن الحبحاب أمير المؤمنين هشام بن عبدالملك أن ينقل بعض القيسية إلى مصر .  
 فأنزل ابن الحبحاب ثلاثة آلاف منهم بالحوف الشرقي وأمرهم بالزرع<sup>(٢٤)</sup> .  
 ويبدو أن أولئك القيسية قد تزايدوا بسرعة إذ أنهم عند وفاة مروان بن محمد  
 آخر خلفاء الدولة الأموية (١٣٣هـ) بلغوا عشرة آلاف أهل بيت . ويظهر أن  
 تزايدهم لم يكن بالتوالد وحده وإنما أيضا بمجيء قيسيين آخرين إليهم قادمين

من باديتهم بجزيرة العرب وأطرافها.<sup>(٢٥)</sup> ويفهم من المقرئزي (ت ٨٤٩هـ) أن بني سليم كانوا يمثلون أغلبية في تلك الجماعات القيسية المنقولة إلى مصر. كذلك يضيف المقرئزي بأن بعض البطون القيسية مثل قهْم وعَدَوَان كانوا بمصر قبل حلول إخوانهم المتأخرين الذين جلبهم ابن الحبحاب<sup>(٢٦)</sup> . .

إن جزءا كبيرا من تاريخ تنقلات معظم القبائل العربية البدوية التي تحسرت من ديارها في جزيرة العرب، وذهبت إلى أرض الفتوحات، يمكن تلخيصه في دافعين هما: أولا - اضطراب للتزوج والهجرة إما لدافع طبيعي كالإمحاء والجفاف، أو لدافع سلطاني كالقصر على الفرار، أو الهروب من ويلات الحروب. ثانيا - الاستجابة للترغيب في تغيير الديار، وتحسين عواقب النقلة من جانب حكام يستفيدون من انتقالهم، أو استجابة لداعية من إخوان لهم سبقوهم بالتزوج إلى تلك الأرض، وغدوا يغرونهم بالديار الخالية، والظروف الرخية، كالمراعي المعشبة والمساقى الجمّة، والحكم الهين اللين. وإلى هنا ترى أولئك السابقين يلوحون لإخوانهم المتأخرين بالعصية، ويحاجتهم للتقوي ببعضهم لأجل التكاثر والتأثر. ثم إن اتجاه البدو من العربان لإستساغة معاش حر من قيود السلطة المركزية يمكن إرجاعه بسهولة إلى موروثهم الأثير منذ الجاهلية، ولظروف بقائهم التاريخي في وساع جزيرتهم وأطرافها خلال تلك المدد، وعبر تسلط كل أنواع الدول. وبذلك لم يكن غريبا على الأعراب البدو تسمع الأخبار عن الفسحات التي تشابه بلادهم الأصلية، والسعي للوصول إليها تاركين الحكم وراءهم.

وكانت أكثرية القبائل البدوية العربية التي أخرجتها من ديارها ببلاد العرب نوعيةً الدواقع المذكورة آنفا، قد وجدت صعوبة في الخضوع لسلطان الدولة المركزية أينما حلت، كما أنها لجأت خلال الأعصر، في بداوتها وحينما

في استقرارها، إلى تغليب نزعة الاسترقاق الحر ومدافعة الأوامر السلطانية، كل ذلك بدلا من الطاعة والارتباط بالمبادئ السياسية للدولة وانتماءاتها الجغرافية والثقافية. والذي ينظر في تاريخ الحقبين العباسية والطولونية بمصر وحدها يجد أن أهراق الحرف الشرقي وأسافل مصر عامة، مصرية وممانية، قد أزعجوا ولاية أمورهم منذ عام ١٦٨هـ وحتى عام ٢١٦هـ بعصيانهم وثوراتهم المتوالية، بل تعلموا مع حلول الاضطرابات الناتجة عن ضعف قبضة السلطة العباسية على الأقاليم (بعد المأمون ٢١٨هـ) تعلموا كيف يتشيعون ويتحزبون ويؤيدون في بيع الولاء وتبادل المنافع والمكاسب والمناورة مع طالبي السلطة بالأقاليم. (٢٧)

وربما كانت ظروف مماثلة للتي ساءت القيسية إلى مصر هي التي دفعت بقيسين آخرين للمغادرة إلى باديتي العراق والشام ؛ حيث أصبحت أنصر ديار هناك (٢٨) . . فجماعات من هلال وسليم كانوا يستوطنون وادي الكوفة حوالي ١٢١هـ. (٢٩)

ونعلم أن خفاجة قد حلت ببوادي الكوفة، وكان لبني عقيل وأسد مواطن بين الكوفة والمدائن. (٣٠) وإلى جانبهم استوطن بنو كلاب الجزيرة الفراتية. وهؤلاء هم الذين عرف لهم حكم ذاتي بالجزيرة الفراتية وشمال الشام أيام سيطرة بني مرداس في القرن الخامس الهجري (٣١). كذلك رحلت بنو عقيل من البحرين إلى الجزيرة الفراتية، ثم أنشأت بتلك المناطق وفي شمال الشام حكما برئاسة بني المسيب ازدهر فيما بين أواخر القرن الرابع وأوائل القرن الخامس الهجري. (٣٢)

وتتبع خلفيات هذه التحركات من البحرين واليمامة إلى نجد والحجاز. فمن ذلك أن بعض القبائل القيسية مثل جعدة وقشير وكعب وعقيل ونمير وباهلة كانوا يسكنون بني حنيفة وعنزة في اليمامة كما امتدت ديارهم إلى سرة

لنجد<sup>(٣٣)</sup>. وفي نهاية العقد الثالث من القرن الهجري الثالث انقضت القيسية وبعض أبناء عمومتهم بالحجار على الحجيج وعلى سكان المدينة وأطرافها، فسلجوا ونهبوا منهم. وقد ذكر من هؤلاء القبائل سليم وهلال ومرة وفزارة وغطفان وأشجع ونمير وتميم وضبة وباهلة<sup>(٣٤)</sup>. ولا يبعد أن يكون دافع تلك الأعراب إلى هذا النوع من الشطط هو إمحال باديتهم في نجد والحجار. وذلك أمر متكرر الحدوث في تلك النواحي. فكان أن بعث الخليفة العباسي الواثق بن المعتصم إليهم قائده بغا الكبير عام ٢٣٠هـ فقتل فيهم وأسر وحبس... والذين حاولوا الهروب من الحبس قتلهم سكان المدينة<sup>(٣٥)</sup>. ثم سار بغا عام ٢٣٢هـ إلى اليمامة فأوقع ببني نمير وباهلة هناك، واقتاد منهم عددا كبيرا<sup>(٣٦)</sup>. ربما كان لبعض الظروف الطبيعية، إضافة للقهر السلطاني الذي مارسه بنو العباس، يد في دفع القيسية إلى شباك القرامطة الذين بدأ نجمهم يطلع بالبحرين منذ عام ٢٨٦هـ. فابن الأثير (ت ٦٣٦هـ) وابن خلدون يتحدثان عن انضواء طوائف من سليم وهلال تحت راية القرامطة<sup>(٣٧)</sup>. وكان بنو الأخيضر العلويون قد استولوا على اليمامة ما بين عامي ٢٣٨هـ و٢٥٣هـ، وبقيت سطوتهم هنالك إلى منتصف القرن الخامس الهجري. وقد ترتب على تعسف الأخيضرين وجورهم وقسورهم الناس على مذهبهم الشيعي الزيدي، بجلاء قطاعات كبيرة من الأعراب عن قلب الجزيرة، وذهابهم إلى مصر والسودان. وعن ذلك يورد ابن حوقل أن طلائع ربيعة ومضر قد حلت بالنيل الأعلى وغربي البحر الأحمر في مصر والسودان في خلافة الواثق العباسي، وعين لذلك عام ٢٣٨هـ. هنالك نشأت لبيعة ومضر قوة سياسية وحضارية تفرعت من حكم الطولونيين وتمركزت في دولة الكنوز من ربيعة بأسوان، إلى جانب هيمنة العنصر العربي بمعدن الذهب في وادي العلاقي وعيذاب<sup>(٣٨)</sup>. ويتوالى

التجافي بين أعراب شرق جزيرة العرب ووسطها وبني الأخيضر بهجرة أهالي مدينة قران عام ٣١٠هـ من اليمامة إلى البصرة وذلك لظلم لحقهم من حكامهم. (٣٩)

ويبدو أن القرامطة الذين خرجوا على طاعة العباسيين واستولوا على البحرين وهجر وشرقي بلاد العرب في أواخر المائة الثالثة للهجرة، قد تمجحوا في تمجيب الاحتكاك ببني الأخيضر قبل القرن الرابع الهجري. إلا أن القرامطة سعوا أخيرا إلى توغل في الجزيرة العربية، واكتساب ولاء بعض القيسية مثل بني كلاب وصقيل إلى صفوفهم، ثم إنهم شنوا الغارات على المسالك، ونهبوا الحجيج العراقيين<sup>(٤٠)</sup>. . . ولعل هذه الفوضى السياسية هي التي قربت بينهم، وبين هلال وسليم بوسط بلاد العرب. وقد مهد جهل هلال وسليم بطبيعة الرباط المتين القائم بين القرامطة والعبيديين الفاطميين بمصر إلى تسهيل تحريك الفاطميين لهذه القبائل على طاولة المصالح السياسية<sup>(٤١)</sup>. . . وكانت غارة القرامطة على الحرم المكي عام ٣١٧هـ وتقتيل الحجيج وسلبهم وقلع باب البيت الحرام ومحاربه وكسوته وانتزاع الحجر الأسود ثم نقله إلى القطيف. . . كانت تلك الغارة تمثل خروجاً على سياسات الفاطميين الذين طمحو إلى تشريف خلافتهم الناشئة بقوامتهم على الأراضي المقدسة. (٤٢)

ولا ندري أكانت سليم وهلال قد انصاعتا لتوجيهات القرامطة بعد عام ٣١٧هـ أم قبلها، لكننا نشهد بعض القيسية مثل هذيل قد كمنوا للقرامطة في طريق أويتهم من الغارة على مكة، واضطروهم للتخلي عن بعض سبائهم وأسلابيهم<sup>(٤٣)</sup>. ونتج عن بعض الخلاف بين الفاطميين ورعاة القرامطة إيعاز الفاطميين بقتل القائد القرمطي أبي سعيد الجنابي عام ٣٠١هـ على يد خادمه الصقلي، وتبع سلسلة هذا التباعد بين القرامطة والفاطميين أمر المنصور العبيدي

القَرَامطة بإعادة الحجر الأسود إلى مكة فأعادهم محمد بن الحسن على مَضَض عام ٣٢٩هـ، وأدى ذلك إلى انفصام العلاقة بين القَرَامطة والفاطميين. (٤٤)

وهناك وجه آخر يشير إلى أن دخول بني بُويه الشيعة إلى بغداد عام ٣٣٥هـ وسيطرتهم على الخلافة العباسية قد ساق القَرَامطة لتبديل ولائهم من الفاطميين إلى البُويهيين على الرغم من أن هؤلاء الأخيرين من الاثنى عشرية. (٤٥) وهنا عملت الدعايات السياسية عملها في الصراع بين البُويهيين والفاطميين، وذلك مثلما أشيع في محضر عام نشر ببغداد عام ٤٠٢هـ أن الفاطميين ليسوا من البيت النبوي كما يدعون. (٤٦) ويظهر أن القَرَامطة وأتباعهم قد عمموا بينهم أمثال تلك الدعاوي، واتخلوها ذرائع لإنكار الإمامة الفاطمية، وحققها عليهم، وذلك سعياً وراء التملص من نفوذهم. (٤٧)

وقد ساقّت النزاعات بين الفاطميين والقَرَامطة إلى احتكاكات مباشرة بينهما، ومنها الهزائم التي أوقعها القائد القَرمطي الأعصم، أحد أحفاد أبي سعيد الجنابي عام ٣٦٠هـ بالجيش الفاطمي في دمشق والرملة وبعض المواقع بما يلي مصر، بل خلع الأعصم طاعته للعبيديين، وخطب للمطيع العباسي، وأخذ بالسواد شعارهم. (٤٨) وعندئذ لجأ الفاطميون لإغراء القيسية، وتحريكهم من صف القَرَامطة وإلحاقهم بمصر، إضعافاً للقَرَامطة، وتقوية للصفوف الفاطمية.

ونعلم من ابن خلدون أن العزيز بالله العبيدي (٣٦٥ - ٣٨٦هـ) قد نقل بني هلال وبني سُكَيْم إلى مصر، فأنزلهم بالعدوة الشرقية للنيل وبالصعيد. (٤٩) ويقال إن الضعف النازل بالقَرَامطة، وهو الذي ساق إلى نهايتهم عام ٤٦٧هـ، قد شجع جيرانهم البدو على الانفصال عنهم. (٥٠) لهذا يرد عند ابن خلدون

أن بني سُليم قد ذهبوا إلى السيطرة على البحرين بدعوة الشيعة حينما هان أمر القرامطة. وهكذا قام الصراع بين القبائل الأعراب بزوال السلطة المرهوبة في اليمامة من نجد وشاعت الفوضى السياسية والأمنية بشرق بلاد العرب ووسطها، وهنالك قول بأن البُويهيين قد أوعزوا لبني المُتفق بطرد بني سُليم من المنطقة<sup>(٥١)</sup> وانعدمت الطمأنينة في اليمامة حوالي عام ٤٤٢هـ حتى كتب ناصر خسرو الرحالة الفارسي بأن المسافة بين مكة واليمامة كانت تحوي أربع عشرة قلعة للنصوص والمفسدين والجهلة. وقد بلغ البأس بالناس أنهم كانوا إذا خرجوا للصلاة حملوا السيوف والرماح والأتراس<sup>(٥٢)</sup>. تقدم هذه الأوضاع لنا تفسيرات مقنعة لانصراف هلال وسُليم ومسواهما من أعراب قيس عن مؤامرة دويلات شرق جزيرة العرب كبني ثعلب وبني عقيل، بل تُفسر الاستجابة القوية لداعية الانتقال الجماعي إلى مصر. يقول المقرئزي: عن سُليم المهاجرة في هذا الطوف إلى مصر وحتى لم يبق لهم عدد ولا بقية ببلادهم<sup>(٥٣)</sup>.. وهي ملاحظة من المقرئزي اشتغلت في المبالغة.

إن الدليل البين على مضالاة المؤرخين العرب حول الجلاء الكلبي لهلال وسُليم عن بلاد العرب، ليستوفر في الكتب الحديثة التي عنيت بالأنساب والجغرافيا والرحلات والأدب الشعبي في الجزيرة العربية. فوجود جماعات من هلال وسُليم بين سكان بلاد العرب طوال الأمان منذ هجرتهم في القرن الخامس الهجري حتى الحاضر يكون ذا أهمية في الترويج لقصص القروسية البدوية التي سجلت صورها الزاهية أساطير بني هلال والأشعار التي صنعت على منوالها في أنحاء الجزيرة وخارجها. وعلى الرغم من ذلك فإن الهجرة الهلالية السُلمية إلى مصر، إذا راعينا التراتيب المعاصرة لديار القبائل في الجزيرة العربية، تبدو كأنها قد أحدثت بالفعل تغييرات هامة على خارطتي استيطان

الديار وبنيان الأنساب.

حدد فؤاد حمزة في عام ١٣٥٢هـ ديرة بني هلال بالقطاع الممتد من معاذيل إلى حلي وبرك على ساحل البحر الأحمر جنوبي القنفذة. (٥٤)  
ويمين حمد بن إبراهيم الحقييل، الذي كتب عام ١٣٨٧هـ، ديار الهلالين ذات الامكنة (٥٥) فإذا صحح أن الشرارات هم من أعقاب الهجرة الهلالية الكبرى إلى مصر، فبقاء هؤلاء اليوم بشمال شرقي الحجاز يجعلهم الخلف الأقرب موطننا من ديار أسلافهم (٥٦).

أما سليم فقد لقيت من نزول حرب وعتيبة ومطير بالحجاز وتهمامة وحرّة بني سليم سلسلة طويلة من النزاعات والزحزحة بدأت منذ عصر الهمداني (٥٧) في القرن الرابع الهجري. فلما قام الشريف شرف البركاتي برحلته اليمانية عام ١٣٢٩هـ وجد بني سليم وقد جاورتهم عتيبة وحرب ومطير شرقي المدينة (٥٨). . . وتاريخ العلاقة بين حرب وسليم يعج بالوقائع بينهما وبالإندراج المتكرر لبعض العشائر من سليم في قبيلة حرب، ومن تلكم: المزاريق والوبران والأحامدة، وفي أحد الأقوال، الشبول (٥٩).

يروى أهل نجد شعرا ينسب إلى بني هلال، ويذهب دارسوه إلى أنه لا يخرج على ثلاثة احتمالات. فإما أن يكون متوارثا بالرواية الشفهية من العهد التاريخي أو الأسطوري لبني هلال في نجد، أو يكون من متسجلات الشعراء والرواة الذين لهم معرفة بشعر بني هلال في نظمه ونبراته ومواضيعه. والاحتمال الثالث هو أن تكون هذه من الأشعار التي جهل قائلها فنسبت إلى الهلاليين، وذلك جريا وراء عادة الأعراب، أينما حلوا، في إرجاع أصل الشيء المجهول العظيم إلى قبيلة هلال الأسطورية. (٦٠) في هذه الصفة يستوي أعراب آسيا وإفريقية في جعل الآثار الحضارية والطبوغرافية والشعرية المنكرة



الأصل، تراثا هلاليا. . كذلك يوجد في الأدب الشعبي المعاصر بالجزيرة العربية نماذج من الأساطير الثرية المعلقة بالشعر لتحكي طرفا عن بني هلال وأبطالهم، خاصة أبا زيد وذياب بن غانم<sup>(٦١)</sup>.

## الانسحاب الكبير إلى المغرب

سبق بنو قرة بحلولهم غربي الدلتا، وعلى الجبل الأخضر نزول إخوانهم القيسية بالخوض الشرقي من النيل، حينما جلب هؤلاء الهلالين والسلميين ابن الحبش في خلافة هشام بن عبد الملك<sup>(٦٢)</sup>. وبنو قرة كما يقول القلقشندي (ت ٨٢١هـ) بطن من هلال بن عامر بن صعصعة. وقد ذكر الحمداي أنهم يسكنون باخميم من صعيد مصر<sup>(٦٣)</sup>. ويفهم من المقرئزي (ت ٨٤٥هـ) أن بني قرة قد سكنوا بمنطقة البحيرة وساقية قلته<sup>(٦٤)</sup>. ويحتمل أن تكون الأحداث الداخلية بمصر، بعد نقل ابن الحبش لقيس، قد واصلت بين أطراف القيسية، كما دفعت النزاعات السياسية المصرية، وضغوط التكاثر القبلي ونحو ذلك بعضهم للخروج إلى غرب الدلتا والتوسع بالصعيد<sup>(٦٥)</sup>. فلما سكنت مضر وربيعة في أسوان ووادي العلاقي وصيذاب بعد ٢٣٨هـ زاد التواصل بين البطون المتجانسة قبليا، كيما تجمع منعها لمواجهة ضرورات الحياة بالبادية، وأهواء طالبي السلطة..

وقد ذهب كتاب كثيرون إلى أن هذه البوادي المصرية لم تستطع الركون للاستقرار بمواطنها في مصر، وفضلت على ذلك حياة البداوة والتنقل واقتناص سائحات السلب والنهب، كما كانوا يفعلون بديارهم في الجزيرة العربية<sup>(٦٦)</sup>. فالمزاج البدوي المؤصل في التراث الثقافي للأعرابي، وتقيد هذين العنصرين بدوام النمط المعيشي القائم على السعي بالسائمة، تسوقان هذا الإنسان إلى خصوصية في المطالب الدنيوية، لم يكن من السهل تطويقها وتعديلها حتى تجاري فضائل الاستقرار التي تحببها دواعي التمدن. وهكذا لزم استمرار التوازي، وأحيانا الشقاق، بين أهل الوبر وأهل المدر، فعز بينهما

الاتتلاف، وقد وجد بنو قرة الهلاليون القاطنون ببرقة إحدى هذه الفرص للشغب في عهد الوليد بن هشام بن عبد الملك الأموي بخروج أبي ركة حينما ثار هذا على الحاكم بأمر الله العبيدي (٣٨٦ - ٤١٢ هـ)، ثم إن بني قرة انسحبوا عنه وتركوه ليقبض عليه ويقتل في عام ٣٩٦ هـ<sup>(٦٧)</sup>.

وبينما كانت السلطات الفاطمية تحظر على القيسية بشرق النيل الانضمام إلى إخوانهم بغرب النيل<sup>(٦٨)</sup>، ربما دروا للاضطرابات، سعى المعز بن باديس الصنهاجي، الحاكم باسم الفاطميين في إفريقية (تونس)، للخروج على السلطة الفاطمية والدعوة للعباسيين<sup>(٦٩)</sup>. . . وكان لوزير المستنصر الفاطمي (٤٢٨ - ٤٨٧ هـ)، أبي محمد الحسن ابن علي البازوري، بعض الصفات الشخصية على المعز بن باديس، جعلته يقنع المستنصر بإطلاق الأعراب البدو ضده. فجلب البازوري مشايخ القيسية، وكانت الزعامة للأبيج من هلال كما يقول ابن خلدون<sup>(٧٠)</sup>، ومنحهم حق اكتساب تلك البلاد وخيراتها كما جهّزهم بما يلزم لتلك المسيرة من الضروريات<sup>(٧١)</sup>.

عبرت جموع الأحلاف الهلالية التي أقرت بالمسير نهر النيل إلى العدة الغربية وبدأت الزحف على برقة والقيروان عام ٤٣٧ هـ، وقفا ذلك إغراءات الفاطميين للأعراب المتبقية بالشرق وبالصعيد للحاق بإخوانهم المتقدمين إلى تونس. كذلك استمر الترغيب من جانب الطلائع الهلالية لإخوانهم الماكثين وراءهم، حتى أتى الترغيب أكله. وصار العبور نحو إفريقية فيما بعد أمرا مرغوبا إلى الحد الذي وجدت معه الدولة الفاطمية لازمة لأخذ جمالة من العابرين جاءت ضعف ما أعطته لإخوانهم السابقين<sup>(٧٢)</sup>. وتدلل بعض الروايات على أن شمال إفريقية قد أصبح، في التصورات الرائجة وسط العربان المغربة، وفي أعين الطامحين لمثل حظوظهم ممن بقي بالشرق، يمثل عالما خيالي الطاقات أو

(الدورادو El Dorado) يزخر بالثروات والنعماء. (٧٣)

ومع ذلك فقد بقيت جماعات من الهلالية في ديارهم بصعيد مصر،  
وغربي البحر الأحمر، عقب الانسحاب الكبير إلى المغرب (٧٤)

أما الهلالية التي لحقت بالمغرب الأدنى، فربما استنهضتها بعض فروع  
القيسية التي سبقتهم إلى تلك الأرض في عصري الفتح الإسلامي وحكم  
الأغالب مثل ابن أسد وبنو تميم وبنو سعد للانضمام إلي حركتها في الاستيلاء  
علي تونس. (٧٥) وتشير التقديرات المتعلقة إلى أن أعداد أفراد هذه الأحلاف  
الهلالية التي رحلت نحو المغرب، كانت قد بلغت ما بين المائتي ألف ونصف  
المليون (٧٦) كذلك يرد القول بأن الفرعين المهمين في تلك الأحلاف القيسية  
الزاحفة غرباً، وهما سُليم وهلل، قد اقترعنا على امتلاك الأراضي التي  
يكتسحونها بحيث تصير المشارق لُسُليم والمغرب لهلل (٧٧) لكن عبد الحميد  
يونس يضعف هذه الرواية ويجعلها منحولة، وقد قصدت بها الزعامات المتأخرة  
لهذه الفروع، إضفاء شرعية على ما امتلكته من الأرض بالصرعة والشدة،  
وذلك في سلاسل التعارك على تلك النواحي المغربية. (٧٨)

برد عند ابن خلدون أن المعز بن باديس قد استقبل العربان الهلالية في  
البداية بود، وأنه حاول الاستعانة بهم في تسوية خلافاته مع أقاربه في القلعة،  
وهم الشق الآخر من ملك صنهاجة البربر بالمغرب الوسيط (٧٩)، غير أن  
أعمال السلب والنهب والتخريب من جانب العربان تحت رعاية موسى بن  
يحيى المرزاسي تناهت حتى بلغت ضواحي القيروان، فلم يجد المعز بن باديس  
عندئذ مفرًا من حشد قواته وقوات أقاربه في القلعة، والاستعانة ببعض  
الزناتيين، فجمع منهم عسكرياً ضخماً، لكن العربان ومن آزرهم من حرب  
الفتوح الإسلامية هزموه في موقعة حيدران (٨٠). ثم إن المعز بن باديس عدل

إلى استمالة الأعراب فممنحهم حق الدخول إلى القيروان، وزوّج بناته الثلاث  
لثلاثة من أمرائهم وهم: فارس بن أبي الغيث، وأخوه عائذ، والفضل بن أبي  
علي المرادسي<sup>(٨١)</sup>. ولم يلبث العربي أن أباحوا وسلبوا القيروان. في إمرة تميم  
بن المعز وساروا إلى المهديّة وماوراءها حتى دخلوا ديار زناتة. وهكذا تأتي  
الصورة الذائعة الصيت لعنفوان اكتساح بني هلال وأحلافهم للمغرب الأدنى:

«ولم يزل هذا دأبهم حتى غلبوا صنهاجة وزناتة على نواحي إفريقية  
والزاب، وتغلبت رياح على باجة وقسطنطينة، وتغلب عائذ بن أبي الغيث على  
مدينة تونس وسلبها، وملك أبو مسعود أحد رعمائهم مومة. وكان فيهم  
رجالات مذكورون. من أشرافهم: حسن بن سرحان، وأخوه بدر، وفضل بن  
ناهض، وماضي بن مقرب، وينونة بن قرّة، وسلامة بن رزق، وذياب بن  
غانم، وموسى بن يحيى، وملحان بن عباس...»<sup>(٨٢)</sup>.

بعدئذ تتفرق بفروعهم وعشائهم السبل والبقاع، في المغربين الوسيط  
والأقصى، وهم يقاتلون ملوك الطوائف البربرية حيناً، وأحياناً يتقاتلون فيما  
بينهم. فلما كان عهد ابن حزم (ت ٤٥٦هـ) أي تسعة عشر عاماً فقط بعد  
الزحف الهلالي على المغرب، نرى ابن حزم يكتب من الأندلس بأن الرياحين  
قد أفسدوا إفريقية<sup>(٨٤)</sup>.

يكتب أبو عبد الرحمن بن عقيل وهبداخليم عويس عن تفاصيل التعاون  
العسكري والسياسي الوثيق، بين الملوك التونسيين والمراكشيين والأحلاف  
الهلالية، خلال الحقب التالية بتفصيل شديد في الفصل الخامس من كتابهما عن  
بني هلال. ويسجل إيف لاكوست في الفصل الرابع من كتابه عن العلامة ابن  
خلدون مادة تحليلية رائعة التكميل لهذا الاستقصاء الذي نوجز أخباره في  
المغرب العربي. هنا نشأت العلاقات الزوجية بين مشايخ الهلالية وطالبي

السلطة. ونيطت بهؤلاء الزعماء الهلاليين في البوادي مسئوليات حماية النظام وحراسة أطراف الامبراطوريات وجباية الضرائب ورفد الحرس السلطاني والجيش النظامي.

واستطاع هؤلاء الأعراب، بفضل تملكهم لوسائل النقل السريع، وقابليتهم لتغيير الأوطان باستمرار، تكوين طاقات عسكرية متكسبة، يتصارع حول اكتساب ولائها المتسابقون إلى الحكم. فكان أن خدم هذا التقلب السياسي في دول الطوائف البربرية الأعراب الهلالية خدمة جليلة. ثم إن تزايد الحروب واستدامتها منحهم الظروف الملائمة لتكثير أعدادهم من خلال التسري، وقادت إلى نمو وهيهم السياسي، ومضاعفة قدراتهم الاقتصادية بشكل لافت. وهكذا اكتسحوا البوادي من الزاب إلى مراكش ودخلوا مورتانيا الحالية، وهيمنوا هنالك. وبذلك صارت الأحلاف الهلالية التي كانت في بداية موجات هجراتها نقمة على المغرب البربري، نعمة في النهاية على المغرب العربي الناشئ باستعرا ب وتعريب مميز بعد القرن الهجري السادس.

ينقل القلقشندي (ت ٨٣١هـ) عن ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ) بأن خلقا كثيرا من رغبة والرياحين يحلون ببلاد زناتة في المغرب. ثم يروي القلقشندي عن ابن سعيد (ت ٦٨٥هـ) بأن مساكن رياح امتدت إلى قسطنطينة والمسيلة والزاب. وكانت بادية رياح تزخر بالسائمة حتى إن الرجل منهم قد يسعى بستين ألف بعير<sup>(٨٥)</sup>

ويلخص أبو عبد الرحمن بن عقيل وعبد الحليم عويس هذا العمل البنائي للأحلاف الهلالية في المغرب العربي فيقولان:

"وجدت بالذكر أن سياسة الترويض والمعاشة، التي وضعها الحماديون أساسا لعلاقتهم بيني هلال والقبائل العربية، قد صارت سياسة ثابتة في المغرب

العربي، سار على دربها الموحدون فخدمت من ثمّ وإلى الأبد - على المسرح  
المغربي، شوكة هذه القبائل. وامتزجت العروبة بالبربرية فعرّبتها، وحملت  
معها عبء التحفيز والجهاد والبناء، وأصبحت جزءاً من كيان المغرب العربي  
لا تفصل عنه، حتى أن ظلت تغني للوطن الأم ملحمة التفرية الرائعة\* . (٨٦)

## هوامش الفصل الأول

- ١) محمد بن حبيب البغدادي والحسين علي بن الوليد المغربي (١٩٨٠): ٢٧١ - ٢٧٢ و ٣١٦.
- ٢) أبو عبد الرحمن بن عقيل الظاهري وعبد الحليم عويس (١٩٨١): ١٧ - ١٨.
- ٣) ابن حزم (١٩٧٧): ٢٧٣، ٤٨١ - ٤٨٣، القلقشندي (١٩٨٠): ٣٣٠. وانظر أشجار النسب التي رسمها وستيفلد، والحق شارل بلا عددا منها بكتابه عن الجاحظ (١٩٦١): ٥٧ - ٦١، كما رسم إحسان النص (١٩٧٣) عددا آخر من أشجار النسب العربية وعراقط ديار القبائل.
- ٤) حمد الجاسر (١٣٨٦هـ): ٣٦ - ٤١.
- ٥) حمد بن إبراهيم الحقييل (١٩٨١): ٣٧٧ - ٣٧٨.
- ٦) السابق: ٣٦٥.
- ٧) حمد الجاسر (د. ت) أبو علي الهجري ١٩٧هـ (٢).
- ٨) الظاهر أحمد الزاوي (١٩٦٣): ٢٢٣.
- ٩) أبو إسحق المغربي (١٩٨١): ٣٤٦ و ٣٥٢.
- ١٠) السابق: ٣٣١ - ٣٤٩هـ، و ٣٣٥ - ٣٣٧، حيث يروي الحربي أن السلميين كانوا من قديم الزمن يحفرون الذهب من ذلك المهد، لكن قبائل حرش وجعدة وقشير من بني عامر كانوا يفلجونهم على ذهبهم هذا فيأخذونه أما بيسان فهو وادي الهبلة حيث جرى تقتيل قيس بن زهير العبسي للبيان في حروب داحس والفهره.
- ١١) السابق: ٤١١ - ٤١٢ و ٦٠٠.
- ١٢) الحسن بن عبد الله الأصفهاني (١٩٦٨): ١٠٩ و ١٠٩.
- ١٣) السابق: ٧٥.
- ١٤) السابق: ٧٥ و ١٨٥.
- ١٥) السابق: ٧.



- (١٦) السابق: ١٢٨، ١٥٢، ٣٧٠، ٣٨٣.
- (١٧) السابق: ١٤١ - ١٤٢ وقد نقل المحققان بأن قرآن، وهو اسم آخر لمهد الذهب الذي تمتلكه سليم، قد وقع فيه تصحيف فأصبح: قرآن.
- (١٨) السابق: ١٧٤.
- (١٩) السابق: ١٤ - ١٥ و١٧٨، ٣٧٢، ٣٧٨، ٤٠٤ و٤١٢. وقد نقل المحققان عن أبي علي الهجري (من رجال القرنين الثالث والرابع الهجري) تفصيلاً جَمِلاً لمواقع حركات العرب.
- (٢٠) الحسن بن أحمد بن يعقوب الهملاني (١٩٧٧): ٦٣، ٢٥٨، ٢٦٠ و٤٣٧.
- (٢١) السابق: ٢٧٤.
- (٢٢) ابن حزم (١٩٧٧): ٢٧٤.
- (٢٣) محمد حزة دروزة (١٩٦٠) ج ٣: ٣٣٢ - ٣٣٣. ولزيد من التفصيل عن التزاحات القبلية في العهد الأموي انظر إحسان النص (١٩٧٣).
- (٢٤) محمد بن يوسف الكتلي (د. ت) ولاية مصر: ٩٨. والحواف الشرقي هو المنطقة الواقعة شرقي فرع دمياط من النيل بمصر السفلى، أو الوجه البحري.
- (٢٥) السابق: ٩٩.
- (٢٦) المقرئزي (١٩٦١): ٦٥.
- (٢٧) محمد بن يوسف الكتلي (د. ت) ولاية مصر: ٢٢٨ - ٣٠٢.
- (٢٨) محمد حزة دروزة (١٩٥٩) ج ١: ٤٩.
- (٢٩) عبد الحميد يونس (١٩٦٨): ٦٢.
- (٣٠) محمد حزة دروزة (١٩٥٩) ج ١: ٨٧.
- (٣١) السابق: ج ١ ٦٩ - ٨٢.
- (٣٢) السابق: ج ١ ٨٣ - ١٠٦.
- (٣٣) عبد الله بن محمد بن خميس (١٩٨٢): ٣٦ و٧١.

(٣٤) حسن إبراهيم حسن (١٩٦٤) ج ٢ : ٨٠، وخيري حماد في تعليقه على ترجمة جنون باجوت

جلوب (١٩٦٦) : ٦٦٩ هـ ١ .

(٣٥) فؤاد حمزة (١٩٦٨) : ٢٩٨ - ٢٩٩ .

(٣٦) السابق : ٢٩٩ .

(٣٧) عبد الحميد يونس (١٩٦٨) : ٥٧ - ٥٨ و ٦٤ .

(٣٨) حمد الجاسر (١٣٨٦ هـ) : ٦٩ - ٧٢، وعبد الله بن محمد بن خميس (١٩٨٢) : ٤١ - ٤٢ .

(٣٩) حمد الجاسر (١٣٨٦) : ٧٢ .

(٤٠) فؤاد حمزة (١٩٦٨) : ٣٠٠، وحمد الجاسر (١٣٨٦ هـ) : ٧٧، وعلي بن عبد العزيز الحفصيري

(١٩٨١) : ٢٢ - ٢٤ .

(٤١) القرامطة والفاطميون من الشيعة الإمامية السنية، وهم أتباع محمد بن إسماعيل . قائمة هؤلاء بمد

جعفر الصادق يُعرفون بالمستورين، إذ تخبّئوا طرائق العلويين الآخرين في مواجهة السلطات الأموية

والعباسية، مما كان يؤدي بهم إلى التقتيل والتشريد ومصادرة الأملاك . فلما وصلت الإمامة المخفية

إلى عبد الله من ولد جعفر الصادق، حسب بعض الأقوال، وكان مختفيا في سلمية بالشام، أرسل

هنا كبير دعائه، أبا عبد الله الشيعي، إلى شمال أفريقيا للدهوة للإسماعيلية وسط البربر (محمد

حزة دروزة ١٩٦٠ : ج ٢ : ١٧ - ١٩) .

ولما كانت القرامطة تعمل بتوجيه من " إمام الزمان " الإسماعيلي وهو عبد الله وخلفاؤه فقد

شدوا حملاتهم على السلطة العباسية المتهالكة في عهد الخلفيتين المعتضد والمقتدر . وهكذا شغلت

حملاتهم بالبحرين والكوفة والبصرة وهران والحجاز القوى العباسية مما يدور في شمال أفريقيا من

تقدم ونجاح للدهوة الفاطمية الإسماعيلية، حتى احتلوا وقادة عاصمة الأغالبة عام ٢٩٧ هـ /

٩٠٩ م وبدأوا رحلتهم نحو مصر ثم الشام ثم الحجاز (ميكال يمان دي نخوة ١٩٧٨ :

٧٥ - ١٠٠ ويندلي الجسوي : (د . ت) : من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام : ١٧٣) .

(٤٢) فؤاد حمزة (١٩٦٨) : ٣٠٠، وعلي بن عبد العزيز الحفصيري (١٩٨١) : ٢٤ - ٢٥ .

(٤٣) علي الحفصيري: السابق: ٢٥ وينتلي الجوزي (د. ت) من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام: ١٨٥.

(٤٤) فؤاد حمزة (١٩٦٨): ٣٠٠، وميكال يان دي غويه (١٩٧٨): ١١٧.

(٤٥) برنارد لويس (١٩٧١): ٤٥. ويعترف الاثنا عشرية باستمرار اعتقاد المنتهم من ولد جعفر الصادق، حتى محمد بن حسن العسكري، وهو الإمام الثاني عشر عندهم. ويقولون: إنه دخل سرحيا في سامراء عام ٢٦٠هـ / ٨٧٣ م كما يعتقدون أنه قد ظل حيا، وأنه سيظهر في آخر الزمان إماما يتولى السلطة (محمد حزة دروزة: ١٩٦٠: ج ٢: ١٧).

(٤٦) برنارد لويس (١٩٧١): ٤٥.

(٤٧) ميكال يان دي غويه (١٩٧٨): ١٥٤، وينتلي الجوزي (د. ت) من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام: ٧٠٤.

(٤٨) علي بن عبدالعزيز الحفصيري (١٩٨١): ٢٦، وينتلي الجوزي: السابق نوأ ٢١١.

(٤٩) محمد نهي عبد اللطيف (١٩٤٦): ٢٠، وعبد الحميد يونس (١٩٦٨): ٦٤، ٥٠. ميكال يان دي غويه (١٩٧٨): ١٥٧، حمد الجاسر (١٣٨٦هـ): ٧٧، وينتلي الجوزي (د. ت) من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام: ٢١٢.

(٥١) عبد الحميد يونس (١٩٦٨): ٦٥.

(٥٢) حمد الجاسر (١٣٨٦هـ): ٧٢ - ٧٤هـ.

(٥٣) المقرئزي (١٩٦١): ٦٨.

(٥٤) فؤاد حمزة (١٩٦٨): ٢١١.

(٥٥) حمد بن إبراهيم الحليل (١٩٨١): ١٨٥.

(٥٦) أبو عبد الرحمن بن حليل الظاهري (١٩٨٢): ١٠٤، وبالأشتراك مع عبد الحليم حويس (١٩٨١): ٧٧.

(٥٧) عاتق بن حيث البيلادي (١٩٧٧): ٣٣ - ٣٤ - ١١٦ - ١١٧ و ١٤٩.

- ٥٨ السابق : ٣٥ .
- ٥٩ السابق ١٥٦ - ١٦٠ ، ٦٤ ، ٧٦ ، ٨٤ ، ١١١ ، ١١٢ .
- ٦٠ أبو عبد الرحمن بن عقيل الظاهري (١٩٨٢) : ١٠٢ .
- ٦١ عبد الكريم الجهيمان (١٤٠٠هـ) : ج ١ : ١٧٧ - ١٩٣ وج ٤ : ٣١٨ - ٣٣١ .
- ٦٢ عبد الحميد يونس (١٩٦٨) ٦٥ - ٧٠ .
- ٦٣ القلقشنلي (١٩٨٠) : ٣٩٧ .
- ٦٤ القريري (١٩٦١) : ١٣ و ٢٨ .
- ٦٥ عبد المجيد عابدين في تحقيقه للمقرئ (١٩٦١) : ١١٧ .
- ٦٦ عبد الحميد يونس (١٩٦٨) : ٧٠ - ٧٧ ، عبد المجيد عابدين في تحقيقه للمقرئ (١٩٦١) : ١١٦ - ١٢٧ .
- ٦٧ مصطفى محمد سعد (١٩٧٢) ٨٧٢ - ١ .
- ٦٨ عبد الحميد يونس (١٩٦٨) : ٧٥ .
- ٦٩ الناصري (١٩٥٤) ج ٢ : ١٦٤ - ١٦٥ .
- ٧٠ الطاهر أحمد الزاوي (١٩٦٣) : ٢٢٣ .
- ٧١ الناصري (١٩٥٤) : ج ٢ ٦٥ .
- ٧٢ السابق : ١٦٦ .
- ٧٣ السابق : ١٦٥ .
- ٧٤ عبد الحميد يونس (١٩٦٨) : ٧٨ .
- ٧٥ محمد عزة دروزة (١٩٦٠) : ج ٣ : ٣٣٤ ، ومحمد فهد عبد اللطيف (١٩٤٦) : ٣٣ .
- ٧٦ محمد عزة دروزة : السابق ج ٣ ، ٣٣٤ .
- ٧٧ الناصري (١٩٥٤) : ج ٢ : ١٦٦ .
- ٧٨ عبد الحميد يونس (١٩٦٨) ٧٩ .

- (٧٩) السابق: ٧٨ - ٧٩، وإيف لاکوست (١٩٧٨): ٩١ - ٩٢.
- (٨٠) محمد عزة دروزة (١٩٦٠) ج ٣: ٣٣٥ - ٣٣٦، ومحمد فهمي عبداللطيف (١٩٤٦): ٣٢.
- (٨١) محمد عزة دروزة - (١٩٦٠): ج ٣: ٣٣٥.
- (٨٢) السابق: ج ٣، ٣٣٦.
- (٨٣) الطاهر أحمد الزاوي (١٩٦٣) ٢٢٤ - ٢٢٦.
- (٨٤) ابن حزم (١٩٧٧): ٣٧٥.
- (٨٥) القلقشندي (١٩٨٠): ٢٧٢.
- (٨٦) أبو عبدالرحمن بن عقيل الظاهري وعبدالحليم هويس (١٩٨١): ١١٢.



## الفصل الثاني

الهلالية في سودان وادي النيل

(١) انسياب العربان إلى بلاد السودان .

(٢) قرية « الهلالية » على النيل الأزرق.





## إنسياب العربان إلى بلاد السودان

يعطينا المقرئزي (ت ٨٤٥هـ) ذكرا مبكرا لوجود بني هلال على الحدود السودانية. فعندما علا شأن أبي عبدالرحمن عبدالله بن عبدالحميد العمري في أرض المعدن بوادي العلاقي بعد عام ٢٥٦هـ كان أتباعه جُهينة القحطانية وريبعة ومُضر العدنانيين. ولما دبّ الخلاف بين العمري وبين قبائل البجة وحلفائهم من ربيعة، وذلك إثر قتل البجة لأخ للعمري من أمه يدعى إبراهيم المخزومي، استنجد العمري بمُضر لمساعدته في حرب ربيعة والبُجاة. لكن مُضر لم تشايعه، وفُضِّلَت الشرود من وادي العلاقي، فاصترلت تميم أرض المعدن ونزحت، فسكنت الضفة الشرقية من النيل، بينما عبرت بنو هلال النيل إلى الشط الغربي هاربة<sup>(١)</sup> وبذلك تدخل تلك الفرق الهلالية في القطاع الشمالي الغربي من بادية رعاة الإبل بغرب السودان، في وقت متأخر من القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي.

وعلى الرغم من كثرة ذكر المصادر العربية لوجود بني هلال بصعيد مصر خلال العصر الفاطمي، والإشارة لتغريبتهم البائدة منذ عام ٤٣٧هـ / ١٠٤٥م، وبقاء جماعات منهم بالصعيد<sup>(٢)</sup> إلا أن امتداد حركة الهلاليين في الأراضي السودانية ينعدم ذكره في المصادر التي أرخت لهذه الحقبة. فلما أهل عصر المماليك تضايق الأعراب البدو عامة من سياساتهم الإدارية والمالية فكثرت ثوراتهم<sup>(٣)</sup>. ويبدو أن الجانبين، المماليك والأعراب على السواء، قد وجدا في اتجاه الأعراب نحو السودان حلا هينا لمشكلتيهما. فكان تحقيق غرضيهما يأتي

مرات بالنسائد والتعاضد، ومرات يأتي بالمصادمة.

ففي سلسلة حملات السلطان المملوكي سيف الدين قلاوون عام ٦٨٦هـ / ١٢٨٧م ضد ملك دولة المقرّة المسيحية بالسودان، والمدعو سَمامون<sup>(٤)</sup> اشتركت معه بنو هلال مع أعراب أخرى من أولاد أبي بكر، وأولاد عمر، وأولاد شريف، وأولاد شيبان، وأولاد الكنز والبرّسيين. وقد أطلق النويري (ت ٧٢٣هـ) عليهم جميعاً، ماعدا العسكر النظاميين، اسم «عربان الإقليم»، وقصد عربان قُوص بالصعيد. من هناك سارت العربان و العساكر على فرقتين في سلسلة الحملات المتوالية، سارت إحداهما بالبر الشرقي، وذهبت الأخرى بالبر الغربي، صاعدتين إلى دُنُقلا عاصمة دولة المقرّة المسيحية وما يقع وراءها. ويظهر أن جموع العربان في تلك الحملات كانت ضخمة إذ قدّرت بأربعين ألف رجل في الحملة الثانية<sup>(٥)</sup>. ويظن بعض الدارسين أن تلك القبائل أو معظمها، لم ترجع مع الحملة إلى مصر، بل أثّرت الاستقرار في السودان<sup>(٦)</sup> وبني آخرون على هذا الاحتمال القول بأن بعض تلك العربان قد اندفعوا نحو الجنوب الغربي متوغلين في السودان حتى انضمت إلى أسلاف البقارة بكردُفان ودارفور<sup>(٧)</sup>. فإذا صح هذا القول، دلّ ذلك على المزيد من تدفق الأعراب البدو من بني هلال وأحلافهم إلى البادية السودانية، في حدودها الشمالية الغربية خلال القرن السابع / الثالث عشر الميلادي، إضافة للجماعات التي سبقتها من وادي العَلّاق في القرن الثالث الهجري. ولا يستبعد أن يكون لتواصل الأخبار، وترغيب إخوانهم الذين سبقوهم هنالك اليد الطولى في هذا الإيغال، نحو بلاد السودان في غرب وادي النيل.

ثم يظهر التشعب في احتمالات تحركات الأعراب الهلالية إلى السودان

ما بين الطريقين: النيل وطريق الصحراء الشرقية من جهة، وبين طريق الصحراء الإفريقية الكبرى من جهة أخرى. فمن أخبار الصحراء الشرقية يورد القلقشندي (ت ٨٢١هـ)، نقلاً عن الحمداي، أن بني هلال قد ملّوا نفوذهم حوالي عام ٦٨٠هـ / ١٢٨١م وسيطروا على منطقة أسوان وصعيد مصر، وكانت لهم البلاد من الصعيد وميناء هيداب على الشط الغربي من البحر الأحمر<sup>(٨)</sup>. كذلك تتصل هذه الهجرات الهلالية إلى السودان، بتحريك عمائل لبني رُفاعة، إلا أننا لا نعلم أية رُفاعة كانت هذي. لكن يوسف فضل حسن يرى أن بني رُفاعة هؤلاء يتمون إلى هَوازَن، وأنهم بقرابتهم القيسية مع بني هلال قد هاجروا معهم إلى مصر على عهد الفاطميين، ثم بقيت منهم جماعات بأخميم في الصعيد<sup>(٩)</sup>.

وكان الإداري البريطاني البحّاث هارولد ماکمايكل قد وجد في أوائل القرن العشرين، فيما جمع من أنساب أعراب السودان، ما جعله يعتقد بأن سكان قرية «الهلالية» الواقعة على النيل الأزرق جنوبي الخرطوم هم من بقايا بني هلال<sup>(١٠)</sup>. ويلتقي بهذا احتمال يقدمه يوسف فضل مفاده: أن بني هلال الذين ذكرهم القلقشندي في صعيد مصر في القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي، قد رحلوا مع بني رُفاعة المتفرعة من هَوازَن حتى استقروا في بادية «البُطانة» بين نهري الأتبرا والنيل الأزرق من شرق السودان. ثم إنهم توسعوا في الديار السودانية حتى سكنوا بقرية «الهلالية» على النيل الأزرق.<sup>(١١)</sup>

هنالك اضطراب ملحوظ في الاحتمالات القائلة بوصول جماعة معتبرة من بني هلال إلى النيل الأزرق وأواسط سودان وادي النيل. وقد ترجع العلة

في ذلك إلى التواطؤ في اسم رُفاعة بين فروع عدد من القبائل العربية التي هاجرت منها جماعات إلى بلاد السودان الشرقي . فإذا راعينا الأصول القبلية للرُفاعيين حتى القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي ، على أيام ابن حزم عدّنا منها سبعة أفرع . فهناك رُفاعة بن رافع بن مالك ، ورُفاعة بن زيد بن عامر بن سواد بن ظفر ، ورُفاعة بن عمرو بن زيد بن عمرو بن ثعلبة ، وكلهم من الحَزْرَج . وهناك رُفاعة بن شداد بن عبدالله بن قيس بن جعال الفتياني في كهلان ، ورُفاعة بن نصر بن ذبيان بن رشدان بن قيس في جُهينة . ولدى قُضاعة رُفاعتان هما : رُفاعة بن مالك بن فهد ، ورُفاعة بن عذرة بن سعد هذيم<sup>(١٢)</sup> . . . ويتبع ثبات بعض هذه الفروع نسباً لدى مؤرخي القبائل العربية في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي ، نجد عند القلقشندي أن هناك بطناً ينسل من رُفاعة بن زيد بن حرام الجُدَامِيِّين ، وجُدَامٍ من كهلان القَحْطَانِيَّة . . . ويوجد بنو رُفاعة في عامر بن صعصعة ، يسكنون بساقية قلعة في انخميم بالصعيد . وينقل القلقشندي هنا عن الحمّداني أن هؤلاء الرُفاعيين هم بطن من بني عمرو بن هلال بن عامر بن صعصعة . وثالث الفروع الرُفَاعِيَّة التي يذكرها القلقشندي هو البطن الذي في عذرة بن سعد بن هذيم كما أورده ابن حزم .<sup>(١٣)</sup>

جعل يوسف فضل حسن من القلقشندي مصدراً نسب به رُفاعة إلى بني سُليم<sup>(١٤)</sup> . . . وهذه حالة لم نستطع تتبعها ، لكنها معلومة تتفق مع قول للمقرئزي ( ت ٨٥٤ هـ ) يجعل لسُليم بطناً رُفَاعِيًّا .<sup>(١٥)</sup> ثم يردف المقرئزي بأن الرُفَاعِيَّين يمثلون فرعاً في جُدَامٍ ، ويقول أيضاً بأنهم يوجدون في هلال بن عامر<sup>(١٦)</sup> . . . كذلك ينقل عبد المجيد عابدين عن المقرئزي خبر النزاع الذي وقع

بين جُهيْنة ورُقاعة في صحراء عِيذاب عام ٦٥٠هـ / ١٢٨١م. ثم يضيف  
عبدالمجيد عابدين ملاحظته التي ربما ارتكزت على إحدى إیردات ابن حزم  
وذلك بقوله: «ورُقاعة من جُهيْنة غالباً»<sup>(١٧)</sup>. وهكذا يتضح التضارب بين  
وجتْهي نظر يوسف فضل حسن، وعبدالمجيد عابدين حول رُقاعة التي كانت  
في عِيذاب عام ٦٥٠هـ / ١٢٨١م. فالأول يرجعهم إلى هَوازن العدنانية،  
والثاني يجعلهم في جُهيْنة القحطانية..

لقد انحاز يوسف فضل تماماً إلى القول بالأصل العدناني لرُقاعة التي  
تسربت في شرق السودان وادي النيل، أكانوا من هلال أو سُكيم أم كانوا في  
الأصل الصاعد عند هَوازن وكفى. ولهذا فهو يرى أنهم قد صحبوا بني هلال  
إلى صحراء عِيذاب عام ٦٥٠هـ / ١٢٨١م، ومن هنالك ساحوا تجاه الجنوب  
الشرقي حتى وصلوا إلى النيل الأزرق. وبذلك يختلف موقف يوسف  
فضل عن موقف عبدالمجيد عابدين الذي يقول بانتماء رُقاعة إلى جُهيْنة،  
ومع ذلك فعبدالمجيد عابدين يعود فيوافق القائلين بأن في رُقاعة النيل  
الأزرق جماعة من بني هلال<sup>(١٨)</sup> ورأى عبدالمجيد عابدين حول العلاقة بين  
رُقاعة وجُهيْنة له شواهد تاريخية ترجع إلى العصر المملوكي. وهذه المسألة تنقل  
الانتباه إلى أطراف الديار المصرية الواقعة على الحدود الشمالية للسودان حول  
مجرى وادي النيل وغربه..

نما أُمس له تاريخياً في دراسات الأنساب العربية بالسودان هو أن بني  
عَرَكَ الذين يُحسبون حالياً ضمن رُقاعية النيل الأزرق كانوا فرعاً في جُهيْنة،  
منذ كان التجمع الجُهنّي بصعيد مصر يحارب المماليك تحت قيادة الزعيم  
العَرَكي محمد بن واصل الأحذب وذلك في السنين من ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م إلى

٧٥٦هـ / ١٣٥٥م. <sup>(١٩)</sup> وربما كان لهذا الوضع، مضافا إلى إشارة ابن حزم للرفاعية الجُهنية، واستمرار قول الرفاعيين البدو والمستقرين حاليا على حدود النيل الأزرق بانتمائهم إلى جُهنية، كان لهذه التعليقات الثلاثة اليد الفاعلة في تمسك عبدالمجيد عابدين في أحد قوليه بخروج رُفاعَة النيل الأزرق من جُهنية. وكما اختلطت مصائر بني هلال ورُفاعَة وجُهنية في شرق السودان، فقد تعرضت هذه القبائل على الحدود الجنوبية من مصر، لمواقف مشابهة تماما لما تعرضت لها فروعها بالشرق. ففي أقل من قرن بعد الحملة التي سبورها المماليك على سَمامون ملك المَقرة المسيحية بشمال السودان، وبالتحديد في عام ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م، نشب نزاع بين قبيلتي عَرَك الجُهنية وبني هلال القيسية بصعيد مصر. وقف المماليك في البداية متضامين مع الهلالين فتعاونوا على هزيمة عَرَك. <sup>(٢٠)</sup> ولما طالبت مقاومة عَرَك وجُهنية وبني كلب وأحلافهم تحت وعامة شيخ العركيين محمد بن واصل الأحذب، حشد المماليك جيوشهم عام ٧٥٤هـ / ١٣٥٣م بقيادة سيف الدين شيخو واستعدوا لاكتساح البدو. وكان أن سبب ذلك ذعرا بين أضراب الصعيد مما، جعل بعضهم يفر إلى بلاد النوبة السودانية كما تفرق آخرون على طريق الحج بالصحراء الشرقية واختفت جماعات أخرى. <sup>(٢١)</sup>

ويبدو أن الشكوك قد دخلت بين المماليك وبني هلال أيضا، بعد انتصارهما على التجمع العركي اليماني عام ٧٥٢هـ / ١٣٥١م. ولا يستبعد أن تكون الأحلاف الهلالية سواء أكانت على نهج تجمعها في القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي، أم عصبية قيسية جامعة بالصعيد، قد أوقعت في نفوس المماليك توجسا آخر بعد تجربة التجمع العركي اليماني. وهلى كل

حال فمعملية عام ٧٥٤هـ / ١٣٥٣م المملوكية أبطلت شرا لبني هلال، وربما لأحلافهم، ضمن كل العريان بالصعيد واحتالت عليهم فأوقعت بالهلالين مقتلة عظيمة. . ثم استمرت موجات المطاردة والتقتيل ومصادرة الاملاك التي شتها السلطات المملوكية على العريان حتى كتب المقريري (ت ٨٤٥هـ) وابن إياس (ت ٩٣٠هـ / ١٥٢٣م) بأن البدو قد انعدموا على أيامهما بصعيد مصر<sup>(٢٢)</sup> ولعل ذلك قد دفع ببقايا الهلالية في الصعيد للهروب مع إخوانهم العريان إلى شمال السودان. وقد سبق ذلك بوقت قصير أن أدى تجمع الأعراب والعنصر العربي عامة في مملكة المقررة النوبية المسيحية ببلاد النوبة إلى سقوطها نهائيا عام ٧٢٣هـ / ١٣٦٥م وقد دام القتال بين بني الكنز من ربيعة وبني الجعد وبين المماليك في تلك البلاد، وعمت الفوضى بلاد النوبة حتى عام ٧٩٩هـ / ١٣٩٦م وتدخلت في تلك النزاعات عناصر جديدة مثل الهوارة البربر الزاحفين من المغرب شرقا<sup>(٢٣)</sup> ومنحت تلك الظروف الأعراب البدو بجنوبي مصر وبلاد النوبة الفرصة لمزيد من التوغل بجموعهم وسوائهم في البوادي السودانية الواقعة غربي وادي النيل.

من هذه الفوضى العريانية بالعمق الإفريقي يبرز لجذام وأحلافها مكانة متقدمة في الأراضي الممتدة جنوبي الصحراء الكبرى في بلاد السودان الأوسط. ففي عام ٧٩٥هـ / ١٣٩٢م، كما يشهد القلقشندي، أرسل الماي عثمان بن إدريس سلطان مملكة البرنو من عاصمته أنجمينا على بحيرة تشاد إلتاماً للسلطان المملوكي الظاهر برقوق، يشتكي فيه من شغب الجذاميين وأحلافهم، وإفسادهم بالجزء الشمالي من مملكة البرنو، ويطلب من برقوق الضرب على أيديهم، وإعادة المسترقين من أهل برنو على أيديهم<sup>(٢٤)</sup> ويستخلص عالم الآثار

البريطاني آركل من تلك المعلومة . أن هؤلاء الجُذاميين البتو وأشباعهم ، هم الذين أسقطوا الحكم التاريخي للزُفَاوة الميرا في شمال دارفور وتشاد. (٢٥)

أما عبدالمجيد عابدين فيعيّن لجُدام هذه أشباعها ، ويحدد مسيرتها إلى شمال دارفور وِبرنو، فيقول: إن أحلافهم كانت من كَلم اليمانية والهلاليين من قيس (٢٦) وعلى الرغم من أن يوسف فضل حسن لا يحدد أعيان القبائل التي وصلت إلى تلك المناطق من أواسط بلاد السودان، إلا أنه يجمعهم في قوله:

« كما تابع آخرون شاطئ النيل الغربي فوادي المُقَدَم أو وادي المَلِك حتى كردفان ودارفور » . (٢٧)



## قرية الهلالية على النيل الأزرق

يُعد عبدالمجيد عابدين من الذين كتبوا كثيرا في مصائر الهلاليين ببلاد السودان الشرقي والاطوسط. وقد استقرأ عبدالمجيد عابدين حتى عام ١٩٦١م عددا وفيرا من الروايات الشعبية السودانية الدائرة حول الهلالية، منونة أو مسموعة، فخلص منها ومن دراساته في المصادر والمراجع المتخصصة إلى ملاحظتين هامتين: الأولى هي قوله بأن التأثير الهلالي على السودان كان ذا شقين جانب سلالي وجانب قصصي<sup>(٢٨)</sup>. وهذان الجانبان هما عين ما تعرضنا له في التقديم عن تشعب الهلالية مذ كانت إلى فرعين وظيفيين هما الرواية التاريخية، والرواية الأدبية، مع إمكانية تداخلهما. وملاحظة عبدالمجيد عابدين الثانية هي التي قادت إلى الشك في وجود أية علاقة عرقية ذات اعتبار، تربط سكان شرقي بلاد السودان ووسطه مع بني هلال فقال :

" ومن الملاحظ أن معظم الجماعات التي تنسب إلي الهلاليين، أو إلى أبي زيد الهلالي، يعيشون الآن في غرب السودان. فإذا اتجهنا إلى الشرق وجدنا التأثير القصصي أقوى من التأثير السلالي. ولو أن الهلاليين قد دخلوا بجموعهم من طريق الشرق إلى الغرب، وسلكوا هذا الطريق الذي وصفته الروايات<sup>(٢٩)</sup> لكان من المنتظر أن نجد لهذه الجموع بقايا في شرق السودان، يتنسبون إلى بني هلال أو إلى أبي زيد. وهذا مالا نجده إلا في القليل النادر".<sup>(٣٠)</sup>

ثم إن هذه الحالات النادرة في الاقتبس من عبدالمجيد عابدين تضخمت من بعد في كتاباته حتى تغيرت بها - كأنما دون وهي منه - وجهة نظره

السابقة، وذلك حينما كتب مقالة جامعة عن أثر الهلالية في السودان عام ١٩٦٣ م. فهو هنا ينسج من تلك الروايات التي احتج عام ١٩٦١ م على إفاداتها التاريخية، ينسج منها (تغريبة سودانية) شاملة تبدوها بنو هلال من كَسلا في شرق السودان لتعبر فيه مراحي (البطانة) والنيل الأزرق، وتسير من قرية (الهلالية) إلى بلدة الحصاحيصا لتترك أثرا من رماد نيرانها، ثم تعبر ضحضاحا على النيل الأبيض يسميه شعب المنطقة (مَخاضة أبي زيد) لكي تصعد القبيلة المغربية إلى كُردفان ثم دارفور. هنالك أيضا تترك لها عدة آثار يستشهد بها الشعب، ثم تطلع القبيلة نهاية من بادية السودان الغربية في طريقها إلى (تونس الخضراء). وإلى هذا التصور الأدبي لسيرة متصلة الحلقات تُجمل محمول السودانيين عامة عن تحركات بنو هلال جنوبي مصر، كما جمعها ورتبها الباحث، يجلب عبدالمجيد هابدين سنداً غير موفق من رؤياه التاريخية لتحرك الهلالي في السودان الشرقي والأوسط يقول فيه:

'وتتجلى آثار الهلالين وأنسابهم في شعبة جُهينة بصورة أوضح. ومنهم رُفاعَة وهم اليوم قبيلة كثيرة العدد، يعيش معظمهم على جانبي النيل الأزرق. ولهم مساكن على الحدود الحبشية، وانسلخت جماعات منهم، في زمن ما، واتجهت صوب الغرب حتى بلغت كُردفان ودارفور وسكنت هناك. وتدل القرائن على أن رُفاعَة السودان هم بقية من بني رُفاعَة الهلالين الذين تحدث عنهم المقريزي، وكانت مساكنهم في زمانه في صعيد مصر الأعلى. ومن رُفاعَة السودان فرع يعرف إلى اليوم باسم الهلالية، ولهم قرية في منطقة الجزيرة، بين النيلين الأبيض والأزرق، تسمى قرية الهلالية'. (٣١)

لعل من دلائل التضارب في وجهتي نظر عبدالمجيد عابدين بين إلحاق الرُفّاعين في النيل الأزرق بـجُهينة أو بني هلال ذلك الغموض في كلمة "منهم" التي أكدناها في مقتبسه السابق. فقد لا يسهل القول بأن المقصود هنا هم جُهينة أو بنو هلال.

ومع ذلك فإن النظر في طرق دخول أصراب غرب وادي النيل إلى ديارهم ببلاد السودان الأوسط، يؤكد صحة ذلك التداخل الذي جرى بين أنساب الهلالين والجهنيين كما يشير عبدالمجيد عابدين. لكن حقيقة ذلك التداخل بين أنساب جُهينة وبني هلال في غرب وادي النيل، لا يجيز التأكيد على أن رُفّاعية النيل الأزرق هم من بني هلال، أو من بني سليم، ولكنهم دخلوا في جُهينة، لا يجوز ذلك كله إلا إذا اقترن التأكيد بتمحيص واف لمشكلة التواطؤ في أسماء فروع رُفّاعة التي سبق عدّها. فما هي مثلاً طبيعة العلاقة بين جُهينة النيل الأزرق، وبين رُفّاعة الذين يعتقد عبدالمجيد عابدين، اعتماداً على أقوال المقرئزي والقلقشندي بوجود رُفّاعية في هلال، أنهم منهم ؟ والإجابة على هذا السؤال تلزم عبدالمجيد عابدين بإبعاد أي ميل لجعل رُفّاعية النيل الأزرق فرعاً من جذام، كما يمهّد لذلك أيضاً المقرئزي والقلقشندي، وقد يلغى بالمثل تعليق عبدالمجيد عابدين الذي يلحق رُفّاعة بجُهينة إشتاداً إلى ابن حزم كما ظننا. فلما لم يحمل عبدالمجيد عابدين حواراً قدماً حتى يحل معضلة ذلك التضارب، أصبح إيعازه بأن الرُفّاعيين المستوطنين في قرية (الهلالية) بالنيل الأزرق هم من بني هلال غير مستقر على دعائم راسخة.

وبعالم يوسف فضل حسن، في إرجاعه أصول أهل قرية (الهلالية) إلى بني هلال، موقفاً مماثلاً. فهو يزاوج بين ما يرد في التاريخ والأنساب العربية

حتى القرن الخامس عشر الميلادي، وبين معطيات أشجار النسب السودانية، ومقالات التراث الشفهي التي جمعها هارولد مكما بكل عام ١٩١٢م. ثم إن يوسف فضل يحاور بين اثنتين من أشجار النسب الصادرة عن أعراب وادي النيل<sup>(٣٢)</sup>، ليستبعد في النهاية تلك الأقول الداهية إلى أن رُفاعة النيل الأزرق هم طرف من جُهيته. وبذلك يتمسك يوسف فضل بأن الرُفاعين على النيل الأزرق هم جماعة من سُليم، أقارب وحلفاء بني هلال. وهؤلاء، كما يرى يوسف فضل، كانوا قد صحبوا الهلالين إلى عيذاب وسواكن، ثم إنهم هبطوا معهم غربا إلى (البُطانة) وواصلوا السير إلى الغرب حتى بلغوا النيل الأزرق فأسسوا هنالك قرية (الهالية)..

وكان على يوسف فضل حتى يصل إلى هذا أن يضعف إفادة شجرة النسب السودانية التي قالت: إن رُفاعة النيل الأزرق هم أخلاف رافع بن محمد بن عامر بن ذبيان، وأنهم بذلك ينضون تحت المجموعة الجهنية. هنا اعتمد يوسف فضل على تعليل قدمه المؤرخ البريطاني هولت، يشرح فيه هذا الأخير ما يظن أنها خلفيات معقولة لمزاعم الأصل الجهني لُفاعة. فهولت يعتقد أن التجاور في ديار رُفاعة وجُهيته بالديار الحجازية وفي مصر العليا، هو السبب في ذلك الاقتران بينهما نسبا كما يرد في بعض المصادر الشعبية السودانية<sup>(٣٣)</sup> وربما بسبب من الركون إلي هذا التعليل من هولت، لا يمنع يوسف فضل فرع رُفاعة الذي أرجعه ابن حزم إلى جُهيته، وهو رُفاعة بن نصر بن ذبيان بن رشدان بن قيس، إشارة منه أو تدبرا.

والذي قد يفري بهذا التدبر هو ميول المجتمعات التقليدية، ومنهم البدو، وحتى متحضرة الأعراب، إلى تكرار بعض الأسماء المميزة، لأجيال

وأحقاب عديدة. وهذه الحقيقة قد تكون وراء وجود اسم «ذبيان» عند الرُفاعة الجُهنية التي يذكرها ابن حزم، وكذلك في الرُفاعة الجُهنية التي تلحق بها شجرة النسب السودانية المذكورة أصول رُفاعة النيل الأزرق.

الاحتمال الأقرب هو أن انعدام الإشارة في وثائق المؤرخين العرب إلى أي مسار يسوق بني هلال إلى الجنوب من عَيْذاب بعد عام ٦٨٠هـ/١٢٨١م، هو السبب في اختلاف وجهتي نظر عبدالمجيد عابدين ويوسف فضل حول أصول رُفاعة النيل الأزرق. فاقصى ما يقوله المقرئزي عن دخول العربان إلى شرق السودان هو خبر مطاردة المماليك عام ٧٧٣هـ/١٣١٧م للأعراب في بركة عَيْذاب حتى بلغوا سواكن<sup>(٣٤)</sup>. وعلى هذا يبنى يوسف فضل قوله: بأن رُفاعة سُليم كانت قد صحبت بني هلال إلى عَيْذاب، ومنها انحدرتا مسوياً إلى (البُطانة) حيث بقي هذا الفرع الهلالي السُلمي في قرية (الهلالية) على النيل الأزرق<sup>(٣٥)</sup>. وبهذا المنهج يضعف يوسف فضل فرص انتماء رُفاعة النيل الأزرق إلى هلال مباشرة، أو إلى جُهنية أو إلى جُدام، وذلك حسبما يتعدد التواطؤ الاسمي لرُفاعة عند ابن حزم والمقرئزي والقلقشندي.

قد تظهر علة هذا المنهج الأخير في استبعاده للمؤشرات النيرة، المستبطنة في الدلائل شبه المتفقة مع رأي يوسف فضل، وخاصة تلك المؤدية إلى احتمالات انتماء رُفاعة النيل الأزرق إلى جُهنية. فبجانب تطابق الأجداد، مثل ذبيان، لدى فرع الرُفاعي الجُهنى الذي يذكره ابن حزم، وكذلك الذي تقول به شجرة النسب السودانية، هنالك اتجاه عبدالمجيد عابدين إلى القول مرة بانتماء رُفاعة النيل الأزرق إلى جُهنية. وهنالك العلاقة الباقية لعهد طويل بين الفرع العرُكي من رُفاعة النيل الأزرق، مع انتماء رُفاعة هذي إلى جُهنية شرق

السودان واقتران هذا الوضع بالتفرع العرقي، في الجزيرة العربية وصعيد مصر، خلال الحقب التاريخية المختلفة، من التجمع الجهني. وهناك شواهد أكثر حداثة نجيء من التراث الشفهي بسودان وادي النيل.

تعد إشارة عبدالمجيد عابدين في المقتبس السالف إلى افتقار شرق السودان ووسطه لأية مزامم أصولية، تربط قبائله ببني هلال، منطلقاً مناسباً لترسيم مودى التراث الشفهي المحلي القائل بانتفاء العلاقة بين رُفاعة النيل الأزرق والهلالين. فالمادة الشفهية التي جُمعت عام ١٩٧٨م من راويتين معروفين بقرية (الهلالية) على النيل الأزرق تتمسك بالنفي التام، لوجود أية علاقة تربط المدعو هلال بن حمد بن رافع، جد فرع (الهلالية) من رُفاعة النيل الأزرق ببني هلال<sup>(٣٦)</sup> ويسجل المؤرخ الشعبي عثمان حمد الله في الخمسينات من القرن العشرين قولاً آخر لبعض الرواة من هذه المنطقة يطابق ما سبق، إذ نسب الفرع الرُفاعي بقرية (الهلالية) أنفسهم إلى هلال بن حمد بن رافع، ولم يلحقوا أنسابهم ببني هلال بن عامر بن صعصعة.<sup>(٣٧)</sup>

ويبدو أن التواتر في إرجاع أصل (الهلالية) الرُفافية بالنيل الأزرق، إلى جد ينسب لجُهينة ويدعى هلال بن رافع، يكثر في المراجع السودانية. فمؤرخ شعبي آخر هو الفحل الفكي الطاهر يجعل هذه (الهلالية) من نسل هلال بن حمد بن رافع بن عامر ويحسبهم في القحطانيين.<sup>(٣٨)</sup> ثم يكشف أحد الباحثين المحدثين أمر مخطوطة للأنساب السودانية مودعة في محفوظات جامعة درم ببريطانيا وعنوانها (كتاب معارف أصول العرب والنسب في السودان)، وقد كتبها راوية من قبائل الجميلين يدعى الحسن بن الحاج إدريس بن ضوا. في هذا المخطوط يقول المؤلف إن الرُفاعيين كانوا بالحيشة ويديار البجة، ثم

إنهم انتقلوا إلى نهر النيل، ويمتدّهم هذا الكاتب في قبائل قحطان<sup>(٣٩)</sup> . . كذلك يذهب المؤرخ السوداني المعروف محمد عبدالرحيم، في محاضرة ألقاها عام ١٩٣٥ م بالقاهرة، للقول بأن الرُفّاعيين المستوطنين بالجزيرة السنارية - ما بين النيلين الأزرق والأبيض - هم من جُهيّة<sup>(٤٠)</sup> . . وترد عند الرحالة السويسري بيركهارت، الذي طاف في عدة أنحاء من جزيرة العرب والسودان ومصر في القرن التاسع عشر، معلومة عن مقابلة جرت بينه وبين رُفّاعي من جُهيّة قدم إلى السودان من بلاد العرب، عبر البحر الأحمر، عام ١٨١٤ ؛ لكي يزور أقاربه الرُفّاعيين بالنيل الأزرق<sup>(٤١)</sup> . .

فإذا واجه التقصي في الأصول الرُفّاعية بالسودان، وعلاقتها بجُهيّة، مشكلة جنورها عند الرُفّاعيين أنفسهم. فربما حدث ذلك نتيجة لميل الرُفّاعيين السودانيّين المتزايد، للانتساب للأشراف. وهذا الميل يمكن فهمه على ضوء من تعليقات ساكمايكل في تعليقه على أنساب السودانيّين العرب. فإلى جانب الذين يدعون نسباً فاطمياً أو علوياً، نرى الفروع الجعلية والشايقية يدعون أصلاً عباسياً. وفي الفصول التالية يقابلنا الانتساب بغرب وادي النيل إلى كبار الصحابة.

وكان التزاوج الذي جرى بين الرُفّاعيين والأشراف بوادي النيل، قد جعل الرُفّاعيين يفضلون استمرار تعميم أصولهم باتجاه الانضمام جميعاً إلى البيت العلوي. فمن المزايم الشعبية أن الانتساب إلى الأشراف يلحق من جهتي الأب أو الأم، لكن هذا الميل إلى الأشراف لا يعدم بديلاً آخر لدى الرُفّاعيين يكون أكثر توسطاً، ففي حالة فشلهم في إثبات الأصل الشريف لكل بطونهم، يفضلون الانتماء إلى جُهيّة أكثر مما يتعلقون بالأصل الهلالي الذي ينذر ادعاه

بينهم . وهكذا يضع عجيب أبحاثه ، أحد الزعماء الرفاعيين في عام ١٩١٠م ، الأمر أمام ماكمايكل حينما يقول إن رُفاعَة لو لم تكن لاحقة بالأشراف فهي بلا شك راجعة إلى جُهيئة<sup>(٤٢)</sup> . .

فلما انتقلت تلك الملاحظات لدى عبدالمجيد عابدين وماكمايكل عن هلالية قرية (الهلالية) من المجال التاريخي ، إلى المجال الأدبي ، تضافرت واردات التسليم بها أمراً واقعاً . ويعطي ذلك التسليم ، لموقف يظهر الضعف في ثوابته التاريخية متانة وقبولاً غير أصليين . فماكمايكل يقدم عدة إحياءات تفيد بأن الأساطير الأصولية (Legends) الدائرة حول عبور أبي زيد الهلالي للنيل الأزرق عند موقع يجاور قرية (رُفاعَة) القرية من بلدة (الهلالية) تبدو له ذات أساس معقول<sup>(٤٣)</sup> . .

ويعتمد عبدالمجيد عابدين بعد ذلك على الحكايات الست التي جمعها ماكمايكل من أصراب كُردفان عام ١٩١٠م ، وعلى ما سمعه شخصياً عن بني هلال في السودان من أفواه الرواة السودانيين كي يضع (تغريبة سودانية) متصلة الحلقات كما ارتأها عام ١٩٦٣م<sup>(٤٤)</sup> . . وكما تقول بعض تلك الروايات يجعل عبدالمجيد عابدين بداية هذه (التغريبة) المحلية من كَسلا في المشرق ، ثم يعبر بالهلاليين النيل الأزرق عند قرية (رُفاعَة) ويترك منهم بقية في قرية (الهلالية) المجاورة . بعدها يصير كوم الرماد الملحوظ حتى الستينات من القرن العشرين بموقع مسجد الحَصاحِصا ، على الشط الغربي للنيل الأزرق محطة أخرى من محطات سير الهلاليين غرباً . كذلك تظهر لمسيرة عبدالمجيد عابدين الهلالية المركبة من تلك الحكايات محطة تالية عند معبر النيل الأبيض ، لدى الضحَضاح الواقع جنوبي مدينة كُوستي ، وتطلق عليه الروايات الشعبية اسم (مخاضة أبي



السودانية لا يتم إلا بنظم عقد ثعباني يحوط بجميع الأماكن التي منحها اللهن الشعبي السوداني أسماء هلالية، ساق ذلك إلى خلق هجرة محلية سودانية ملتوية ومصطنعة مثل أفعوان التنقل الهلالي الذي صنعه رواة المتن المطبوع من تغرية بني هلال. فلذلك الخط الوهمي لتجوال الهلالين في السودان، يصعد فجأة من بلدتي (الهلالية) و(رُفاعة) على النيل الأزرق ؛ ليتجه شمالاً حتى يمر بقرية (عَبود) أو ببلدة (٢٤ القرشي) في امتداد مشروع الجزيرة المروية المسمى (المنَاقِل) جنوب الخرطوم. فهنا يسرد الرواة الشعبيون كيف وجدت (هلالة) وهو التحوير السوداني لاسم بني هلال، وقتاً خلال مسيرتها إلى تونس حتى تحضر في العراء نقرات هائلات وتلعب فيها (العَيْتُوتُ) <sup>(٤٦)</sup>. وعلى بعد حوالي الأربعمئة كيلو متر إلى الشمال من المنَاقِل، وعلى نهر النيل السافل مما يلي مصر، يرجع رواة قبائل الجعليين جماعة نخل هناك إلى بني هلال ويسمونها (تمر أبي زيد) <sup>(٤٧)</sup>. هذا في وادي النيل وحده. ويستطيع الباحث أن يتابع في كُردفان ودارفور من قطاع السودان غربي وادي النيل، أخبار أماكن عديدة، ربطت التفسيرات الشعبية ظهورها كما هي عليه، بطروق الهلالين لتلك المواقع. ونستطيع التوقف عن هذا الركض الخيالي وراء تعاليل السودانيين للطبوغرافيا الغربية، بأساطير عن بني هلال، بمجرد مانتذكر مطابقة هذه الظاهرة التراثية السودانية لما أسلفناه في الفصل الأول، عن عزو أهل الجزيرة العربية شعبياً، أصول الظواهر المجهولة إلى هلال الأسطورية.

يلاحظ أن الرواة الذين قدّموا لماكمايكل حكايات الهلالية السبع التي جمعها من كُردفان، كانوا يتمنون إلى قبائل لها أقسام راسخة في كُردفان بين الأعراب البدو، وتاريخ البقاء الطويل لهذه القبائل بكُردفان، وفيهم المُسَبَّعات

الأعراب البدو. وتاريخ البقاء الطويل لهذه القبائل بكُردفان، وفيهم المُسبَّعات  
وكِنانة والفَراخنة والحِوَّارمة، يقرب حتماً إمكانية تأثر رواياتهم بحكايات أبي  
زيد الهلالي المسموعة في وادي النيل وشرق السودان. ثم إن هؤلاء الرواة لا  
يملكون إلا أن يطوّعوا نماذجهم المحلية من أخبار بني هلال ومثيلاتها بما تخبئهم  
من جهات الكون الأربع، بالشكل الذي يساير العينات النيلية والشرقية،  
ماداموا يقومون تحت التطبيع على ثقافة قوية وطاغية مثل ثقافة وادي النيل،  
خاصة خلال الحقب الزاهرة لهذه الثقافة بعد القرن الثامن عشر الميلادي.

ثميل الروايات الهلالية الشائعة في وادي النيل: وسطه وأسفله، وشرق  
السودان عامة، إلي تصوير مسيرة بني هلال على أنها (تغريبة) من ديار في  
الشرق أجلبت، ثم ذهب إلى تونس الحفصراء في الغرب، وتلك رواية لا  
تشمل دارفور ولا تشاد وربما شملت موريتانيا. لهذا فإننا لا نستغرب على  
الإطلاق اتفاق الرواة الكُردفانيين شبه التام، في تأثرهم القوي بوادي النيل،  
على تكرار نفس هذه العينة من السيرة الهلالية، ومن ثم القول بقدم الهلاليين  
من كَسلا في شرق السودان، ثم عبورهم النيلين الأزرق والأبيض إلى الشط  
الغربي حتى يطلعوا إلى تونس. وبمعنى آخر فإن انتهاء هؤلاء الرواة من كُردفان  
للتمسك بالتغريبة العابرة لرافدي النيل ومدّهم هذه (التغريبة) على طول حزام  
محاذاً للعبور المصري، يمثل مخصصاً للقطر السوداني بأكمله، يمكن النظر إليه  
على أنه نتاج لتأثرهم ثقافياً بالصورة المتواترة الإجمال العربي المشرقي الأساسي  
على تغريبة بني هلال، في خطوط سردها المعلومة والسائدة ببلاد العرب  
والعراق والشام ومصر على السواء.

سجل عدد من الباحثين في التراث الشعبي بسودان وادي النيل خلال

الأهوام ١٩٦٨م ومابعدها، عينات من السيرة الهلالية في شرق السودان ووادي النيل، قدم أصحابها بعضها بمصاحبة العزف على الربابة<sup>(٤٨)</sup>. ورواة هذه العينات كانوا أحيانا من قبائل الرشيدة، وأحيانا من الصناعات المتجولين القادمين إلى السودان من مصر، هذا بالإضافة إلى رواة يستحبون تراثا نيليا متراكما. أما الرشيدة فلم يطرقوا شرق السودان إلا من ثمانين عاما، وقبلها كانوا في جزيرة العرب والصحراء الشرقية لمصر العليا<sup>(٤٩)</sup> وهذا الموقف يؤكد استمرار غزو النموذج المشرقي الراجح ببلاد العرب والشام ومصر لمناطق شرق السودان ووادي النيل الأوسط.

ليست بين أيدينا إذن أية دلائل تاريخية تستطيع أن تقنعنا بوصول جماعات معتبرة من بني هلال، عن طريق شرق السودان الأعلى إلى النيلين الأزرق والأبيض، ثم سعيهم لعبور النيلين إلى كُردفان ودارفور. ويمثل إرجاع أصول قرية (الهلالية) على النيل الأزرق إلى رُفاعة جُهينة، بجانب أن اسمهم إنما يعود إلى جدهم هلال بن حمد بن رافع الذي لا ينتمي إلى بني هلال، يمثل كل ذلك تبياننا معقولا لمشكلة أنتجها في تاريخ أواسط بلاد السودان أيضا، ما يعرف في دراسات الأنساب العربية عامة بالتواطؤ الاسمي بين الآباء والأجداد المؤسسين لفروع القبائل<sup>(٥٠)</sup>. . . وسند هذا الإضعاف لعبور بني هلال النيلين إلى الغرب، ذلك النفي القاطع الذي يقدمه يوسف فاضل لوجود أية شواهد توحي بأن الأعراب البقارة - رعاة البقر - بكُردفان ودارفور قد جاءوا عابرين النيل بفرعية من الشرق<sup>(٥١)</sup>. والأسباب المرجحة لهذا النفي خاصة بشأن الموضوع الهلالي، موفورة في الدلائل التي تقدمت حول انتساب أهالي قرية (الهلالية) إلى رُفاعة الجُهينة.

بأن الحركة الهلالية في السودان، على صعيد الرواية التاريخية، إنما ترتبط أساساً بأعراب البقارة، وبأبناء عمومته المنضوين حالياً تحت جُهينة، من رعاة الإبل وبعض المستقرين بكُردفان ودارفور وتشاد من بلاد السودان العريض جنوب الصحراء الكبرى. فإذا انعدم ادعاء النسب إلى بني هلال في شرق السودان، ووادي النيل كما يقول عبدالمجيد هابدين<sup>(٥٢)</sup>، كان ذلك مؤشراً لقيام رأيين مؤسسين تأخذ بهما. الأول هو أن بني هلال لم يتوغلوا بعدد معقول في عمق شرق السودان، ولم يكونوا هنالك بالقدر الكافي حتى يعبروا النيلين الراقدين إلى كُردفان ودارفور. والرأي الآخر هو أن الفئات الهلالية التي جاءت إلى بلاد السودان الشرقي من الغرب، خاصة وسط البقارة والأبالة - رعاة الإبل - لم تعبر النيل الأبيض فتذهب شرقاً ومن ثم لا دليل على تأسيسها بوادي النيل أو مايقع شرقه كيأنا معتبرا لبني هلال.



- (١٤) يوسف فضل حسن (١٩٧٣): ١٥٩ .
- (١٥) المقرئ (١٩٦١): ٦٨ .
- (١٦) السابق: ١٢ و ٢٨ .
- (١٧) عبدالمجيد عابدين في تحقيقه للمقرئ (١٩٦١): ١٣ و ١٤٩ .
- (١٨) عبدالمجيد عابدين (١٩٦٣): ١٧ .
- (١٩) يوسف فضل حسن (١٩٧٣): ١٥٩ . وعسك فرع من جبهة بلاد العرب، انتظر حمد الجاسر (د. ت) بلاد ينبع: ٢٠٥ .
- (٢٠) عبدالمجيد عابدين في تحقيقه للمقرئ (١٩٦١): ١٢٩ - ١٣٠ .
- (٢١) يوسف فضل حسن (١٩٧٥): ٤٧ .
- (٢٢) عبدالمجيد عابدين في تحقيقه للمقرئ (١٩٦١): ١٣٠ - ١٣١ ويوسف فضل حسن (١٩٧٥): ٤٨ .
- (٢٣) عطية القوسي (١٩٧٦): ٩٧ .
- (٢٤) عبدالمجيد عابدين في تحقيقه للمقرئ (١٩٦١): ١٤٦ .
- (٢٥) تركل (١٩٦١): ٢٠١ .
- (٢٦) عبدالمجيد عابدين في تحقيقه للمقرئ (١٩٦١): ١٤٧ .
- (٢٧) يوسف فضل حسن (١٩٧٥): ٥٣ .
- (٢٨) عبدالمجيد عابدين في تحقيقه للمقرئ (١٩٦١): ١٤٧ .
- (٢٩) يشير بذلك إلى الروايات الشعبية السبع التي جمعها ماكمايكل عام ١٩١٢م من اعراب كردفان، وكلها تتحدث عن أبي زيد الهلالي وعشيرته. وتقبل عدة روايات من هذي، لتصور تفريية محلية متبعها شرق السودان ووسطه، ومسارها من جهات كسلا في الشرق وعبر النيلون الأزرق والأبيض إلى كردفان بغرب النيل، ثم صعودا إلى تونس. انظر هارولد ماكمايكل (١٩٦٧): (٢٣١) - (٢٣٤) .

- (٣٠) عبدالمجيد عابدين في تحقيقه للمقريزي (١٩٦١): ١٥٢.
- (٣١) عبدالمجيد عابدين (١٩٦٣) ١٧.
- (٣٢) هاتان الشجرتان اطلق عليهما ماكمايكل، ويوسف فضل الأرقام (ب أ) أو (د رقم ١). و(ب أ) هي التي تسوق الرُكَّاعين تجاه الإهتمام إلى جُهيته، بينما يحملهم (د رقم ١) في مفسر وفروعهما. وانظر ماكمايكل (١٩٦٧ ب) ج ٢ : ١٦ - ٦٠ و ١٨١ - ٢١٣ ويوسف فضل (١٩٧٣): ٢٠٤ و ٢٠٩.
- (٣٣) يوسف فضل السابق: ١٥٩.
- (٣٤) عبدالمجيد عابدين في تحقيقه للمقريزي (١٩٦١): ١٤٩.
- (٣٥) يوسف فضل حسن (١٩٧٣): ١٥٩.
- (٣٦) مقابلة: الهادي أحمد عبدالله وعبدالرحيم جبارة: الهلالية في ١٥/١٢/١٩٧٨ انظر إبراهيم إسحاق إبراهيم (١٩٨٤) ملحق المصادر الشفهية.
- (٣٧) عثمان حمد الله (د. ت) كتاب التعارف والعشيرة: ٢٠٧.
- (٣٨) الفعل الفلكي الظاهر (١٩٧٦): ٩٧ - ١٠٠.
- (٣٩) فيصل محمد موسى (١٩٧٩): ٩.
- (٤٠) محمد عبدالرحيم (١٩٣٥): ٢٣.
- (٤١) ماكمايكل (١٩٦٧ ب): ج ١ : ٢٣٩. ويعتمد محمد عوض محمد (١٩٥): ٢١٦، يعتمد على هذا الدليل في المقام الأول ليرجع لنتهاء رُقاعة النيل الأزرق إلى جُهيته.
- (٤٢) ماكمايكل : السابق: ج ٢٣٩١ - ٢٤٠. وانظر العلاقة بين رُقاعة النيل الأزرق والأشرف، عند عبدالغفار محمد أحمد (١٩٧٤): ٧٩ - ٩٢.
- (٤٣) ماكمايكل (١٩٦٧ ب): ج ١ : ٢٤٠.
- (٤٤) عبدالمجيد عابدين (١٩٦٣): ١٨ - ١٩.
- (٤٥) السابق: ١٧ - ١٨، والفعل الفلكي الظاهر (١٩٧٦): ٢، ٢٢، ٣١، ٨٩. وعند ماكمايكل (١٩٦٧)

- (٤٦) خالد حسن صلاح: مشاقفة: ١٣/١/١٩٧٩.. ولعبة " الميمنية " إختبار جماعي لقوة جماعتين متنافستين ، وقد أرجع عبدالله عبدالرحمن الضريد (١٩٦٧): ج ١ : ٤٢ ، أرجع أصلها إلى الألعاب المعروفة قديما في جزيرة العرب .
- (٤٧) سيد حامد حريز (١٩٧٦): ١٣ - ١٤ .
- (٤٨) الشيخ درويش مشاقفة: ٧/٩/١٩٧٩ ، والطيب محمد الطيب، مشاقفة: ١٢ / ١٠ / ١٩٨٠ م وهما باحثان في التراث الشعبي .
- (٤٩) يوسف فضل حسن (١٩٧٥): ١٤٠ .
- (٥٠) فؤاد حمزة (١٩٦٨): ١٣٢ .
- (٥١) يوسف فضل حسن (١٩٧٣): ١٣٧ .
- (٥٢) راجع للبحث الثاني من الفصل الثاني ، ص ٦٤



## الفصل الثالث

تسريقة بني هلال: من المغرب إلى كُردفان ( ١ )

- ١ - عبور الصحاري الأفريقية الكبرى.
- ٢ - الانسياح الكبير نحو الجنوب الشرقي.



## عبور الصحاري الأفريقية الكبرى

### توطئة منهجية :

تنبع حاجة مستمرة للاستفادة من مناهج علم الاجتماع عند البحث في مسألة كالتاريخ للأنساب . وقد يحدث هذا انطلاقا من طبيعة الاشتغال بدراسة مجموعة سكانية ذات تماسك اجتماعي مميز مثل القبيلة<sup>(١)</sup> . مثل هذا يواجهنا في استقصائنا للأصول الهلالية للأعراب المتوزعة في إفريقية جنوبي الصحراء الكبرى . وقد نجتمع عدة مؤشرات للتلاقح بين مناهج علمي الاجتماع والتاريخ ، في دراسة الوضع القبلي ، استنادا إلى إفادات الجماعات والأفراد المعاصرين عن رؤياهم لماضيهم وحاضرهم . فالمؤرخ أيضا كعالم الاجتماع ، لا يستغني عن الشروح التي يقدمها الناس العاديون لكل ظاهرة يراقبونها ، أو يشتركون فيها ، أو يرثونها تاريخيا<sup>(٢)</sup> .

لنفترض أن أحد الرواة كان يقدم شرحا لمواقف مجموعته السكانية ، بخصوص مسائل اجتماعية معينة ، كالزواج أو طرق الفصل بين المتخاصمين . هذا الشرح بأبعاده الزمانية والمكانية والاجتماعية ، قد يستفيد منه عالم الاجتماع في توصيف مؤسسة اجتماعية فعالة عند تلك المجموعة السكانية . وفي الوقت نفسه قد يستغل المؤرخ تلك الشروح لعقد مقارنة بين شكل هذه المؤسسة الاجتماعية في حاضرها ، وبين شكلها في ماضيها . وهكذا في الحالتين اجتماعيا أو تاريخيا ، لا بد من الاستفادة من شروح الرواة في موارنات العلوم الاجتماعية لموادها .

والكلام عن الموارنات يعود إلى المكانة التي تحتلها المقارنة في منهجي

التاريخ والاجتماع على السواء. فقد تفيدنا المقارنة في دراسة الانساب الهلالية إذا أخذناها على النحو التالي: نحن نراقب المؤسسات والمسميات الحاضرة للجماعة السكانية التي ندرسها لأجل التعرف على التغيرات التدريجية التي تطرأ عليها. وهذه التغيرات التدريجية المعاصرة، يمكن أن تساعد في إلقاء ضوء نافذ على طرائق التغيير السائدة في الماضي وأساليبها وعلى مؤسسات هذه الجماعة ومسمياتها. ثم تقودنا المقارنة بين طرائق التغيرات في الماضي والحاضر وأساليبها إلى منهج لتفسير المواقف السالفة في المجتمع، خاصة التي لا نجد لها شواهد ثابتة، بواسطة قدر من التخمينات والفروض التي نجاري أساليب التغيير السائدة حالياً.

هنا قد نكتشف كيف يعمل ذهن أكابر القبيلة في تحوير أجداد وأوطان وأحداث جديدة أو انتحالها مقابل إسقاط أجداد وأوطان وأحداث قديمة، أو تناسيها وذلك عند مجاراتهم لنمط نفعي قبلي عتيق، بقى في ذاكرة القبيلة دهوراً. وهكذا لا نقع في الخطأ التقليدي الذي كان يأخذ بأقوايل الأصل الأبوي الواحد لتجمعات قبلية ضخمة وبادية الاختلافات مثل جبهة غرب وادي النيل وكأنها من الثوابت والمسلمات.

تثير هذه المسألة في صنعة الانساب وتداخلها ظاهرات متوالية لاحظها في جزيرة العرب من مؤرخي الانساب المحدثين كل من فؤاد حمزة وحمد الجاسر<sup>(٣)</sup>. . يقول الجاسر:

«الامتزاج والاختلاط بين قبائل الجزيرة نشأ مع نشوء تلك القبائل نفسها؛ لأن حياة القبيلة كانت تقوم على أساس التجمع بمختلف الوسائل: كالقراية والتحالف والتجاور، وللتشارك في المنافع، فهي منذ القدم وإن كانت

تنتمي في الأصل إلى جند واحد غير أن أثر هذا الانتماء يكاد ينحصر بمجرد الاعتراف إلى اسم جامع، وهو يضعف أو يقوى بسبب ما يعتري من يعتري إليه من قوة منشورها الكثرة بمختلف وسائلها، أو ضعف يحدثه التفرق من جراء الحروب وغيرها من الأسباب<sup>(٤)</sup>..

نقطة أخرى في صالح التلاحم بين علمي الاجتماع والتاريخ، خاصة ذلك التاريخ الذي يتعامل مع التراث الشفهي على أنه مصدر معتبر. تمثل هذه النقطة في ضرورة الاحتكاك المباشر بين الباحث والجماعة التي يدرسها. هذا الوضع يميز منهج التراث الشفهي، ويباعد بين قدراته وقدرات ذلك التاريخ القائم على الوثائق المجردة، والموجودات المادية الأخرى.. ففي تناول تلامذة التراث الشفهي وعلم الاجتماع المحلي، أن يستفيدوا من الوثائق لترجيح الاختيارات التي تتوصل إليها أبحاثهم، وكذلك لفتح آفاق جديدة نحو المزيد من التساؤلات التي تطالب الرواة بتحديد مواقفهم منها. وهذا بالطبع يشري منابع المادة المصدرية عند المحليين، طالما يمثل الرواة لحد ما، غالبية الجماعة قيد الدراسة. لكن المؤرخ الذي لا يركن إلا للوثائق يحرم مادته من فرص ذلك الإثراء الميداني؛ نتيجة لسوء ظنه الأساسي بالتراث الشفهي. وهو بذلك إنما يمنع عن مادته منبعاً غنياً لايجاد احتمالات تاريخية إضافية، ناشئة من الذكرى الجماعية للرواة الحاليين.

وهكذا تتسلح مناهج التراث الشفهي في هذا الفصل والذي يليه، ببعض الوسائط المنهجية التي عرفت في علم الاجتماع، خاصة عند تفسير النوازع الكامنة وراء التحريفات والتعديلات والانتحال في الأنساب. والاستفادة من وسائل البحوث الاجتماعية وافساح المجال لها، للتأثير في مناهج التراث



الشفهي لتكون مصدراً مهماً للتاريخ، يبدو في بعض الأوضاع، أمراً يخدم بجدية الاتجاه الشامل (Holistic) المنادي بتداخل التخصصات العلمية في الدراسات المتجانسة، وهو اتجاه قد ثبتت جدارته الأكاديمية نظرياً وتطبيقياً.

### رعاة الصحراء الكبرى:

من العسير تحديد أي من القبائل العربية تلك التي افتتحت طريق الهجرات البدوية إلى بلاد السودان الأوسط، عبر الأودية المنصبة في نهر النيل بطول شطه الغربي، أو عبر الطرق الصحراوية التي صارت من بعد منافذ تجارية نشطة مثل درب الأربعين المذهب بين أسبوط ودارفور، ثم على المسالك التي شبت فوق كثبان الرمال المتنقل في الصحراء الليبية والبقية الغربية من الصحارى الإفريقية الكبرى. لكن خروج القبائل الأهربية المتعرضة لمشكلات مع حكامهم المصريين أو سواهم، نحو الحدود، حتى يجدوا أنفسهم لدى مناطق أقرب إلى الأراضي السودانية، قد يغريها بإرسال الرواد في طلب الأخبار عن المراعي والمساقي في المسموع بها من البلاد قدامهم، ثم الاستعلام عن إمكانيات النجوع والانتقال بالمرّة إلى هاته الأوطان الجديدة الواقعة بعيداً عن دائرة نفوذ السلطات التي يخاصمونها.

ويعطينا عبور بني هلال للسيل غرباً هارين من أرض المهدن بعد عام ٢٥٦هـ/٨٦٩م، أبكر هذه الاحتمالات لتسرب تلك الأحلاف الهلالية إلى أواسط بلاد السودان، كما يمكننا أن نضيف إلى تلك المعلومة، الإشارات المتكررة لبقاء قطاع من بني هلال بمصر، متخلفين عن موجة انسياحهم الكبرى إلى إفريقيا عام ٤٤٣هـ/ ١٠٥١م. فمن المعلوم أن المتخلفين بمصر قد اتجهوا

إلى الصعيد وحطوا رحالهم هنالك<sup>(٥)</sup>. ولما كان الصعيد يستوعب شطي النيل شرقا وغربا، فإن التواصل بين البطون والعشائر لا بد أن يضيف مع الزمن القلة إلى الكثرة، من الكيانات الهلالية التي لمجد لها خلال العصرين الأيوبي والمملوكي على الخصوص دوافع مقنعة بالهجرة إلى بلاد السودان الأوسط.

وضمن هؤلاء المتقلين إلى السودان، عن رغبة أو رهبة، نضع في الحسبان بني هلال الذين شاركوا (حربان) الصعيد في الحملات المملوكية على سمامون ملك دولة المقرّة النوبية المسيحية عام ٦٨٦هـ / ١٢٨٧م، كما تقدم في الفصل الثاني. فبعد المجيد عابدين ويوسف فضل حسن يتفقان على أن تلك الأعراب لم ترجع كلها لمصر، وأنها ربما سارت نحو الجنوب الغربي متوغلة في بلاد السودان<sup>(٦)</sup> ثم تجمع إلى مصير أولئك مصائر البقايا الهلالية التي تورطت في الفتنة بين الماليك، والتجمع الجهني العركي في الأهوا ٧١٨هـ / ١٣١٨م — ٧٥٢هـ / ١٣٥١م بالصعيد<sup>(٧)</sup>.

والى هنا تتوقف المصادر الوثائقية الإسلامية عن التكلم عن بني هلال، إذ يفسح ذكركم وأحلافهم في الاسم الشامل للعربان المصرية، أو في التكوينات القبلية ذات السمعة المغايرة أو المستجدة الاعتزاء، والتي ترد أخبارها في المصادر الإضافية غير الوثائقية. والمصادر الإضافية التي تعتمد عليها معظم دراسات الأنساب للقبائل الأعرابية المنتشرة جنوبي الصحراء الأفريقية الكبرى، تتجمع تحت أربعة بنود أساسية. أولها دراسات المؤرخين المحدثين. ثانيا، كتب الجغرافيين العرب، والرحالة الغربيين المتجولين في أفريقية... ثالثا. الدراسات اللغوية والإثنوغرافية والأثرية إن وجدت. رابعا، التراث الشفهي الذي يجمعه الباحثون من رواة القبائل البدوية العربية، والمستقرين بجوارهم في الحزام السوداني، الواقع جنوبي الصحراء الكبرى، من تشاد إلى النيل الأبيض.



الحزام السوداني، الواقع جنوبي الصحراء الكبرى، من تشاد إلى النيل الأبيض. ويتبع هذا البحث الساعي للربط بين الأسماء التقليدية للقبائل العربية، ومسمياتها الجديدة في أوطانها الأفريقية، منهجا استعمله أغلب أصحاب المصادر الإضافية التي عرضناها. وقد جاراهم فيها من علماء الأنساب العربية بأفريقية كل من الإداريين الاستعماريين: البريطاني هارولد ماكمايكل، في حقله السوداني، والفرنسي إتش كازيو، في حقله التشادي. ثم سار على أثرهما في الدراسات السودانية عبدالمجيد عابدين، ويوسف فضل حسن، ومصطفى محمد مسعد. ويعتمد هذا المنهج على البحث عن التشابهات اللفظية، أو الوصفية، بين مسميات القبائل ومكونات الثقافة القبلية عامة، بين الماضي والحاضر تارة، وبين المنطقتين اللتين قد تتباعدان جغرافيا، وإن أمكن قيام جسور تاريخية بينهما. هذا مع الاهتمام باحتمالات المزوجة بين المشتقات الاسمية للعشائر المتباعدة زمانا ومكانا، مهما تحورت تلك الأسماء، طالما توقرت القرائن الدالة على إمكانيات الاتصال النسيجي بين هذه العشيرة وتلك.

لعل دوافع الانسياح إلى بلاد السودان كانت بالنسبة للعربان المصرية المحدد الأساسي لما صارت إليه أحوالهم فيما بعد. فالذعر الذي أصابهم من المطاردات المملوكية، والتقتيل الجماعي لفلولهم الهاربة، كما يصفه يوسف فضل نقلا عن المقرئزي وابن إياس، كان كافيا لإعطائنا ملمحا مفيدا عن إعادة تشكيل البناء القبلي للعربان، وفقا لتحالفات جديدة في المواقع التي يجتمع فيها شملهم بأرض الأمان بعيدا عن السيف المملوكي<sup>(٨)</sup>.

ثم يلخص يوسف فضل حسن الموقف كله في استعراضه لسلسلة الكوارث التي حلت بالأعراب المصرية. فالسلطة المملوكية، فيما يبدو، أرادت أن تروضهم وتلزمهم بالاستقرار ومن ثم بتغيير غطتهم المعيشي. فلما قاوموا

ذلك لجأ المماليك إلى العنف. بل ربما لم يكن أمام العربان عندئذ أفضل من الاستفادة من تجارب الجماعات التي سبقتهم إلى بلاد السودان منذ القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي، وذلك باطراد الهجرة جنوبا. وزاد هذه الدوافع حدة لجوء المماليك لعناصر بربرية معادية، من أجل إراحة الأعراب من الصعيد ومزاحمتهم في البوادي والخواصر مثل الهوارة. ثم إن سني المجاعات والابوة المترادفة منذ عام ٧٢٥هـ / ١٣٢٤م بمصر العليا، كانت بالنسبة لخروج العربان من الصعيد حافزا ملحاحا آخر لا يقبل التأجيل<sup>(٩)</sup>

إن مظهر الفرار العشوائي الذي ارتبط بهجرة الأعراب المصرية إلى السودان كان طبيعيا أن يملئ على تكوينهم القبلي البديل ببلاد النوبة وإلى الجنوب منها نموذجا جديدا في شكله ومسمياته، ولكنه قديم في أساليب صياغته. فالأنساب العربية لم تكن يوما هياكل صلبة لا تقبل التطويع البتة<sup>(١٠)</sup> بل ربما نحسن ملاحظة تلك المرونة في الأنساب العربية إذا سناظرنا إلى الصياغة المتجددة للأنساب على أنها أداة (ديناميكية) تهدف للإفصاح عن اتجاهات العصبية القبلية، التي لا تنظر غالبا للروابط العرقية إلا في إطار المصالح المشتركة للجماعات السكانية المعنية. وهذا لا ينفي كون العصبية القبلية إنما تميل في أغلب الأحوال نحو الروابط الكلية للجماعات السكانية في صورة من الإدعاءات العرقية التي لا تقبل الشك، من زاوية نظر أصحابها. وهكذا كلما نقلت البيئات الطبيعية والاجتماعية فروع القبيلة التي نبحث في أنسابها من واقع إلى واقع مغاير، حق لنا أن نتوقع منهم المزيد من الاختلافات في تصوراتهم لأنسابهم.

كان النموذج القديم لاستمرار إعادة صياغة الأنساب العربية راکزا على شقين من العصبية هما: العصبية الأصلية، والعصبية الطارئة. فالعصبية

الأصلية تقوم على علاقات القرى والأرحام، والعصية الطارئة تقوم على نتائج الاستلحاق القبلي، التي تتخذ أشكالا عدة، منها الولاء والجوار والاستعباد.<sup>(١١)</sup> وعلى هدي من هذا النموذج يعبر يوسف فضل حسن عما حصل للعربان بعد وصولهم إلى السودان. فالتكوين القبلي للأعراب يفتح ويتوسع بتأثير من اصطناع التحالفات الجديدة، وانضمام أعضاء جدد من القبائل المغايرة لهم، والأخذ باسم قبلي جديد، وأحيانا بمجرد تغيير الأوطان. والنتيجة هي تفسخ بعض الأسماء تفسخا هائلا، مثلما حدث بلهينة غرب وادي النيل، وتلاشي أسماء معينة مثل ربيعة وبنو جعد الذين كانوا بالصعيد وشمال السودان واستمرار أسماء أخرى لمدة أطول، مثلما حصل لقزارة كردفان ودارفور<sup>(١٢)</sup>، وبنو هلبا الجذاميين وبنو عطية.

وقد نخلص إلى أن الاندماجات القبلية، التي صاحبت الهجرات العربية إلى بلاد السودان الشرقي والأوسط، كانت قد تأسست على هياكل تشكلت بأدوات تقليدية، ولكن على نهج مبتدع. وظاهر هذا النهج هو الأبنية المتخيلة للعلاقة بين جد الفرع القبلي المستلحق - بفتح الحاء - وبين الجد الأكبر للمجموعة التي استلحقته. أما لب النهج فهو مبدأ القبول بالتحالف الجديد على أنه واقع قبلي مستجد، له التزاماته ومفرياته.

يكاد المؤرخون المحدثون يشفقون على أن طوائف ضخمة من الأعراب، لا بد أن تكون قد سلكت الطريق المؤدي من صعيد مصر إلى شمال كردفان ودارفور، متابعين للنيل أو محاذين له، وموغلين في الصحراء الغربية. ثم إنهم تورعوا على مسارب الأودية الغربية التي تصب في النيل، مثل وادي الملك، وروادي المقدم، الناولين من أعالي كردفان ودارفور. وبعضها تفرق به السبل من هناك، حتى أوصلتهم إلى شمال تشاد<sup>(١٣)</sup> لكن هؤلاء المؤرخين لم يثقفوا حول

المزاعم القائلة بدخول قطاعات من الأعراب إلى بلاد السودان الأوسط، عبر الصحراء الليبية والجزائرية، قادمين من شمال أفريقية .

ماكمايكل كانت له نبرة موافقة أحيانا لفكرة عبورهم الصحراء الكبرى، ومخالفة في أحيان أخرى لذات الرأي. فهو يؤكد أن بني عَقبَة سكنوا يوما بشمال أفريقية، وبعدها ذهبوا جنوبا من طرابلس الغرب حتى اختلط بعضهم بالفَلَّاتَة <sup>(١٤)</sup> ويبدو أن ماكمايل يتأثر هنا بما ينشره الفَلَّاتَة (أو الفُلَّاني) عن أن جدّهم هو عَقبَة بن نافع <sup>(١٥)</sup>. وقد لا يلاحظ ماكمايكل، أولا يهتم بأمر التواطؤ الاسمي الوارد في عَقبَة. وفي موضع ثان يشير ماكمايكل إلى مايورده كل من الحسن ابن الوزان (ت. ح ٩٥٧هـ / ١٥٥٠م) والباحث الفرنسي مارمول (ت. ح ١٥٢٠م) عن أن بني عَقبَة يمثلون فرعا من بني هلال. فبتلك الصفة يجدهم مارمول بالجزائر في القرن السادس عشر الميلادي، بينما يذهب الحسن بن الوزان إلى وجودهم في تونس في القرن نفسه <sup>(١٦)</sup>

ثم تدفع قضية بني عَطيَة ماكمايكل مرة أخرى باتجاه مساندة فكرة دخول الأعراب إلى بلاد السودان الأوسط عبر الصحراء الليبية أو الجزائرية. فبنو عَطيَة هؤلاء كانوا أيضا مع بني هلال ضمن فرع الأتبيج، عندما انساح ذلك التجمع الهلالي في القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي من مصر باتجاه المغرب. هكذا تقدم في إجمال ابن خلدون لتكوين هذه الأعراب. ويجد ماكمايكل عند ابن خلدون أن بني عَطيَة المذكورين استقروا بجهات قسطنطينية في الجزائر. ثم إنهم ضعفوا من بعد حتى ضاع ذكرهم. وبهذا الضياع الاسمي لبني عَطيَة يتعلق ماكمايكل ؛ ليضع احتمالا مفاده أنهم ربما هاجروا إلى بلاد السودان <sup>(١٧)</sup>.

ومع هذا فإن ماكمايل كما يلاحظ محمد عوض محمد يناقض نفسه

تماما في هذا الشأن عن عبور الأعراب للصحراء الكبرى<sup>(١٨)</sup>. فماكمايكل يؤكد مرة ألا مجال للشك في أن أعدادا كبيرة من الأعراب قد اندفعت جنوبا من تونس والجزائر ومراكش إلى أواسط بلاد السودان، في القرون التالية للانسياح الهلالي في القرن الحادي عشر الميلادي<sup>(١٩)</sup>. ومع ذلك فانتهاء نقاش ماكمايكل يقوده عموما إلى تفضيل الرأي المعاكس القائل بأن مزاعم الأعراب الحاليين في بلاد السودان الأوسط عن أن أصولهم القبلية قد جاءت من شمال إفريقيا إنما نتجت عن تأثير ثقافي. ولأجل التمسك بهذا الرأي يتعلق ماكمايكل بعبارة ابن خلدون التي تشير إلى تكاثر جُهينة ببلاد النوبة والحبشة، في النصف الأول من القرن الرابع عشر الميلادي. وكذلك فإن أقاويل الرحالة الأجانب عن أعراب بلاد السودان الأوسط، وعاداتهم وإفادتهم الدائرة حول قدومهم أصلا من الشرق، تعد عند ماكمايكل دلائل تقوى وتدعم رأيه عن دخول كل هذه الأعراب السودانية عن طريق البحر الأحمر، أو على الطريق النيل<sup>(٢٠)</sup>. ويعد هذا تعجلاً مريباً من ماكمايكل، فأعراب إفريقيا أجمعون، مهما داروا في اتجاهاتها، سيقولون في النهاية بمنبعهم الشرقي لأن أجدادهم الأوائل إنما يجيئون قطعاً من بلاد العرب.

لعبدالمجيد عابدين رأي صريح حول جدوى القول بأن الأعراب سلكوا هذا الدرب الصحراوي المؤدي من شمال إفريقيا إلى بلاد السودان الأوسط. ويتفق معه محمد عوض محمد حول مبررات القول بأن قطاعات من العربان كانت قد قدمت إلى المناطق جنوبي الصحراء الكبرى، عبر المقاربات الليبية والجزائرية<sup>(٢١)</sup>. لكن يوسف فضل يذهب إلى استبعاد هذا الاحتمال الأخير مع الاحتفاظ لنقاشه بشيء من الحذر. ففي استعراضه لعلاقة بني عطية مع الأتبيج وبني هلال كما ترد عند ابن خلدون يلمح يوسف فضل إلى مواقف

رأيه يأتي على هيئة الاحتجاج ضد بعض الاحتمالات التي وردت لديهم .  
فيوسف فضل يكتب: "إن الإيعاء بأن بعض بني عطية قد جاءوا مباشرة عبر  
الصحراء من قسطنطينة يبدو غير معقول، وذلك على ضوء من انعدام الماء  
وندره الكلا" (٢٢).

مثل هذا التسبيب، عند يوسف فضل، يضع رأيا قاطعا في أمر جسيم،  
قد يحمل في رأي الكثيرين النفي الكلي لافتراضات هجرات الأعراب على  
الطرق الصحراوية بين شمال إفريقية وبلاد السودان، وذلك إذا ما توفرت له  
الثوابت التاريخية. ويُلقى هذا الموقف من يوسف فضل بعين ضخم على  
شواهد الآراء المخالفة التي تنظر بجسامة إلى جدوى القول بالهجرات الأعرابية  
إلى بلاد السودان الأوسط عبر الصحراء الكبرى.

يأتي حذر يوسف فضل في قوله الثاني عند تلخيصه للموقف الأكاديمي  
حتى عام ١٩٦٧م من معضلة هجرة أسلاف البقارة إلى بلاد السودان الأوسط،  
لكنه يصف ذلك الموقف في النهاية بأنه قابل للنقاش. ثم يستعرض يوسف  
فضل وجهات نظر ماكمايكل حول طريق النيل، وطريق شمال إفريقية عبر بلاد  
البرنو وتشاد ووداي جنوبي الصحاري. هنا ينفي يوسف فضل وجود أي دليل  
على أن أجداد البقارة قد جاءوا من الشرق، هابرين النيلين الأزرق والأبيض  
نحو الغرب. ولما يخص قدوم أجداد البقارة من تونس وليبيا عبر الصحراء  
الكبرى يوافق يوسف فضل، على أن بعض العرب، والبعض من البربر  
المستعربين، قد اخترقوا ذلك الدرب إلى فزان وتشاد، لكنه يقيد هؤلاء بالقدوم  
لأجل التجارة. وهذه الحيلة من يوسف فضل، إذا أحسننا فهمه، يحمل  
توجيهين أساسيين هما: أولا، الشك من جانب يوسف فضل في كثرة العربان  
القادمين على هذا السيل، والإيعار بأنهم لم يكونوا أعرابا بقدر ما كانوا بربرا

القادمين على هذا السبيل، والإيعاز بأنهم لم يكونوا أعرابا بقدر ما كانوا بربراً مستعربين. والتوجيه الثاني، هو أنهم لم يكونوا بدوا مرتحلين بسوائهم على تلك المسالك في هجرة نهائية المقصد<sup>(٢٢)</sup>.

وهكذا تنشأ حاجة ماسة لمناقشة مصادرنا التي أوضحناها في أول هذا الفصل، أي التي اعتمدنا عليها بعد توقف الوثائق العربية التقليدية عن إمدادنا بمعلومات عن تحركات الأعراب. نفعل ذلك بحثاً عن تأكيد مؤسس، أو إضعاف كلي لقوة هذه الاحتمالات المقدمة من يوسف فضل. والسبب واضح وبسيط؛ فاستحالة عبور الأعراب البدو للمصحراء الليبية والجزائرية قادمين من برقة وفزان وقسطنطينة، وكذلك القول إنهم كانوا قلّة اشتغلت بالتجارة لا بالرعي، لا يتركان لنا إلا نهر النيل ممراً وحيداً لانحدار كل عربان بلاد السودان الشرقي والأوسط، آباله وبقارة ومستقرين، باتجاه أوطانهم الحالية. وهذا التضييق سيكون له مفعول مالب على الكثير من شواهد المشافهة والملاحظة التي نلقاها في مصادرنا الإضافية، زيادة على الوثائق التي نجبذ توسيع دائرة النقاش حول مسالك الاتصال السلالي المباشر، بين الأعراب الحالية في الجزء الشمالي من إفريقية، وأبناء عمومتهم في بلاد السودان الشرقي والأوسط.

الذي يبدو منطقياً هو أن تتّبع طرق القوافل التجارية مساراً الارتمال البدوي التي خبرت المظاهر الجغرافية العازلة بين منطقتين متباعدين. فالرواد من الرعاة يكتشفون تدريجياً الأشكال الطبوغرافية للأرض الجديدة وإمكاناتها، وماتتبعها من ظواهر مناخية، الشيء الذي يؤدي إلى زيادة المعرفة وترتيبها لديهم بالمناطق الهامشية من الوطن الدائم التوسع، ثم ترسيخ تلك المعرفة بتكرار الطروق لتلك المناطق الهامشية، في رحلات الرعي وجلب الضالة من السوائم والصيد. ولا يستبعد عندئذ أن ما يحتاجه دليل القافلة، أو خبير

الجيش الغازية من معرفة بالمكونات الطبيعية للبيئة التي يطرقانها جديداً، أي معارف مثل: أنواع التربة، وأوضاع النجوم، وحركات الطير، واتجاهات الرياح، ودرجات الحرارة، ومضان الماء والكلا، كلها إنما يستفيد بها خبير الجيش أو القوافل أساساً من مدارك هؤلاء الرعاة البدو. وهكذا نخلص إلى أن التجارة هي التي اتبعت البداوة، ولا يعقل العكس كما يوحي أصحاب نظرية التلاقي الثقافي بين شمال الصحراء الكبرى وجنوبها عبر التجار المستعربين.

كذلك فإن الصحراء الكبرى، على العكس مما يرى البعض، كانت وظلت مفتوحة الأفاق لسكانها منذ القدم، ولم تمثل مانعاً للهجرات أو الأسفار والغزوات عبرها، إلا في مناطق معينة حجرتها أشد الموانع الطبيعية بأصا. حتى تلك المناطق، لم تكن لتمنع الحركة عبرها منعاً نهائياً، طالما تتحاشى التحركات اللهاية والأثية عبرها أشد الموانع الطبيعية المورعة هنالك مثل سافيات الرمال<sup>(٢٤)</sup> فالجرمانتيون الليبيون الذين انتعشت حضارتهم منذ القرن الثالث قبل الميلاد، عرفوا الطرق المؤدية إلى مناطق السلطان الأفريقية مثل النيجر وتشاد، وكانت لهم ثلاثة طرق عابرة للصحراء الكبرى<sup>(٢٥)</sup>. وهناك دليل قوي على أن الجمل الذي دخل إلى أفريقية غرب نهر النيل في القرن الخامس قبل الميلاد، انتشر استعماله تدريجياً لدى القبائل البربرية من لواته ومزاته وهوارة وطوارق وغيرها، ثم تفرق به البربر في نواحي الصحراء الكبرى بدعوة وأسفار<sup>(٢٦)</sup>.

أما في الجزء الشرقي من الصحراء الكبرى فإن التقارب النسبي لميون الماء المعروفة أو السهلة الإيجاد، كما في قف الجبال وعيونها، وشيء من المطر في الواحات والمرتفعات الصخرية الضخمة، كل هذه أوجدت مناخاً مناسباً للبداوة الرعوية الجادة، لم ينقطع استغلاله منذ أقدم العصور. لهذا يرى بعض



المؤرخين أن التَّبَو أو القُرْعان<sup>(٢٧)</sup> ظلوا - كما يقول هرمان كيز - يحركون قطعانهم بانتظام من مراعي ومساقى مرتفعات التَّبَسْتِي الواقعة بين فِزان وتشاد، إلى الواحات الشرقية المتاخمة لحدود مصر والسودان وليبيا، مثل الكُفْرة والعُونيات والجِلْف الكبير وجبل أركنو، وذلك منذ عهود قديمة حتى عام ١٩٣٩م<sup>(٢٨)</sup> ويتخذ المؤرخون ذلك دليلاً على أن رعاة البقر القدامى من الذين رسموا حيواناتهم بكهوف تلك المرتفعات منذ ما قبل التاريخ، ما هم إلا الأسلاف المهنيون للبقارة القُرْعان والتَّبَو في هضبة التَّبَسْتِي، وغيرهم من السلالات المتأخرة ببلاد السودان كالأمبررو من الفُلَانِي وأعراب البقارة<sup>(٢٩)</sup>. لأجل هذه المميزات يصف أولئك المؤرخون الواحات الليبية بأنها كانت دائماً مناطق تجمع وعبور للأجناس القادمة من كل الجهات<sup>(٣٠)</sup>.

هذه المعلومات الأخيرة قديمة باستبعاد ماذهب إليه يوسف فضل في رفضه لفكرة هجرة أسلاف البقارة عبر الصحراء الكبرى بسوائهم، اعتماداً منه على مظنة افتقاد الماء والكلأ. هذا إلى جانب أن عبدالمجيد عابدين يجد عند الإداري البريطاني رتشموند بالمر أن بدوا من الجرمانتين الليبيين كانوا يسكنون في النواحي الجنوبية من الصحراء الكبرى، مباعدين عن عاصمتهم جَرْمَة، وأن مساكنهم امتدت من واحة العُونيات في زاوية الحدود بين ليبيا ومصر والسودان، حتى وصلوا إلى تشاد حيث استقرت بعض جماعاتهم في هضبة التَّبَسْتِي وفي كاتم<sup>(٣١)</sup> وهؤلاء هم خليط من الجرمانتين والتَّبَو الذين عُرِفوا في بلاد السودان الشرقي والأوسط باسم القُرْعان<sup>(٣٢)</sup>. فإذا داومت هذه السلالات الصحراوية من القدم على التجوال عبر الصحراء الكبرى، لم يَعدُ من المستحيل في شيء أن يعبر الأعراب البدو تلك المفازل قادمين جنوباً. .

إن (التأقلم) المستمر على التغيرات الجغرافية والمناخية يبدو سمة واضحة

في البدانة القائمة على الجولان بالسوائم. والسبب في ذلك هو أن تحركات هذا الجولان غالباً ما تكون ملزمة للبدو بتحمل كل الصعاب المضمنة فيه، سواء أكان ذلك من إمحال أم لتسلط حاكم غليظ باطش أم لمجاعات وأوبئة طارئة، أم لإغراءات من أقارب سبقوا إلى البلاد الرخية الممرعة، وافتقلوا فيها حصبتهم. ولهذا فإن موجات الجفاف المتوالية بالصحاري الإفريقية الشمالية منذ القرن الميلادي الرابع<sup>(٣٣)</sup> متكررة حتى الحاضر، لم تمنع البدو من طروق الصحراء جنوباً، هذا إذا ما أخذنا دليلاً من حالة القُرعان والتَّبو الذين صور هيرمان كيز إلى عام ١٩٣٩م نشاطهم الرعوي بين الواحات الليبية الشرقية وأواسط الصحراء الكبرى على هيئة المتداومة التاريخية.

ولعل القراءة الأجدى لما نواجهه من دلائل إيجابية عن دور الصحراء الليبية والجزائرية في نقل العربان إلى بلاد السودان الأوسط والشرقي، هي أن نفترض كون أولئك العربان لا بد أن يستفيدوا تماماً من الخبرة الرعوية للبربر وأقاربهم الجرمانتين والتَّبو والقُرعان، الذين خالطوهم تدريجياً بإفريقية، في منطقة الساحل الصحراوي وفي جفاف الصحاري خاصة بعد الانسحاب العربي الكبير نحو المغرب، في القرن الحادي عشر الميلادي، وما أعقبه من تشيع سكانها هنالك، واضطرابات سياسية طارئة<sup>(٣٤)</sup>.

إن أسطورة انتساب القُلاني إلى عُقبة بن نافع، قد تنشأ من توغل هذا القائد العربي في الصحراء الإفريقية حتى وصل حوالي ٤٩هـ / ٦٦٩م إلى كُوَار وفتح حصونها. ومن هنا يصدر قول للمسلمين في جمهورية النيجر اليوم، بأن عُقبة بن نافع قد لحق إلى بلادهم، وأنه خاض في نهرهم بفرسه<sup>(٣٥)</sup> - وعن رتشموند بالمر يأخذ بشير إبراهيم بشير معلومة تقول:

إن التَّبو يحكون في رواياتهم الشعبية أن هجرة عربية كبرى طالعة من فزان، كانت قد جاءت إلى بلادهم حوالي ١٨٤هـ / ٨٠٠م، وأن هؤلاء

المهاجرين أسسوا في بلاد التبو مدن جاكو وسبقديم ودركو وبكما<sup>(٢٦)</sup>. ونحن نعرف أن اكتساح الأعراب الهلالية لشمال أفريقية في القرن الهجري الخامس / الحادي عشر الميلادي لم يته عند تونس بل سرعان ما توسعت فروعهم في الديار، خلال القرون الثلاثة التالية التي تدرك أخبارها عصر ابن خلدون. فالقرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي شهد هذه القبائل وهي تتنازع النفوذ بجانب الحكام المحليين من برقة شرقا و عبر طرابلس الغرب والزآب أو ما يسمى بالمغرب الأوسط، حتى مراكش في المغرب الأقصى.

نستطيع، بشيء من التحفظ في حساباتنا، أن نضع ثلاثة احتمالات لانسيح العربان من مصر والمغربين الأوسط والأقصى إلى بلاد السودان الوسيط. فالاحتمال الأول: هو أن القبائل والبطون والافخاذ التي نجد أسماءها بين عرب بلاد السودان الأوسط حاليا، تكون قد دخلت إلى هذه الديار تدريجيا منذ القرن التاسع الميلادي حتى التاسع عشر الميلادي، وذلك عن طريق اتباعها لنهر النيل جنوبا إلى دُنقلا، ثم مفارقتها باتجاه الغرب على مسالك الأودية المنصبة من كُردفان ودارفور. وهذا يعني أن وجود التشابه الاسمي بين قبائل وأفرع معينة في أعراب المغربين الأوسط والأقصى، وبين قبائل وأفرع مماثلة لها ببلاد السودان الأوسط والشرقي قد يفيد في الدلالة على أن جلوع القبائل العربية في عهود تدفقها، خارجة من مصر، انشقت إلى كتلتين. فواحدة ذهبت جنوبا إلى النيل، ثم غربت فيما يظهر، والأخرى سلكت طريق المغرب العربي فلحقت بأوسطه وأقصاه.

والاحتمال الثاني: هو أن الفروع القبلية الأعرابية التي نجد لها متشابهات اسمية بين المغربين الأوسط والأقصى، وبين بلاد السودان الشرقي والأوسط كانت قد عادت من المغرب إلى المشرق على الطريق الساحلي حتى بلغت مصر في أزمان متباعدة بعد القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي. وعودة

قبائل السَّعَادِي وأولاد علي، كما سنرى، من ليبيا إلى مصر، دليل قائم على هذا النوع من التشريق أو الترحال المعاكس للهجرات الأولى.

والاحتمال الأخير: هو أن بعض البطون والأفخاذ القبلية الأعرابية، لم تتوقف عن التسلل عبر عوائق الصحراء الإفريقية الكبرى إلى بلاد السودان، منذ القرن التاسع حتى التاسع عشر الميلادي، وأنها قد استطاعت أن تندرج بسهولة وسط من سبقهم من الأعراب في بلاد السودان، وذلك طلباً للمنعة، وتجنباً للكوارث القتالية فيما بينها، أو فيما بينهم وبين أهل البلاد الأصليين، وأيضاً ابتعاداً عن الضعف أمام سطوة الحكام المحليين.

ولنا اعتراضات على جنوى القول بالاحتمالين الأولين. فأولهما: يجعل ما يسمى بالتأثيرات الثقافية بين شمال إفريقية وبلاد السودان، عبر الصحراء، والتي يحل بها كل من ماكماكل ويوسف فضل، معضلة ادعاء بعض البقارة إلى اليوم، القدوم من شمال إفريقية، يجعل الافتراض الأول من تلك التأثيرات الثقافية، مجرد حكايات تعلمها هؤلاء الأعراب السودانيون من التجار والحجيج والبربر المستعربين المتحركين على طرق القوافل بين شمال إفريقية وبلاد السودان<sup>(٣٧)</sup>. وهذا التعليل في رأينا لا يكفي لشرح تلك الظاهرة، أو نفي ذلك الادعاء في حجمه وجديّة القول به. كذلك يتمسك بعض علماء التاريخ والأنساب مثل محمد عوض محمد وعبدالمجيد عابدين وإبراهيم على طرخان بما يعارض هذا الاحتمال، ولهم دلائلهم القوية على تمسكهم بحقيقة نقلة الأعراب عبر الصحراء الكبرى إلى بلاد السودان<sup>(٣٨)</sup>.

وبالمثل فإن التعليل الثقافي يفشل في تفسير ظاهرة التشابهات الاسمية عند بعض القبائل، التي أثبت الرحالة والمؤرخون المحدثون هجرات قطاعات منها حتى عهد قريب عبر الصحراء الكبرى مثل أولاد سليمان. أما اعتراضنا على الاحتمال الثاني فيستند أيضاً إلى الحجج السالفة مع إضافة حجة اللغة

إليها. فإذا فرضنا أن بعض البطون والأفخاذ قد عادت إلى مصر من المغرب الأقصى، ثم سارت جنوباً إلى بلاد السودان، كانت تلك العودة شرقاً، قمينة بإحداث تبدل في اللهجة التي تعلمها بعض هؤلاء الأعراب في المغرب الأقصى، ولا يوجد هذا في مصر. لكننا مع ذلك لمجد شذرات من اللهجة المغربية في لغة أعراب بلاد السودان الأوسط. كما سنوضح في الفصل الرابع، ولا يوجد مثلها بين أعراب مصر. وكان الأولي بالذين هبوا من مصر إلى بلاد السودان، حسب ذلك الاحتمال الثالث، أن تتأثر لهجة باديتهم بما يلاحظ عند البدو المصريين اليوم. أو تنتفي عندهم النبرة المغاربية.

لا يلزمنا هنا أن نفصل النمط (السوسيولوجي) الذي تصور به البطون والأفخاذ القبلية الأعرابية، قبولها بالاندراج في الكيان الأقوى والاسبق طلباً للنموذ بين بدو المنطقة التي يحلون بها أخيراً، أو وسط الجماعات القبلية المفضلة دينياً أو ثقافياً بالبلاد الجديدة، كما لاحظنا في مسألة العركيين بالفصل الثاني. . . وعلى صعيد علم الأنساب يضع يوسف فضل حسن ذلك الأمر ببساطة فيقول:

« كما إن حياة البداوة التي تعيشها هذه القبائل تفرض عليها التجوال والترحال، ويؤدي ذلك كله إلى تغيير في الأسماء الأساسية نتيجة للمصاهرة والتحالف، وربما انتسبت مجموعات مستضعفة إلى أخرى أقوى منها شأنًا وأعز جانباً، وربما مالت بعض المجموعات إلى تفضيل نسب صريح على آخر مغمور. وعليه فإن أشجار النسب ليست سوى مؤشرات لما نعتقده تلك القبائل، وربما كان فيها كثير من الصواب » (٤٠).

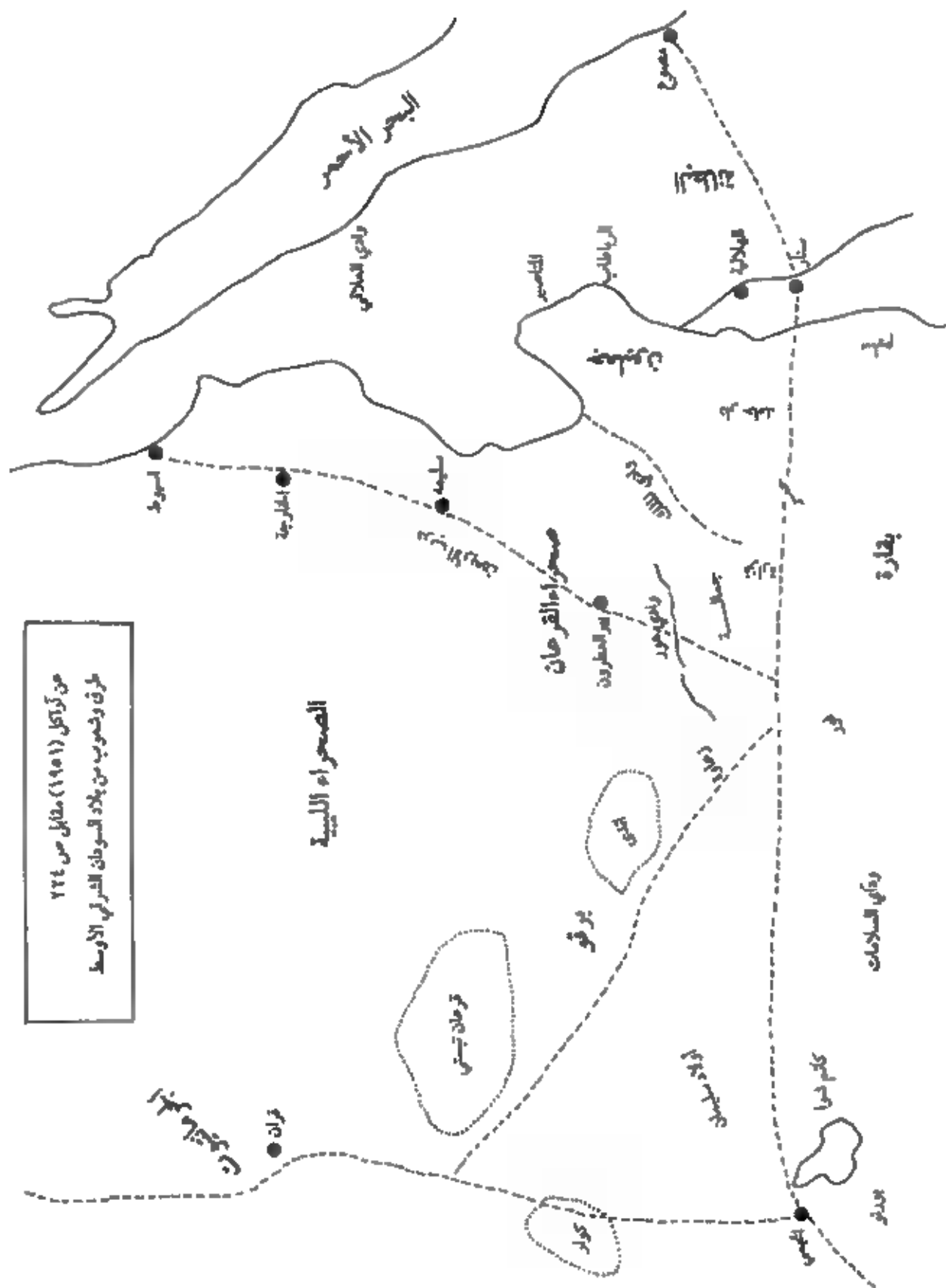
من الطبيعي عندئذ أن نعي كيف تخرص تلك البطون والأفخاذ القادمة مؤخراً، وهي تندرج في القبائل التي سبقتها إلى المنطقة، على الاحتفاظ بأسمائها القبلية الأولى، لكن على أنها فرع مندرس وسط القبيلة الجديدة. وهذا

يعني أن الفروع الداخلة في القبيلة الراسخة الاقدام بالارض الجديدة غالباً ما تتجهج أحد السبيلين، فأما أن تحتفظ باسم القبيلة الام حيث نحيء فتقول مثلاً، والأمثلة هنا سودانية، نحن كنانة ولكننا صرنا أو نسير الآن مع الكبائيش. والخيار الآخر هو أن تترك تلك الفروع بأسماء أجدادها التي لا تبارح ذاكرتها فهي تتسبب إليهم على الدوام، وتقول مثلاً: نحن سراجاب، ولكننا كبائيش الآن. فإذا ما استخبرهم مستخبر عن أصولهم قالوا: إن جدهم المدعو إديس سُراج كان من كنانة، وانحار إلي الكبائيش<sup>(٤١)</sup> وهذا لا يمنع بالطبع أن يتم تلفيق داخل الوضع الجديد، تعقد بواسطته علاقة أبوية بين جد الفرع المستلحق — بفتح الحاء — وبين الجد الأكبر للجماعة التي تستلحقهم ؛ بحيث تكون أداة الربط فيها بصفة أسماء وهمية، ووضعها تحت نعت (الجد الإسمي) للقبيلة. والمثالان المعبران بوضوح عن هذا الأمر في القبائل السودانية هما اجتماع دعاوي الفروع المختلفة لتجمع الكبائيش عند جدهم المزعوم (كَبَش). وأما لدى قبائل البَقارة فهناك اتخاذهم لعبدالله الجهني (جدا) يجمعون عليه كل جُهينة غرب وادي النيل، وعبدالله الجهني هذا لا ينتمي إلى جُهينة مطلقاً<sup>(٤٢)</sup>. وهكذا يصير أمثال (كَبَش) الكبائيش و(الجهني) عند البَقارة، مجرد وسائل تقليدية صيغت بها عمليات تجميع الفروع المتشاكلية من قبائل الاعراب البدو، في كيانات جديدة منيعة تتناسب مع تحديات الديار التي استوطنوها جنوبي الصحاري الإفريقية.

## الانسياب الكبير نحو الجنوب الشرقي

يؤسس هذا القسم على حجج التشابهات الاسمية بين فروع القبيلة الموزعة كما سنرى بين شمال إفريقية وبلاد السودان الأوسط كما ترد في مواد التراث الشفهي، وعلى ملاحظات الرحالة، ودراسات المؤرخين المحدثين، وكل الدلائل التي تواتينا من لغات وماديات. وسنعمد في دراسة تلك الملامح على عشر قبائل عربية بدوية من الديار الواقعة جنوب الصحراء الإفريقية الكبرى، هي: العلوانة والمحاميد، وأولاد سليمان، وأولاد علي، وأولاد حميد، والشاوية، وبنو عتبة وبنو عطية، والمعل، وقزارة. وسيتم تدريجيا على مدار هذا الفصل، والذي يليه، تأكيد لتقائنا عن وجود العلاقة السلالية بين هذه القبائل، وبين بني هلال وبني سليم وأحلافهم، الذين عرّف بهم ابن خلدون حين ما انطلقوا من مصر إلى المغرب، والعلاقة إما علاقة نسب، أو حلف، أو جوار أو مرافقة.

هذه التجمعات القبلية العريضة التي اخترناها، لا يزال أغلبها يمارس الترحال الرعوي، وبشكل واضح، في شمال جمهورية تشاد ووسطها وفي إقليمي كُردفان ودارفور المكونين لقطاع الغرب من الجمهورية السودانية. هنا وصل أجدادهم منذ عهود مبكرة. ويبدو أن هذه المناطق الشاسعة، والتي كانت حتى أوائل السبعينات من القرن العشرين مبرعة، من السلطان الإفريقية، قد أشبهت عند أولئك الناحين ماكان في ذاكرتهم الجماعية، عن تلك المشاتي والمصايف بجزيرتهم. فالنجد لنجادها، والنفود نفودها، والسراة والدهناء كالسراة والدهناء هنالك والبطحاء هي البطحاء كما ببلاد العرب. وهكذا بقوا في هذه الأرض الجديدة من بلاد السودان الآن لسنة قرون، ولم يتقدموا منها في إفريقية شبه الاستوائية إلا بعد القرن السادس عشر، حينما هجر بعضهم



من كراكل (١٩٥١) مثالي من ٢٢٤  
طرق وشعوب من بلاد السودان الشرقي الأوسط



من الموغلين نحو الجنوب السعي بالإبل، وربوا الأبقار، فتوغلوا بها بعيدا نحو خط الاستواء حتى لحقوا بإفريقية الوسطى.

ولنجعل من أبجدياتنا هنا أن الاختلافات الاسمية الطفيفة مثل هلال وهلالة والهلالية، وكذلك صيغ النسبة البادئة بمثل: أولاد، أو بني، أو ذو، أو عيال، أو ناس كذا، لا تسوق إلى عرقلة نقاشنا؛ لتمائل الفروع القبلية المورعة على جانبي الصحراء الكبرى. فهذه الصيغ على الرغم من تنوع مداخلها، تظل في نظرنا مجرد طبقات وتلوينات محلية، يتلبسها الاسم القبلي في انتقاله الثقافي، من بلد إلى بلد مغاير.

### العلاونة:

يوجد العلاونة بطونا في أربع قبائل سودانية هي: المَعالية<sup>(٤٣)</sup>، وبنو هكبا<sup>(٤٤)</sup>، والكَبَاش<sup>(٤٥)</sup>، وكنانة<sup>(٤٦)</sup>. وبينما لانكاد نميز الفردية القبلية لهذه البطون في اندماجها وسط المَعالية والكَبَاش وكنانة، إلا أن البطن الموجود ضمن بني هكبا استطاع أن ينشق، أو يبقى بمعزل عن القبيلة الأم، ويتخذ له دارا منفردة في دارفور. فبنو هكبا الذين يتوزعون عموما بين وسط تشاد، وجنوب دارفور، يجعلون مركزهم في دارفور، عند بلدة عد الغنم حيث رئاستهم تاريخيا، كما يتوزعون بجنوب غرب جبل مرة. لكن فرع العلاونة الذي جاء مع بني هكبا من تشاد إلى دارفور، انفرد على أنه قبيلة تُعرف لذاتها، وتسكن ما بين الفَاشر العاصمة التاريخية لدارفور، وبين جبل مرة وجبل حريز جنوب الفَاشر<sup>(٤٧)</sup>. في هذا المثلث بوسط دارفور، يحده ديار العلاونة شرقا مجرى وادي الكُوع، ويتقاعدون عن القبيلة الجامعة لبني هكبا بأكثر من أربع مائة كيلومتر على التقريب.

وينقل لنا محمد عزة دروزة عن نعوم شقير في كتابه عن أعراب سيناء

أن لمزينة، وهي قبيلة مُضَرِيَّة، فرعاً في سيناء يسمون العَلاونة<sup>(٤٨)</sup>. ثم ينقل دروزة عن ابن خلدون أن لذياب بن سُليم بطنا تمتد ديارهم بين بَرَقَة وقابس وطرابلس الغرب وفيهم العَلاونة<sup>(٤٩)</sup>. وعن المدني في تاريخ الجزائر ينقل دروزة أن لفرع هبيب من بني سُليم بأرض الجزائر بطنا يسمون العَلاونة<sup>(٥٠)</sup>. أما في ليبيا الحالية فيوجد بطن العَلاونة ضمن فرع ليبد من بني سُليم ويقومون شرقي السكوم وفي بَرَقَة<sup>(٥١)</sup>. ولما كنا نقول باحتمال دخول البعض من تجمع فَرَكَرة وجُهيَّة؛ حيث يندرج الآن من الأعراب السودانية المُعالية وبني هَلْبا والكَبَّاش، حسب توزيعاتهم المحلية بغرب وادي النيل، لما كنا نقول باحتمال دخول بعضهم إلى بلاد السودان الأوسط من الشمال الشرقي، متابعين للنيل فلربما تكون هذه التجمعات قد جاءت ومعها جِرم من العَلاونة السُكْميين. أما أغلب العَلاونة اللين اندرجوا في التجمع الجَهنِّي والفزاري بكَردفان ودارفور، بل وأولئك الذين أنشأوا لهم دارا وكيانا قريبا قائما بذاته جنوب مدينة الفاشر، فالأقرب لدينا النظر إليهم في إطار الجماعات القادمة من ليبيا والجزائر، عابرين الصحراء الكبرى إلى بلاد السودان، على أنهم فرع من بني هَلْبا وحلفائهم، أو من مرافقيهم.

#### المُحاميد :

ينحصر ذكر المُحاميد بشمال إفريقية في منطقة عريضة، تمتد من الصحراء الغربية بمصر، وحتى الجزائر غربا، وهم يحتلون أيضا قطاعا عريضا من شمال غرب جمهورية تشاد، وشمال غرب دارفور بغرب السودان. والمُحاميد في رأي عدد من النساين لا يتمون إلي قبائل السَّعادي، ولا إلى أولاد علي، ولا إلى المرابطين، وهي القبائل المهيمنة بالصحراء الغربية لمصر، وفي بَرَقَة، وإن كان كل هؤلاء ومعهم المُحاميد يجتمعون في الانتساب إلى سُليم أو هلال، وتعرف

عنهم عودتهم من المغرب إلى سكنى الصحراء المصرية، مهاجرين شرقاً (٥٢). ويرجع المحاميد في ليبيا بنسبهم إلى بهنثة بن سليم وذلك بوقوع ستة أجيال بين جديهم محمود، الذي يتسبون، وبهنثة بن سليم (٥٣). ويشير محمد عزة دروزة. نقلاً عن المدني، إلى قبيلة المحاميد في الجزائر على أنهم بطن من ذياب (٥٤)، ودياب أحد فروع بني سليم (٥٥). ومرة أخرى ينقل دروزة عن ابن خلدون، أن المحاميد وهم من أصل ذياب بن سليم يسكنون في بلاد نفوسة وحرب وقابس (٥٦). ثم لمجد عند عبدالله بن محمد التجاني الرحالة التونسي (ت بعد ٧١٧ هـ / ١٣١٧ م) أن المحاميد ينشأون من محمود بن طوق بن بقية بن وشاح بن عامر بن جابر بن قائد بن رافع بن ذياب بن ربيعة بن زغب بن جرو بن مالك بن خفاف بن امرئ القيس ابن بهثة بن سليم (٥٧). ويشير حسن حسني عبدالوهاب العلامة التونسي مرتين إلى قبيلة المحاميد في عصره بتونس. فأولاهما تدل على وجودهم في طرابلس بليبيا على أنهم فرع من بني سليم (٥٨). وتدل الإشارة الثانية على وجودهم في عصر حسن حسني، أي في القرن العشرين، بالجنوب التونسي (٥٩). ويصل المؤرخ الشعبي التشادي إبراهيم صالح بن يونس الحسيني إلى النتيجة نفسها حينما ينسب المحاميد المعاصرين له، في القرن العشرين، بإقليم برنو من شمال تشاد، ويقول إنهم يطلقون من ذياب من بهثة (٦٠) وبهثة من سليم. ثم يجعل الحسيني منازلهم الأصلية بين طرابلس الغرب وقابس في المغرب الأوسط (٦١). وسنعود إلى تفصيلات أخرى عن المحاميد في هذين الفصلين.

#### العطاوة وفروعها :

المصادر الشفهية لماكمايكل تمهل المحاميد فرعاً في الرريقات، والرريقات فرعاً في العطاوة، والعطاوة فرعاً في التجمع الجهنني لغرب النيل الأبيض (٦٢) ومع أننا لا نسمى لإيجاد حل في إطار هذا البحث للجوانب الغامضة في

أصول البَقارة إلا أن التواطؤ الاسمي بين العطاوة وبني عطية، مضافة إليه دلائلنا التي ترجع بالمحاميد إلى بني سليم، لابد أن تمهِّرنَا على مناقشة أصل المحاميد داخل هذه الحدود.

فمن ذلك أن الرواة في دارفور يختلفون حول طرق دخول العطاوة، وفيهم المحاميد إلى بلاد السودان الأوسط. فالبعض يقول إنهم جاءوا من الشرق<sup>(٦٣)</sup> ويظهر أن الكثير من الرواة في دارفور لا يحمل تمييزاً واضحاً حول اصطلاح (الشرق) أو يبذل جهداً للتمييز بين منبعهم ببلاد العرب، وبين الدرب الذي جاء منه أسلافهم إلى بلاد السودان. وفي هذا الجو نفسه يُلاحظ اضطراب آخر في الاصطلاحات المستعملة لديهم بسودان وادي النيل مثل (الجزيرة) و(المخاضة). ولهذا فهم يقولون إنهم جاءوا من الشرق، وربما هنا بالشرق قدومهم من الجزيرة العربية، أكثر من تحديدهم للدرب الذي جاءوا عليه إلى بلاد السودان<sup>(٦٤)</sup>. والدليل على هذا الخلط بين المنبع والدرب لديهم، هو أن تفاصيل معظم هؤلاء الرواة لطرق دخول أجدادهم إلى بلاد السودان، تشمل تحديدات جغرافية معينة ومتكررة، مثل مجيئهم على درب الأربعين، أو على الطريق الصحراوي أو بواحة الكفرة، أو بجبل العوينات أو بعيون التمر القُصار<sup>(٦٥)</sup>. هنالك خلط آخر في أذهان الرواة بين المعابر الأرضية مثل برود السوس والمعابر النهرية مثل (مخاضة أبي زيد)، بالنيل الأبيض، خاصة لدى الرواة الذين تأثرت ثقافتهم بمنطقة وادي النيل تأثراً مباشراً وعميقاً<sup>(٦٦)</sup>. أما البعض الآخر من الرواة فيذهب إلى التصريح بأن العطاوة قد دخلوا إلى بلاد السودان الأوسط عبر الطريق الصحراوي القادم من شمال إفريقية، وذلك ضمن الأعراب الجندامية والفزارية والهلالية<sup>(٦٧)</sup>.

بلذلك التسلسل الذي يفرضه التراث الشفهي عند بقارة دارفور وكردفان، كما قدمنا نقلاً عن ماكمايكل، يدخل تقصينا لأصول المحاميد والعطاوة قسراً،

في العلاقات المتداخلة بين بني عُقبة وبني عَطِيَّة والرِّيقات . وبقدر ما يتجنب ماكمايكل الإمعان في استقراء علاقات التقسيمات الداخلية للبقارة، تحت الفروع الثلاثة المعروفة لدى عامة النسابة الشعبيين بغرب وادي النيل، وهي: العطاوة والرواشد والحيماد، فإنه يتوقف طويلا لمراجعة الانتماءات التي تستحق المراقبة، في أصول فرع بني عَطِيَّة المدرج في الكبائش.

والبحث عن بني عَطِيَّة بإفريقية غالبا ما يفرض على الباحث التفتيش عن بني عُقبة . ولهذا يتابع ماكمايكل أخبار أولاد عُقبة - موافقا لهم - في دخولهم لمصر من الجزيرة العربية، وذهابهم حتى طرابلس الغرب، ثم انسياب بعضهم في صفوف الفُلاني، وتسلس البعض الآخر منهم في قبيلة أولاد علي القاطنين بشرقي ليبيا<sup>(٦٨)</sup>. ويجمع ماكمايكل شواهد من جي آي والن وآر إف بيرتن تدله على سكنى بني عُقبة في القرن التاسع عشر بالصحراء السورية، وميناء، وسواحل خليج العقبة، بل يقول ماكمايكل إنه شخصا قد التقى بهم في خليج العقبة عام ١٩١٥ م.<sup>(٦٩)</sup>

يأخذ ماكمايكل برأي النسابين الذين يجعلون بني عُقبة فرعا في جذام، كالمقريري<sup>(٧٠)</sup>. لكن المقريري يكاد يوحى بالتناقض حينما يجعل بني عُقبة فرعا كذلك في بني هلال ولا يعلل لذلك<sup>(٧١)</sup>. لكن خلاص ماكمايكل من هذا الازدواج يبدو معقولا . فهو يقول إن ابن خلدون والمقريري يتفقان على انضمام بني عُقبة الجذاميين إلى بني هلال وأحلافهم، في الزحف الكبير للتجمع الهلالي نحو المغرب خلال القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي<sup>(٧٢)</sup>. . وبهذا تتسق في رؤية ماكمايكل ملاحظات ابن خلدون عن وجود بني عُقبة وفروعهم بني واصل إلى جوار طرابلس الغرب في القرن الرابع عشر الميلادي<sup>(٧٣)</sup>. هذا بالإضافة لإشارات الحسن بن الوران الدالة على تفرع بني عُقبة من بني عامر الهلاليين، وتحديد له لنازلهم في القرن السادس

عشر الميلادي بضواحي مليانة في المغرب الأوسط ؛ حيث كانوا مقرين من الملوك هناك<sup>(٧٤)</sup>.

ثم يتطرق ماكمايكل لبني عطية الذين يجمعهم النسب ببني واصل فرع بني عقبه السابق ذكرهم، وبعض البربر في المغرب وذلك على ذمة كلييل. ويحصر ماكمايكل اتصال بني عطية منذ بقائهم في الجزيرة العربية بجبهة وفزارة وبني هلال، كما يهتم بالتشابه اللافت للنظر بين وسوم السائمة المستعملة لدى بني عطية الحجارين والوسوم المستعملة عند العطوية من الكبائيش<sup>(٧٥)</sup>. ثم يعثر ماكمايكل على أن بني عطية كانوا قد اندرجوا في الأئيج الهلالين خلال انسيابهم الكبير في القرن الخامس الهجري. وهذا يوافق في ذهن ماكمايكل ما يرد عند ابن خلدون عن استقرار بني عطية بالجزائر حول قسطنطينة في القرن الرابع عشر الميلادي. أما تفاصيل ذلك الاستيطان فنجد عند أبي عبد الرحمن بن عقيل وعبد الحليم عويس في حديثهما عن علاقة أخلاف الأعراب الهلالية بالدول المغاربية:

‘ ورئاسة أولاد عطية في أولاد بني مبارك بن حباس، وكانت لهم تلة بن حلوف من أرض قسطنطينة، ثم دثروا وتلاشوا وغلبتهم توبة على تلة ابن حلوف، رحفوا إليها من مواطنهم بطارق مصقلة بملوكهم وما إليها، ثم عجزوا عن رحلة القفر، وتركوا الإبل، واتخذوا الشاة والبقر، وصاروا في عداد القبائل الغارمة، وربما طالبهم السلطان بالعسكرة معه فيعينون له نفرًا منهم. ورياستهم في أولاد وشاح بن عطوة بن عطية بن كمسون بن فرج بن توبة، وفي أولاد مبارك بن عامر بن عطية بن عطوة...<sup>(٧٦)</sup>.

فلما انصرف بنو عطية عن بني هلال المغربية وخمد ذكرهم في المغرب الوسيط، فسّر ماكمايكل اختفاءهم باحتمال خروجهم جنوباً نحو الصحراء مهاجرين إلى بلاد السودان. ولا يمنع سبب، عندئذ، أن نتوقع طلوع اسم

العطاوة السودانيين من عطوة أو عطية المغربية هذه أو قرايبهم. كما أن إتخاذ أولئك الأعراب من بني عطية على عصر ابن خلدون للبقر والشاة أنعاما، بدلا من الإبل، قد تكون قرينة على بداية مهنة البقارة وغط حياتهم في تونس والجزائر، قبل دخول أخلافهم إلى بلاد السودان الشرقي والأوسط. ثم إن ماكمايكل لا يفشل في تقدير الرابط الواضح لديه بين عطوة الكبايش، وبين جد العطاة البقارة<sup>(٧٧)</sup>. وهذه القراءة من ماكمايكل لأخبار بني عتبة، وفروعهم بني عطية، وبني واصل وغيرهم، يمكن لإيجاد شواهد لها في المراجع العربية التي عنيت بالأنساب.

لقي نعوم شقير بني عطية الجذاميين في سيناء عام ١٩٠٧م<sup>(٧٨)</sup>. وقد لاحظ نعوم شقير، فيما يورده دروة، أن فخذ بني عطية المساعيد في سيناء يتفرعون من بني عتبة القادمين من بلاد العرب، وأنهم، أي بطون عتبة، يجاورون قبيلة التياها التي يقول شيوخها إن أصلهم من بني هلال<sup>(٧٩)</sup>. ثم إن المساعيد في رأي العلامة التونسي حسن حسني عبدالوهاب يتمون في تونس إلى رياح الهلالين<sup>(٨٠)</sup>. وفي دائرة هذه التماثلات الاسمية، وتقارب الديار ورفقة الهجرات يحدثنا أبو عبدالرحمن بن عقيل وعبدالحليم عويس، نقلا عن ابن خلدون، أن في بني كرفة من الأتبع الهلالين في المغرب فرعا يسمى «شبة» وآخر يدعى (أولاد مساعد)<sup>(٨١)</sup>. وهناك اليوم في الهبانية البقارة بدارفور وكردفان وتشاد بطن يسمى المساعيد، كما يحدثنا روايتهم أن الهبانية كلها تفترق إلى شعبتين هما: (شبة وشيب).

ويجد محمد عزة دروة عند ابن خلدون أن أولاد عطية يمثلون فرعا في دريد الهلالين، وكذا يكشف أبو عبدالرحمن بن عقيل، وعبدالحليم عويس<sup>(٨٢)</sup>. ثم يجعل حسن حسني عبدالوهاب، كما يخبرنا دروة، رزقا فرعا في دريد الهلالين<sup>(٨٣)</sup>. وهذا يعني أن أولاد عطية وأولاد رزق يتسميان

سويا إلى بني فريد الهلاليين، وربما توافقا في هجرات أفريقية. ثم يأخذ درودة من الناصري في الاستقصا خبرا عن مهمات تؤديها قبيلتا أولاد رزق وأولاد عطية في أحداث مراكش عام ١٢٣٤هـ / ١٨١٨م<sup>(٨٤)</sup>. وهناك قبيلة أخرى من فروع سليم توحى مشابهة اسمها لصيغة رزق بعلاقة مع بني عتبة وفروعها الملتبسة ما بين جندام وهلال. ففي ليبيا الحالية نعلم أن أولاد مرزوق يكونون فرعا في ذياب، أحد الأفرع الأربعة المكونة لبني سليم<sup>(٨٥)</sup>. وفي نقل لدرودة عن المدني نعلم أن أولاد مرزوق بالجزائر يمثلون بطنا من هيب، أحد تقسيمات بني سليم<sup>(٨٦)</sup>. ثم نكتشف أن في قبيلة الحمر - بفتح الحاء - الكردفانية السودانية بطنا يسمى أولاد مرزوق<sup>(٨٧)</sup>.

في رأينا أن هذه المؤشرات تعطي قوة لترجيحات ماكمايكل المترددة عن توغل بعض بني عطية، عبر الصحراء الليبية والجزائرية حتى وصلوا إلى بلاد السودان الأوسط<sup>(٨٨)</sup>. وعند هذا الحد لا تمثل الازدواجية في انتماء بني عتبة وفروعها: بني واصل وبني عطية إلى جندام، أو إلى التجمع الهلالي، مشكلة تذكر، فالذي نسمى لتأكيد في هذا الفصل هو أنهم قد صحبوا، مثلما فعلت قبائل أخرى مصرية وبيمانية، بني هلال وبني سليم إلى المغرب، وأنهم من هنالك جاءوا إلى بلاد السودان الأوسط عبر الصحراء. ويسند هذا التوجه أن علي عبد الله أبومن، المدير البعثة لإقليم دارفور في خمسينات القرن العشرين، يقبل بانتماء بني عطية إلى جبهة غرب النيل اعتماداً على تقويم ظاهري بحث. . لكن حذاقة أبي سن تظهر في أنه يرتضي مخالفة ماكمايكل، وتردد ماكمايكل حول امكانية دخول العطاوة البقارة إلى بلاد السودان عبر الصحراء. بل إن أفكار أبي سن عن احتمال الرفقة بين أجداد بني هلبا الجندامين والعطاوة، على أنهم هلايون، في مراحل من تلك الاسفار لا تمثل هنا سابقة مميزة لحدوى تقويم الدلائل المختلفة، دون انحياز مسبق تجاه نوع



معين من المصادر. فعلي عبدالله أبو سن يتكئ على اللغة، وإلى الروايات الشفهية عند أعراب دارفور ليرجح بهما احتمال قدوم البقارة العطاة ورفاقهم من أعراب البدو السودانية عن الطريق الشمالي الصحراوي<sup>(٨٩)</sup>. ثم إننا بعد إجراء الموازنات التي في مستأولنا بعد ثلاثين عاما من ترجيح أبي سن، لألحد في قراءته تلك ما يضعفها.

لقد أخبر الرواة الشفهيون بدارفور الرحالة الألماني جوستاف ناختيقال عام ١٨٧٤م بأن قبائل العطاة تشمل المسيرية (بشقيهم: الحمر والرؤق) والرزيقات، كما وضّحوا أن الرزيقات هم المهّرية والمحاميد والنّواية<sup>(٩٠)</sup>. ومعظم الرواة في دارفور اليوم لا يخرجون على هذا التقسيم إلا فيما ندر، وذلك في مثل رلات اللسان عند الشيوخ، أو بمزيد من التفرّيع، مثل أفراد الجلّول على أنهم فرع آخر في الرزيقات. لكن بعض اللّمحات التي تظهر فلتات لسان أو إيعازات داخل إقادات الرواة، تساعد كثيرا على كسر الطوق المحكم للعلاقات النسبية المصطنعة، أو المعدّلة التي صاغتها قبائل بلاد السودان الأهرابية للتعامل بها ميثاقا قبليا وهرقيا يعكس تجمعاتهم وشكل ترابطهم السياسي والاجتماعي في حياتهم السابقة والحاضرة، وهم يساكنون أعراقا أخرى في البوادي جنوب الصحراء الكبرى<sup>(٩١)</sup>.

من ذلك أننا ألحد إفادة لأحد الرواة الدارفوريين الحاليين تقول إن المحاميد كانوا أكثر العرب عددا في زمان دخولهم إلى بلاد السودان الأوسط. ويقول هذا الراوي: إن كل رزيقي هو بالضرورة محمودي<sup>(٩٢)</sup>، أي أصلا من المحاميد. ورواية آخر من دارفور يوضّح أن العطاة والرزيقات وفروع الرزيقات الصغرى، تطلع جميعها من شخص واحد<sup>(٩٣)</sup> وهو تعبّر نأخذ على قيمته الرمزية. ورواية دارفوري ثالث يقول: إن السّلامات يخرجون من الجلد الأكبر وهو الجنيد، فهم وتفرّيعات أعراب بلاد السودان الأوسط الثلاث: العطاة

والحيماد والرواشد. إخوان<sup>(٩٤)</sup>. وتجدد المقارنة بين هذا القول، وبين ما يصل إليه المؤرخ التشادي الشعبي إبراهيم صالح بن يونس الحسيني عن أن السَلَامات هم أولاد سَلَام، وأنهم يتركبون من بني هلال، ومن أولاد موسى السَّعَادنة، وأولاد أم سَاعَد المعروفين في جمهورية السودان بأولاد سَاعَد<sup>(٩٥)</sup>. وأولاد سَلَام هؤلاء يمثلون فرعا من السَّعَادِي السَّكَميين ويتوزعون حاليا بين ليبيا ومصر<sup>(٩٦)</sup>. وفي موضع آخر يؤكد إبراهيم صالح بن يونس: أن طبيعة تكوين السَلَامات المتعدد الأصول، في تشاد، إنما ينتج عن الاستلحاق المستمر بينهم لأفراد وعشائر جدد تنضم إلى القبيلة كالمخاليع، والأرقاء، والمحررين، يسعهم فيها نهج الولاء. ثم يتمسك إبراهيم صالح بأن نواة السَلَامات هم من بني لبيد الذين يمثلون فرعا في بني سَلِيم، ويسكنون على جهات بَرْقَة<sup>(٩٧)</sup>. وهذه المعلومات المتجانسة قد تقرب لنا فكرة أن أولاد أم سَاعَد هؤلاء في بلاد السودان، قد لا يختلفون أصلا عن المساعيد الذين نسبهم حسن حسني عبدالوهاب كما يروي دروزة، إلى بني هلال<sup>(٩٨)</sup>.

ويمكن الاعتماد على هذه الدائرة من الأسماء والانتماءات المتماثلة، في تأكيد العلاقة بين الفروع الهلالية والسلمية بالمغرب العربي، وأصول الكثير من العربان الذين أنتجوا القبائل البدوية العربية ببلاد السودان الشرقي والأوسط. فعبدالمجيد عابدين لم ير مانعا من تصديق الروايات القائلة بأن الرِّبِقَات يتتمون إلى بني هلال، وذلك عن طريق أبيهم الأمير رِزْق<sup>(٩٩)</sup>. ويرى عدد من الرواة الحديثين في دارفور بأن الرِّبِقَات هم أقارب أبي زيد الهلالي ورفقته. فالبعض من الرواة يقول إن بني هلال هم فرع من العَطَاوة<sup>(١٠٠)</sup>. وتفسير هذا الوضع المقلوب في غاية البساطة. فالذين احتفظوا بصفة بني هلال عبر رحلات المغرب والصحاري، لابد أنهم تقلصوا بالمقارنة لتضخم فروع بني عَطِيَة التي ظلب عليها اسم العَطَاوة. ويجزم راوية آخر من دارفور بأن العَطَاوية في

الكبايش، يخرجون من جنس العطاوة أصل الرقيقات<sup>(١٠١)</sup>. وهذا قول أخذ به ماسكايكل كما قدمنا. وبعض الرواة الدارفوريين لا يستطيع البت حول ما يجمع بين بني هلال والريقات، أمي علاقة رواج أم علاقة بادية، ولكنه يؤكد تدانيهما<sup>(١٠٢)</sup>. والبعض الآخر من رواة دارفور يرى أن كل الذين في أسمائهم لفظ أحمد (أي صيغة الحمد، وهم محمود جد المحاميد، وحامد جد فزارة السودانية، وأحمد جد المهريّة) كلهم من بني هلال<sup>(١٠٣)</sup>. ولعلنا نشهد في وجود بطن أم أحمد ضمن الرقيقات المهريّة<sup>(١٠٤)</sup> صدى لمعنى تكرار صيغة الحمد، في التقاء الأجداد الثلاثة المرفوعين سالفا على أنهم أجداد لفروع العطاوة وحلفائهم. وتصبح علاقة هذه الأسماء بالتجمع الهلالي متوفرة شواهدا في إشارة عند إبراهيم صالح بن يونس إلى أن أولاد أحمد هم فرع من بطن هبيب في بني سليم، وأنهم يسكنون في أطراف برقة مما يلي بلاد المغرب<sup>(١٠٥)</sup>. وهذا يتساق مع ما يرد عند المدني الذي وجد وسط فرع بني صوف من سليم في الجزائر، فحذا باسم أولاد أم أحمد<sup>(١٠٦)</sup>. ثم يعقد واحد من الرواة الدارفوريين مقارنة بين الرقيقات بدارفور وتشاد، بقارة وآباله، وبين بني مرزوق في صعيد مصر فيقول إنهما أهل<sup>(١٠٧)</sup>. وهذا الرأي يعيدنا إلى الملاحظات التي قدمناها في تجميعات دروزة حول الترابط الممكن بين الأسماء المتماثلة في أولاد مرزوق وأولاد رزق والريقات<sup>(١٠٨)</sup>.

### أولاد علي وأولاد سليمان:

قد يتوقف الباحث كثيرا أمام التكرار الاسمي لأولاد سليمان، ضمن بطون التجمع الجهني، الممتد غربي وادي النيل. هنا يجد دروزة ذكرا لأولاد علي في مصر عند الجبوتي في أخباره لعام ١٢٢٥هـ/ ١٨١٠ حيث يقول: إن بعض مشايخهم قد نالوا كسوات من الباشا العثماني<sup>(١٠٩)</sup>. ويروي دروزة عن

نعوم شقير أن في الشرقية بمصر بعض الأعراب من أولاد علي، وذلك حتى ١٩٠٧م<sup>(١١٠)</sup>. ثم يخبرنا رفعت الجوهري أن أولاد علي المصريين يتمون إلى قبائل السَّعادي المتشرين بالصحراء الغربية لمصر، وقد جاءوا إليها من منطقة الجبل الأخضر بليبيا. وهؤلاء يقولون: إن أمهم التي إليها يتسبون واسمها سُعدى ترجع إلى بني هلال، لكنهم يجعلون أباهم أباديب رجلا من قريش<sup>(١١١)</sup>. وهذا يخالف قليلا ما لجده في المراجع الليبية. فمحمد عبدالرازق مناع يقول: إن السَّعادي ينسلون من ذئاب أبي الليل أحد زعماء بني سليم، الذين قدموا على ليبيا في رجب عام ٤٤٣هـ / ١٠٥١م، وأن أمهم هي سعدة الزناتية ابنة خليفة بن مذكور، كبير قادة المعز بن باديس (خليفة الزناتي في السيرة الهلالية). وقد استوطن السَّعادي بئرقة واتسعوا إلى أطراف خليج سرت، ثم انتقل بعضهم مع أولاد سلام، وأولاد علي، إلى مصر منذ بضعة قرون<sup>(١١٢)</sup>.

لقد رأينا سابقا ما يمكن أن يربط أولاد سلام هؤلاء، وهم أولاد عمومة أولاد علي، بالسلامات القاطنين في تشاد في بلاد السودان الأوسط. ولحد ما تتوفر شواهد ذات اعتبار لتحركات هؤلاء البطون السلمية المستمر، نحو الصحراء الجنوبية من ليبيا. فأحد أولاد علي الليبيين أخبر إيانز برتشارد بأن أولاد علي لا يسمون موضعاً معيناً داراً لهم بل إن الدار في نظرهم هو أينما يوجد الماء والكلأ<sup>(١١٣)</sup>. وهذه الملاحظة توحى باتجاه فرع أولاد علي نحو الترحال المستمر، في متابعة المراعي أينما كانت، والابتعاد عن الارتباط بدار واحدة. ويميز إيانز برتشارد بين توجيهات الأعراب الليبيين الساحليين، وإخوانهم من أعراب المناطق الوسطى والجنوبية لليبيا. فالساحليون كانوا دائماً ميايين صوب الشمال في توقعاتهم، ويؤازرون السلطات المهيمنة على البلاد من المواقع الساحلية كالأتراك والإيطاليين. وأما أعراب المناطق الوسطى والجنوبية،

فهم أكثر بدادة، وأشد سطوة وتعلقا بالحروب، كما يتباعدون عن المراكز العمرانية، ثم إنهم يفضلون التعامل مع الصحراء. ويذكر إيانز برتشارد ضمن هؤلاء الأعراب الملتصقين بالصحراء أولاد سليمان والعَوَاقير الذين يمثل أولاد علي فرعا منهم<sup>(١١٤)</sup>. ثم نجد حاليا لدى كل من الكبائش بكرد فان والمهرية بدارفور وبني هكبا بجنوب دارفور وتشاد بطنا باسم أولاد علي<sup>(١١٥)</sup>. وعندئذ لا نستبعد أن عشائر من أولاد سليمان وأولاد علي كانت قد تزاملت في التسرب إلى بلاد السودان الأوسط، عبر الطرق الصحراوية الشمالية حتى انضمت إلى ما يعرف بالتجمع الجهني في غرب وادي النيل.

ويمكن النظر إلى أولاد سليمان من زاوية تماثل تلك التي شهدنا منها أولاد علي. يوضح نعوم شقير أن في سيناء عام ١٩٠٧م قبيلة باسم بني سليمان، وكانت قد دخلت إلى سيناء مع بني واصل فرع بني عَقْبَة، ثم رحلت إلى مصر<sup>(١١٦)</sup>. وتحلي التفاصيل عن أولاد سليمان أنهم ينتمون إلى بني عَطِيَة المساعيد، وأنهم جاءوا ضمن بني عَقْبَة من نجد إلى سيناء، وأن فرعهم المسمى أولاد سليمان سكنوا بغرب العريش في مصر، وحافظوا على اسم المساعيد حتى الآن<sup>(١١٧)</sup>. ثم نقل دروزة أبحاثه على أن أعراب الصحراء الغربية بمصر لا يعدون أولاد سليمان والمحاميد وآخرين سواهم في فروع السَّعَادِي<sup>(١١٨)</sup>. كذلك ينقل دروزة عن المدني أن أولاد سليمان يحسبون بالجزائر بطنا من رُغْبَة الهلالين<sup>(١١٩)</sup>. لكن محمد عبدالرازق مناع يرجع أولاد سليمان إلى سليمان بن جمعة بن كعب بن مالك بن بهثة بن سليم، ويجعل تقسيماتهم هي: أولاد عيسى بمنطقة سرت، والقواسم بضواحي طرابلس الغرب، كما يحل هؤلاء أيضا على النواحي من سرت إلى حدود تونس، ومن البحر المتوسط إلى أعماق الصحراء<sup>(١٢٠)</sup>. ويمكن للمعلومة التي راجعناها في نقاشنا لفروع بن عَقْبَة، والشارحة لعلاقتهم بالتجمع الهلالي منذ رحفة القرن

الخامس الهجري، يمكنها أن تمثل تعليلاً لهذا الاختلاف حول انتماء أولاد سليمان إلى الكموب السلميين أو إلى المساعيد الجُداميين<sup>(١٢١)</sup>.

أما أهمية أولاد سليمان في الأحداث على جانبي الصحراء الإفريقية الكبرى، فربما تصل قمة من قممها في القرن التاسع عشر الميلادي. فهم عطلوا الرحالة محمد بن عمر التونسي عام ١٨١٢م لثلاثة أشهر في فزان<sup>(١٢٢)</sup>. ويخبرنا الرحالة الألماني ناختيقال أن أولاد سليمان بغاراتهم الصحراوية قد أربكوا التواصل التجاري، بين فزان وكوار وتبستي وبرقو<sup>(١٢٣)</sup>. فلما اشتبك أولاد سليمان، تحت قيادة شيخهم عبد الجليل، مع الأتراك، لأجل تحديد النفوذ بمنطقة فزان، وكُسروا عام ١٨٤٢م، كما قتل شيخهم عبد الجليل، قاد ابنه بقايا ذلك الفرع من القبيلة، ولحق بهم الجهات الشمالية من بحيرة تشاد<sup>(١٢٤)</sup>. وهناك تفرغ أولاد سليمان للرعي والغزو والسلب بالدروب الصحراوية<sup>(١٢٥)</sup>.

إبراهيم صالح بن يونس ينسب أولاد سليمان في تشاد إلى ليبد من العدنانيين، ويذكر أن منازلهم بيرة، وأنهم صعدوا منها إلى كائم بتشاد في زمن متأخر، ثم تسربوا إلى شمال نيجيريا، وتحركوا بسائر تشاد الشمالية<sup>(١٢٦)</sup>. وقد وجد ماكمايكل سبباً لإرجاع أولاد سليمان الموجودين بالسودان إلى أصولهم في سرت وفزان، وذلك فقط عند حديثه عن البطن الموجود في كبايش كُردفان<sup>(١٢٧)</sup>. وبهذا يغفل ماكمايكل كلية التعليقات على وجود الفرع السليماني نفسه (إذا استحال التواطؤ بمثل هذه الكثرة) في قبائل أخرى، ضمن التجمع الجَهني أو سواء بغرب وادي النيل. مثلما نجد عند الكواهلة<sup>(١٢٨)</sup> بكُردفان، ثم عند التَّعالية<sup>(١٢٩)</sup> والحُطية<sup>(١٣٠)</sup> بدارفور. ولعل كيفية هذا الاندراج المتأخر لأولاد سليمان في التجمع الجَهني بغرب وادي النيل، أكثر مما اندرج في سواء من التجمعات الأهراوية، يؤشر بطريقة مباشرة إلى تقليد تاريخي ومستمر لهجرة العربان الهلالية وأحلافهم، بعد القرن الحادي عشر الميلادي عبر

الصحراء إلى بلاد السودان، كما يشرح الاندراج بلباته كيفية تقليدية لصياغة الأتساب، وإعادة صياغتها، دونما تخل عن الأسماء الذاتية التاريخية للقبائل المنترجة.

### بنو حميد :

تعرف كل من عبدالمجيد عابدين، ويوسف فضل على أولاد حميد في فرع الحميديين، الذين ذكر المقريري أنهم كانوا مع العطوين والجابريين بمصر، وأنهم جميعا يطلعون من هلبا سويد الجذامية<sup>(١٣١)</sup> لكن وجود بني حميد باسمهم هذا في بلاد المغرب الأوسط، يضع في الحسبان احتمالا آخر تجد ملاحظته. فمحمد عزة دروزة، مستندا إلى ابن خلدون، يجد بني حميد بطنا من رغبة الهلالية، ويقول إنهم يسكنون بضواحي تلمسان في القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي. ومرة ثانية يجعل ابن خلدون بني حميد بطنا في بني هيب السكيمين ويحدد مساكنهم في برقة وأفريقية<sup>(١٣٢)</sup>. وهكذا نتساءل: هل سارت بنو حميد الهلباوية الجذامية مع الاحلاف الهلالية في رحلتها الكبرى كما ورد عن بني عقبة ؟ وهل دل تعدد فروعهم في القبائل إلا على انشطارات بطونهم ؟ هذه عندنا راجحة حتى تهزمها دلائل أخرى تشرح ذلك التعدد.

وعلى الرغم من أن إبراهيم صالح بن يونس يأخذ بالترجيح السابق لعبدالمجيد عابدين ويوسف فضل، عن بني حميد المصريين، إلا أن وصفه لانتشار أولاد حميد في تشاد وشمال نيجيريا، يخدم أيضا مقترحات ابن خلدون عن انتماء الحميديين إلى سكيم وهلال<sup>(١٣٣)</sup>. وما يلاحظه يوسف فضل من صعوبة تحديد مكان لأولاد حميد، في جداول أنساب البقارة السودانيين، قد يمنحنا أداة مفيدة عند اللجوء إلى التفاصيل في أشجار النسب

السودانية(١٣٤). ففي شجرات النسب الأربع التي ظهر فيها أولاد حُميد من كتاب ماكمايكل ظل الادعاء السائد لدى الحُميديين هو نزول بطنهم في البقارة من الجنيد (الجد الجامع لمعظم البقارة والأباله بتشاد ودارفور وكُردفان). وهكذا يصور بنوحُميد على الدوام على أنهم أشقاء أو أبناء أشقاء للمطارة(١٣٥).

فإذا علمنا أن العطاوة السودانيين يميلون لاعتبار بني هكبا الجذاميين فرعا منعزلا عنهم في النسب(١٣٦) فلربما تساعد هذه القرائن في الدلالة على أحد احتمالين: الأول: هو أن أصول أولاد حُميد بالمغرب كانت هلالية وليست جذامية. والاحتمال الآخر: هو أن الفروع الجذامية التي يطلق منها بنوهكبا قد صارت مع الزمن غريبة في الاعتبارات النسبية، عن الفروع التي دخلت في التجمع الهلالي مثل بني عُقبه. وبهذا فإن أولاد حُميد والعطاوة قد تجمعهما وشيجة ناتجة عن الانتماء للتجمع الهلالي، وهي وشيجة لم تهمل مهما اختلفت بينهما الأصول والمساكن. والمثال لهذا النوع من التوجه النسبي ينقله دروزة عن ابن خلدون في تقريره لاندراج القبائل المغايرة في سُليم وهلال، منذ سياحتهم للمغرب، وحتى عصر ابن خلدون. إذ يرى ابن خلدون أن الكثير من القبائل القديمة والطارئة مثل قَزارة وأشجع والعُمور، قد انضموا إلى هلال وسُليم، عن طريق الحلف والولاء والجسور حتى صاروا يعدون من جملتهم(١٣٧).

وللعلة نفسها فإن بني سُليم الذين انحدروا مع أجداد البقارة السودانيين من شمال تشاد ودارفور، عبروا كُردفان حتى وصلوا إلى النيل الأبيض شرقا، ويقوا هنالك إلى اليوم على بلدوتهم، على الرغم من أنهم أيضا عدلوا نسبتهم « ليندرجوا في أولاد الجنيد (أي ضمن تجمعات العطاوة والرواشد والحيماد والسَلامات، وهم عموم أعراب بلاد السودان الأوسط، فيما عدا قَزارة والكبابيش والكواهلة ونُف من الجعليين). وهذا على مستوى شجرات



أسباب جُهيثة غرب النيل<sup>(١٣٨)</sup>. فإذا سلمنا مع يوسف فضل، كما سبقت حججه، بانعدام الدليل على عبور البقارة للنيلين الأزرق والأبيض من الشرق إلى الغرب، لا يبقى إلا القول إن سُليم الموجودة حاليا على النيل الأبيض، هم ضمن الموجة الهلالية التي غادرت شمال إفريقيا، ربما في القرن الرابع عشر الميلادي، وعبرت الصحراء الكبرى إلى أواسط بلاد السودان.

### الشوا :

اختلف النسابة والمؤرخون كثيرا حول أصل الشاوية أو الشّوا، من العربان الموزعين بين بلاد المغرب وبلاد السودان الأوسط، وعما إذا كان هذا الاسم يقوم على نسبة أصولية أم مهنية؟ لم يجتمع رأيهم<sup>(١٣٩)</sup>. عن هذه الدعاوي النسبية ينقل محمد عزة دروزة عن الناصري بأن عرب الشاوية يمثلون بطنا في سويد إحدى قبائل رُغبة الهلاليين، وقد دخلوا إلى المغرب الأقصى في عهد دولة بني مرين. ويشرح الناصري أسباب أخذهم لتلك النسبة بقوله: إن أجدادهم سكنوا في ناحية هناك تحمل صيغة من كلمة الشاوية.<sup>(١٤٠)</sup>

ويظهر من توالي ذكر الشاوية في الاستقصا، كما يتعرض لذلك دروزة، أنهم كانوا أهل قلاقل مستديمة في دول الطوائف المغربية<sup>(١٤١)</sup>. وفي القرن السادس عشر الميلادي يسميهم الحسن بن الوزان: " الشاوية أي أرباب الشاة، سكان إفريقيا الذين يعيشون على النمط العربي " ثم يصفهم:

" هنالك بضع عشائر إفريقية تهتم بتربية الأغنام والبقر، وهم لا يقومون بأي عمل آخر بقية اليوم. ويسكن معظم هؤلاء عند حضيض جبال الأطلس، وفي الجبال نفسها. ويكونون دوما، وأينما كانوا، في طاعة الملك أو العرب. وأستثنى منهم أولئك الذين يعيشون في تامسنة، الذين هم أحرار وأقوياء جدا، ويتكلم هؤلاء اللغة الإفريقية، ويتكلم بعضهم العربية بسبب جوار العرب

وعلاقاتهم بهم. تلك هي حالة الذين يسكنون أرياف لوريس في جوار مدينة تونس. وتوجد مجموعة أخرى منهم تشغل منطقة تخوم تونس مع بلاد التمرور. وبلغت الجراءة بهؤلاء أن يتصدوا لمحاربة ملك تونس، كما حدث منذ عدة أعوام. ففي هذه الفترة ذهب ابن ملك تونس من قسطنطينة لتحصيل الضريبة منهم في مضاربهم، فتمرض للهجوم من أميرهم الذي اعترض ابن الملك في ألفي فارس، وقد انكسرت قوات ابن الملك، وقُتل ونهبت القافلة. وقد حدث هذا في العام ٩١٥ للهجرة (١٥٠٩م). وعلى أثر اندحار الجيش الملكي أخذ اسم هذه العشيرة في الصعود، واكتسبت شهرة كبيرة بين الجميع. واختفى كثير من العرب الذين كانوا في خدمة الملك التونسي، إذ انسحبوا من المناطق الخاضعة للملك، وجاءوا ليسكنوا إلى جانب المتصرين، حتى لقد أصبح هذا الأمير أشهر زعماء إفريقية<sup>(١٤٢)</sup>.

ثم إن بارت، المستشرق الألماني، كما يحدثنا ماكمايكل، قال إن عرب باقرمي ويرنو في تشاد، معروفون عند الأقوام المحليين خير العرب باسم الشُوا أو الشاوية، وإن تعميم هذا الاسم يضم إليهم أحباينا السلامات، وعريان تشادية أخرى. بعده يقسم البحاث الفرنسي إتش كاريو أصراب الشُوا إلى مجموعتين، ويقول: إن أولاهما قدمت من الشمال، والثانية جاءت من الشرق<sup>(١٤٣)</sup>. ويجد ماكمايكل تفسيراً لأصل الشُوا أو الشاوية عند مقارنتهم بالكبابيش، وذلك بإرجاعهما إلى تعليقات لفظية ناهية من العربية. وهكذا يخرج ماكمايكل بالشُوا من النسبة الأصولية، إلى النسبة المهنية وذلك حينما يعتمد على كاريو وييرتن ؛ ليقول إن الكبابيش يطلق اسمهم من تربية الكباش، وإن الشُوا يأتي اسمهم من تربية الشاة<sup>(١٤٤)</sup>. ولا يخفى على دارس الانساب البدوية خطأ مثل هذه التعليقات. فلو صح ذلك لقلنا في بني جربوع مثلاً إنهم يسعون باليرابيع. هذا، ولكن حينما يقال " الأبالة الجمالة " أو " البقارة

" أو " الغنّامة " لا يتحدث الناس عن أصول قبلية ولكن يصفون مهنا قد  
 تجمع من البدو السعاة بهذه السوائم من الأعراب وغير الأعراب .  
 يعتقد إبراهيم علي طرخان أن اسم الشّوا قد أطلقه الكانمبو من محلي  
 تشاد وغيرهم وبرنو وكانم ، على المجموعات الأعرابية التي طرقت باديتهم ،  
 على حين أن الأعراب أنفسهم لم يستخدموا تلك التسمية للإشارة إلى  
 كياناتهم ، بل فضلوا الاحتفاظ بأسماء قبائلهم العربية مثل جُدام وجُهينة .  
 ويورد طرخان التفسير المهني لاسم الشّوا كما سبقه إليه الغريون ، ثم يردفه  
 باحتمال ثالث يجعل أصل الكلمة في الحبشية مما يعني الراعي<sup>(١٤٥)</sup> . كذلك  
 نعلم من تعليقات طرخان الموضحة لرسمين لأعراب الشّوا بتشاد ، أنهم  
 يستوعبون قبائل مثل الكواهلة أو كهلان ، وأنهم يمتطون الثيران ، وهي عادة  
 ممارسة لدى بقارة بلاد السودان عامة ، وكانت معروفة أيضا لدى التيدا والقرعان  
 والكانوري بتشاد ، كما كانت متبعة أيضا في فزان القديمة قبل دخول الجمل في  
 عهود الجرمانتين<sup>(١٤٦)</sup> . وقد يعطينا اسم كهلان ضمن أعراب منطقة برنو ،  
 دليلا قويا على هجرة فرع كهلي من المغرب ، عبر الصحراء الكبرى ؛ ليحل  
 بين الأعراب التشادية . هذا الاستدلال ، نسبة لصعوبة إيجاد دليل مقابل على  
 هجرة لكهلان أو كاهل الموجودة في السودان وادي النيل ، والتي ماعبرت النيلين  
 إلى شرق كُردفان إلا حديثا جدا ، الشيء الذي يجعل عبورهم لدارفور وودّاي  
 إلى برنو أمراً معلوما . كذلك يمكن النظر إلى تلك الملاحظات عن ركوب  
 الثيران على أنها تلميحات هامة إلى ما أسلفنا ، في هذا الفصل ، نقلا عن كيز ،  
 من أن النموذج المهني للبقارة الأعراب ببلاد السودان الأوسط ، كان منشأه عند  
 قوم من أهل المرتفعات الوسطى للصحراء الليبية ، مثل فزان والتبستي  
 والعُونات وكُوّار ، وربما الأطلسي غربا كما يوحي المقتبس السابق من الحسن  
 بن الوزان .<sup>(١٤٧)</sup>

ويرجعنا إلى الازدواج بين لفظي الشاوية والشُوا شروح قدمها الجغرافي الإنجليزي وليام ديسبورو كولي، في تعليقه على مواد الحسن بن الوزان الخاصة بالشاوية. فملاحظات كولي تجعل لاسم الشُوا أو الشاوا علاقة بأمة الساو (Sao) ذات التاريخ القديم (الحفري والشفهي) في جوار بحيرة تشاد. ويبدو أن الرحالة دنهام كان قد وجد مدينة على نهر الشاري اعتقد أنها تحمل، كما يحمل القاطنون هناك، اسم الشُوا. (١٤٨)

هنالك إذن أربعة افتراضات في مسألة أصول الأعراب الشُوا. . أولها هو: أن نواة هؤلاء الأعراب كانت قسما من الشاوية الذين ذكرهم الحسن بن الوزان بمن التم عليهم، أو كانت هي الشاوية الهلاليين الذين يذكرهم ابن خلدون في المغرب الأقصى. وثاني الافتراضات هو: المعنى الصادر عن الاسم الذي يطلقه المحليون مثل الكانمبو على الأعراب. وثالثها هو: الاسم المهني في العربية، وهو افتراض استبعدناه قياسا على نهج البدو في تسمية أفرادهم وأجدادهم، بما يطرأ لهم من مكونات بيئاتهم وليس بمهنتهم. ورابع الافتراضات هو: القول بتضخم نواة أعرابية أخرى من غير الشاوية الهلالية، وربما من تجمع الأعراب النائجين عن موجات بني هلال المغربية، أولئك الذين يذكر تكديسهم بالجنوب التونسي الحسن بن الوزان. ويبقى الربط بين الشاوا والسّاو القدامى افتراضا بعيدا يحتاج إلى دلائل تقيم جسرا بين التاريخ القديم محليا، وبين الأعراب.

جاء قوم من أهل هذه الافتراضات إلى تشاد ويرنو عبر الصحراء، فكوّنوا قاعدة شاع منها عموم اسم الشاوية. وقد تستند رابع تلك الافتراضات إشارة لعبدالمجيد صابدين، آخذنا من جامع الفولكلور الإنجليزي إس آر باترسون، تقول إن جماعة من الحسانية انتقلت إلى غرب إفريقية، ثم عادت نحو الجنوب الشرقي، حتى بحيرة تشاد حيث جاؤوا الكانمبو، وهنالك

اشتغلوا برعي الاغنام فأطلق عليهم اسم الشاوية أو الشُوا. وهؤلاء قد أشاعوا في تشاد روايات الهلالية التي ظلت متداولة بينهم على ألسنة الرواة، حتى جمعها باترسون منهم في الثلاثينات من القرن العشرين<sup>(١٤٩)</sup>. فإذا قبلنا بأن اسم الحسانية هو صيغة أخرى من الحساونة، وجدنا عدة إشارات إلى بطن من سليم يحمل هذا الاسم ويحل في فزان وصحرائها الجنوبية<sup>(١٥٠)</sup>.

وهكذا نلاحظ اتصالا بين الإشارات للشاوية الهلاليين الذين ذكرهم ابن خلدون، والشاوية الذين وصفهم الحسن بن الوزان في المغربين الأدنى والأقصى، بعد قرنين من عصر ابن خلدون، وبين الحسانية والحساونة في فزان وتشاد. ولعل الحسانية والحساونة صيغتين من مصدر واحد، كانوا فرعا من الشاوية الهلاليين، أو من الشاوية التي تزايدت بالعصاة من أعقاب الهلالية بالجنوب التونسي. وبهذه الصفة، احتفظت هذه القبائل بالروايات الهلالية تراثها الشفهي، وهي تعبر من المغرب وفزان حتى تصل إلى أطراف بحيرة تشاد. وقد نجد في هذا كله أن الشاوية كانوا قد أدوا مهمة مميزة في سلاسل هجرات الهلالية المتأخرة إلى بلاد السودان جنوبي الصحراء الكبرى.

### فَزَاة وفروعها:

يخبرنا ابن خلدون في تعدادة لقبائل الزحفة الهلالية إلى المغرب أن فَزَاة العدنانية، والمِعل اليمانية، كانتا ضمن تلك الأحلاف، مندرجتين في هلال، وفي الأئيج خاصة<sup>(١٥١)</sup>. ولما كان بدر الجمالي - كما يورد يوسف فضل - قد طارد أشتاتا من فَزَاة عام ٤٦٩هـ / ١٠٧٦م، والعام الذي يليه، حتى راحوا إلى برقة، فإننا نفترض أن تلك الفئات المطاردة كانوا من بقايا فَزَاة في مصر، بعد النزوح الهلالي بنيف وعشرين عاما، ثم يورد يوسف فضل، نقلا عن ابن سعيد (ت ٦٨٥هـ / ١٢٧٤م) أن فَزَاة كانوا على عهده ببرقة وطرابلس

الغرب . ويجد يوسف فضل عند القلقشندي أن فزارة كانوا بعد قرن من ذلك العهد قد امتزجوا بالبربر في أفريقية ومراكش<sup>(١٥٢)</sup> . لكن أخبار فزارة في القرن الرابع عشر الميلادي تتورع بين وجود فرقة منهم في مصر كما يخبرنا يوسف فضل نقلا عن الحمداني<sup>(١٥٣)</sup> ، ووجود فرق أخرى ببرقة وإفريقية كما يقول دروزة نقلا عن ابن خلدون . وهؤلاء الأخيرون قد اندرجوا بالمغرب في بني سليم<sup>(١٥٤)</sup> . ويبدو أن اندراج المعقل اليميني كذلك في هلال وسليم ، كما نعلم من ابن خلدون والحسن بن الوران ، قد أوجد في البلاد المغربية قرابة نسبية مصطنعة بين فزارة والمعقل ، حتى الحق القلقشندي المعقل بفزارة في المغرب الأقصى<sup>(١٥٥)</sup> . لكن الحسن بن الوران يقلب الوضع في القرن السادس عشر إذ نراه يجعل سليماً نفسها فرعاً من المعقل<sup>(١٥٦)</sup> . وذلك أمر عكسه عند حديثنا عن سليم الحالية بالنيل الأبيض ، إذ طالما تضعف القبيلة الأصل وتقوى القبيلة الفرع ينعكس الولاء والاتباع .

أما في الجزائر فقد ظلت المعقل مندمجة في بني هلال<sup>(١٥٧)</sup> . ويعدد القلقشندي ، كما يجد محمد عبدالواقد مناع ، سبعة بطون من فزارة كانوا في عصره ببرقة ، أي في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي . وهؤلاء السبعة لا يزال النسابة ، مثل مناع ، يلقونهم في تلك النواحي من ليبيا<sup>(١٥٨)</sup> . فما هي العلاقة التي يمكن أن تتم في عصور هجرات تلك العربان الأفريقية بين هؤلاء الفزاريين الليبيين ، وبين من يحملون أسماءهم نفسها ، ويحلون الآن ببلاد السودان الأوسط ؟

لعل اقتراح يوسف فضل القائل بأن فزارة السودان هي تجمع من عدة قبائل<sup>(١٥٩)</sup> يمثل الاتجاه الصحيح لمراقبة العلاقات التي ظلت تبني بين بطون قبلية مختلفة الأنساب ، تناسقت تدريجياً في المغرب بعد القرن الخامس الهجري ، ثم حافظت على تناسقها ذلك ، مهما تورعت بها الديار ، وهي

تُرحل بعيدا في أصقاع السلطانا الأفريقية. والقبائل الفَزَّارية السودانية التي يمكن متابعتها في هذا الشأن هي: دار حامد، والزَّيادية والمَعالية والمَعاقلة، وبنو جَرَّار وبنو بَدْر، والأخيران ينسبان إلى دار حامد، وأخيرا فرع من المحاميد. وكل هذه القبائل تستوطن كُردفان ودارفور وتشاد بقرب وادي النيل، ولا تزال بها بدَاوة لحد ما. .

محمد بن عمر التونسي كان قد سمع عام ١٨٠٣م بأن المحاميد وبنو جَرَّار والمسيرية الزُرُق والمجانين وبنو عُمَران، يشملهم اسم فَزَّارة، وقد لقيهم الرحالة التونسي ببادية شمال دارفور وشرقها وهم يربون الإبل (١٦٠). فإذا أعدنا ترتيب تلك القبائل التي ذكرها التونسي في مجموعات نسبية، وجدنا أن بني جَرَّار وبنو عُمَران والمجانين يجتمعون، على صعيد مقولات الأنساب السودانية، في دار حامد من فَزَّارة الكُردفانية. أما المحاميد والمسيرية الزُرُق فيصنفون حاليا في أنساب جهينة غرب وادي النيل، ضمن العطاوة. وهذا التلخيص لعلاقات هذه القبائل قد يشير إلى وجود رباط وثيق بين العطاوة ودار حامد أو فَزَّارة الأم، رباط نما خلال أعصر طويلة من المرافقة في الهجرات، والتأثر في الغربة باصطناع أنساب جامعة. والدليل على ذلك الرباط متوفر في أشجار النسب السودانية، وفي التراث الشفهي بكُردفان ودارفور.

فالأَفَزَر، الجَد المعلن لفَزَّارة، مع التضاوت في صيغ اسمه الأول بين أشجار النسب عند قبائل التجمع الجَهني بغرب النيل، غالبا مايعرف لديهم بصفته شقيقا للأجَلَم، الجَد المقول به للجَهنيين، والذي تتفاوت أيضا صيغ اسمه الأول بين هذه القبائل. هكذا لجد الأفَزَر والأجَدَم شقيقين عند رواية الرحالة الألماني ناخيتسال في دارفور (١٦١). وعند الحُمَر الفَلَّانية (١٦٢) وعند الحَوَازمة (١٦٣) من أعراب كُردفان، وبين التَّعايشة الدارفوريين (١٦٤). فإذا نظرنا إلى أن دار حامد عامة يقولون إنهم حلوا في شمال دارفور لعنة أجيال، قبل

رحيلهم إلى ديارهم الحالية بكرْدفان<sup>(١٦٥)</sup> اقترب هذا الدليل بنا لجهة تأكيد مرافقتهم للعطاوة، وذلك حسب مآذكرناه عن خطوط هجرات العطاوة وفَزارة وبني هكبا الجُذامين وسُليم جنوبا نحو السلطانا الإفريقية عبر الصحراء. ويبقى علينا إيجاد المزيد من الشواهد التي قد تدعم الاحتمالات القائلة بقُدوم دار حامد وفروعها الفَزارية من المغرب، ضمن تلك التحركات الأعرابية الجامعة والمتوالية.

يعترف ماكمايكل بمعقولة الربط بين المعاقلة في كُردفان ودارفور، وبين المعقل الذين ذكرهم ابن خلدون والحسن بن الوزان ومارمول في المغرب العربي. وهؤلاء هم المعقل الينينيون أنفسهم الذين انضموا إلى بني هلال وبني سُليم في هجرتهم الكبرى إلى المغرب في القرن الحادي عشر الميلادي<sup>(١٦٦)</sup>. كذلك يورد الناصري، اعتمادا على ابن حزم مرة، وعلى ابن خلدون مرة أخرى، أن المعقل كانوا أوفر قبائل العرب عددا بالمغرب الأقصى، خلال القرون من الحادي عشر، حتى الرابع عشر الميلادي، وأن مواطنهم كانت بالقفار من تلك الأرض، أي من تلمسان غربا حتى المحيط الأطلسي، متجهة نحو الصحاري. ونذكر من هذا السرد أن المعقل دخلوا المغربين مع الفروع الهلالية والسلمية، وتكاثروا بينهم، كما اجتمعت عليهم بمن سار في الهجرة الهلالية أو لحقها فَزارة وأشجع وسواهم<sup>(١٦٧)</sup>. ثم إن ماكمايكل يقول إن بني جرار هم أقرب الأعراب السودانية للدعوى إلى فَزارة، كما يضع احتمالا لإيجاد الصلة بين هذا الفرع الكُردفاني من فَزارة وبين الفَزاريين الذين كانوا بمصر العليا في القرن الخامس عشر الميلادي<sup>(١٦٨)</sup>.

والبَزعة معروفة نسبيا بأنهم بطن في دار حامد الكُردفانية الفَزارية، وأن لهم قرابة حميمة مع بني جرار<sup>(١٦٩)</sup>. لكن عبدالمجيد عابدين يسمع في كُردفان عام ١٩٦٠م، من البَزعة، أو ربما ممن يعرف أنسابهم، بأن البَزعة قد



جاءوا أصلاً من شمال إفريقية<sup>(١٧٠)</sup>. ثم لجأ عند الناصري فيما ينقله دروزة، أن إسماعيل بن الرشيد، أحد ملوك الدولة العلوية بالمغرب الأقصى، كان قد غزا صحراء السوس حتى بلغ تخوم بلاد السودان، ووجد هناك عدة قبائل أعرابية من بينهم أولاد جرّار<sup>(١٧١)</sup>. ونعتقد أن المضاهاة بين أولاد جرّار هؤلاء بالمغرب العربي، وبين بني جرّار في دار حامد الفزاريين، تقوم دعائمه على الإشارات السالفة إلى المعقل وفزارة والبزعة، وعلاقاتهم بين المغرب الكبير وبلاد السودان الأوسط. فقبائل المجموعة الفزارية المتحالفة مع هلال وسليم تكون بذلك قد حافظت على أطوار مترابطة من الترحال المتصاحب.

إن هناك لدى الباحثين ثلاثة افتراضات عن الطرق التي دخل منها جد دار حامد، إلى بلاد السودان الشرقي والأوسط. وهذه الطرق هي: من الشمال<sup>(١٧٢)</sup> ومن مصر<sup>(١٧٣)</sup> ومن المغرب<sup>(١٧٤)</sup>. وقد توصل إسماعيل على الفحيل إلى ترجيح قدوم الحمر - بفتح الحاء - من شمال أفريقية<sup>(١٧٥)</sup>. والشيء الذي يضم الحمر إلى هذه الدائرة من القرابة الحقيقية أو المصطنعة بين الفزاريين والعطاوة والهلالين، هو ما يحتفظ به النسابة السودانيون من قول بانتماء الحمر إلى جُهينة غرب وادي النيل، وأيضاً الوجود فروع من الحمر بين أهراب البقارة<sup>(١٧٦)</sup>. ثم إن اسم الحمر (بدون إعجام) يرد في قوائم الحسن بن الوزان على أنهم فرع من المعقل المرافقين لبني هلال<sup>(١٧٧)</sup>. يضاف إلى هذا ظهور الحمر في شجرات الأنساب السودانية باطراد ضمن جُهينة غرب النيل. فأمهم يمثل أختا لحامد الأقرّر عند رواة ناخيتقدال بدارفور<sup>(١٧٨)</sup> وأبوهم يمثل شقيقا لحامد الأقرّر عند النعايشة الدارفوريين<sup>(١٧٩)</sup>. وهذا الأب الحمري يمثل ابن أخ لحامد الأقرّر عند الخوازمة والحمر الفلايتة بكردفان<sup>(١٨٠)</sup>.

أما في التراث الشفهي فقد أخبر الزيدية عبدالمجيد عابدين بأنهم يتسبون

إلى بني هلال. ولما كان الزيادية يصنفون حالياً ضمن فزارة<sup>(١٨١)</sup> فإن علاقاتهم  
ببني هلال تبدو مؤسسة على دلائل مقبولة تاريخياً. وتوجد لدى أحد رواة  
الزيادية بدارفور وثيقة تقول إن آباء الزيادية من بني هلال وأمهاتهم من  
جُهينة<sup>(١٨٢)</sup>. كذلك يرى راوية أخرى من الزيادية بدارفور أن هنالك فرعا في  
الزيادية يسير معهم، وأن أم هؤلاء من بني هلال<sup>(١٨٣)</sup>. والآن لتحول إلى  
تصور أكثر تفصيلا عن الانسحاق الأعرابي الكبير لجموع الهلالية وأحلافهم من  
المغرب إلى بلاد السودان الأوسط.

### هوامش الفصل الثالث

- (١) بوتومور (١٩٧٢): ٧٦ - ٧٧.
- (٢) اقتباس من إس دبليو إف هو لوي عند آرثر مارويك (١٩٧٠): ١٢٤.
- (٣) يقول فؤاد حمزة: « ونظرا إلى أن المسموعات التي اعترضتنا في إرجاع فروع القبائل الحالية إلى أصولها القديمة، تتعرض كل باحث في الأنساب، والعلم بها مفيد من حيث إيضاحه تحول القبائل من أسمائها الأصلية إلى أسماء متحولة، ونشوء الفروع وحيرونها قبائل مشهورة، رأينا أن نذكرها فيما يلي صموية الوقوف على التسلسل الصحيح للأنساب لقدم العهد، وعدم وجود المتونلات انضمام أفراد إلى قبيلة غير قبيلتهم بالحلف والوالاة تابعة أفراد معينين لقبيلة معينة كالموالي والأرقاء واشتهارهم باسم القبيلة الأصلية وهم غرباء عنها. تشابه أسماء القبائل (بالرغم) من تباعد أصولها واختلاف أنسابها » (فؤاد حمزة: ١٩٦٨: ١٣٢).
- (٤) مقدمة حمد الجاسر عند أبي عبد الرحمن بن عقيل الظاهري (١٩٨٣): ١٤.
- (٥) يقول الحمصاني إن بني هلال قد ملأوا مسجد مصر حتى غلب حوائلي عام ٦٨٠ هـ / ١٢٨١م (القلقشندي: ١٩٨٠: ٤٤٤).
- (٦) انظر المبحث الأول من الفصل الثاني، ص ٥٧.
- (٧) السابق، ص ٦١.
- (٨) يوسف فضل حسن (١٩٧٣): ١٠٤.
- (٩) السابق: ١٠٥ - ١٠٦.
- (١٠) عبد الجليل الطاهر ص ٢٥٤ رقم ٤٥ (١٩٥٢م): ١ - ٤.
- (١١) السابق: ٤ - ١١.
- (١٢) يوسف فضل حسن (١٩٧٣): ١٣٦.
- (١٣) السابق: ١٦٢ - ١٦٣.
- (١٤) ماكمايكل (١٩٦٧ د): ١٧٨، (١٩٦٧ ب): ج ١: ٣٩.

- (١٥) بشير إبراهيم بشير (١٩٧٣): ١٢٤ ، وإبراهيم علي طرخان (١٩٧٥): ٣٥.
- (١٦) ماكمايكل (١٩٦٧) (أ): ١٨٠ و (١٩٦٧) (ب): ج: ١ : ٣١٠.
- (١٧) ماكمايكل (١٩٦٧) (ب): ج: ١ : ٣١٠.
- (١٨) محمد عوفى محمد (١٩٥١): ٢١٢ - ٢١٣.
- (١٩) ماكمايكل (١٩٦٧) (ب): ج: ١ : ٢٧٥. وربما استعان ماكمايكل لهذا الترجيح القوي بما في وثيقة الأنساب السودانية (ولم ب (أ) الواردة في المرجع ذاته: ج ٢ : ٢٨ ، وفيها إحصاء من صلات بين قبائل جبهة غرب وادي النيل والقبائل العربية في ليبيا.
- (٢٠) ماكمايكل (١٩٦٧) (ب): ج: ١ : ٢٧٥ - ٢٧٦.
- (٢١) محمد عوفى محمد (١٩٥١): ٨ ، ١٦٠ ، ٢١٢ - ٢١٣ ، وعبدالمجيد عابدين في تحقيقه المقرئ (١٩٦١): ١٤٧.
- (٢٢) يوسف فضل حسن (١٩٧٣): ١٦٩.
- (٢٣) السابق: ١٦٩ - ١٧٠.
- (٢٤) الشاطر بصيلي عبدالجليل (١٩٧٢): ٣٤٠.
- (٢٥) محمد سليمان أيوب (١٩٦٩): ١٩٨ - ١٩٩.
- (٢٦) السابق: ٢٠٤ - ٢٠٦ و ٢٣٨.
- (٢٧) التبو يتمون إلى البريرة ويسكنون أصلاً في هضبة التبستي. وقد سارجهم الدم الزنجي نتيجة للاسترقاق، وخاصة بعد اكتساح الكفتوري التشاديين لمناطقهم في القرن الثاني عشر الميلادي ضمن امتداد الكائمين التشاديين حتى فزان. ثم توسع التبو في صحراء ليبيا، فوصلوا مرتفعات الهجار غرباً، وفزان شمالاً، ونشاد جنوباً، لكن مستوطناتهم الرئيسة ظلت في مرتفعات التبستي وورقو وأندي وكوار. ولعل انتشارهم هذا بلغ قمة توسعه خلال القرون من التاسع إلى الحادي عشر الميلادي. وقد أطلق الكفتوريون التشاديون عليهم اسم التبو الذي يعنى سكان التلال. هذا ويطلق التبو الشماليون على أنفسهم اسم التيلاء، بينما ظل اسم التبو شائعاً في قسمهم الجنوبي. وأطلق

التبدا الشماليون اسم النلرا على التبو الجنوبيين. للما جاء حرب المشوا إلى منطقة برنو أطلقوا على سكان التبيتي اسم القرهان أو القروان، عا يظهر عدم تفريق العرب بين البيرماتيين سكان فزان الأول، وبين هؤلاء البرير الجنوبيين. ويفهم مما كتبه الحسن بن الوزان في القرن السادس عشر أن للقرهان حروباً مع ملوك النوبة بالمقرة، في شمال سودان وادي النيل، وأن غارات القرهان في القطاع الشمالي من بلاد النوبة، والتي امتدت حتى صحراء بيوضة بغرب النيل، جعلت تلك المنطقة الأخيرة، في بيوضة، تُعرف بصحراء القرهان. انظر محمد سليمان أيوب (١٩٦٩): ٢٣٣، إبراهيم علي طرخان (١٩٧٥): ٢٨، الشاطر بصيلي هيدالجليل (١٩٧٢): ٣٥٧، ومحمد عبدالرازق مناع (١٩٧٥): ١٠١ - ١٠٢.

(٢٨) هيرمان كيز (١٩٦١): ٢٠ و ١٢٨.

(٢٩) السابق: ٢٢.

(٣٠) السابق: ٢٣.

(٣١) عبدالمجيد عابدين (١٩٧٢): ٩٢.

(٣٢) عبدالمجيد عابدين (١٩٧٢): ٩٣، وإبراهيم علي طرخان (١٩٧٥): ٢٨.

(٣٣) محمد سليمان أيوب (١٩٦٩): ٢١٠.

(٣٤) حسن حسني عبدالوهاب (١٩٧٢): ج ٣: ٧٢ ومحمد عبدالرازق مناع (١٩٧٥): ٢٦.

(٣٥) محمد سليمان أيوب (١٩٦٩): ٢٢٩.

(٣٦) بشير إبراهيم بشير (١٩٧٣): ١٤١.

(٣٧) ماكماهكل (١٩٦٧ ب): ج ١ / ٢٧٦، ويوسف فضل (١٩٧٣): ١٧.

(٣٨) محمد عوض محمد (١٩٥١): ٨ و ١٦٠، وإبراهيم علي طرخان (١٩٧٥): ٢٩.

(٣٩) إيان كنسون (١٩٧١): ١٨٦ - ١٩٦، عبدالغفار محمد أحمد (١٩٧٤): ٧٩ - ٨٩، وموسى آدم

عبدالجليل (١٩٧٩): ٢٢٤ - ٢٣٢.

(٤٠) يوسف فضل (١٩٧٥): ١٧٤.

- (٤١) ماكهاكل (١٩٦٧ ب) ج ١ : ٣١١ ، ٣٣١ .
- (٤٢) السابق: ج ١ ، ٢٣٨ و ٣٠٨ . والصحابي الجهني الذي ربما خلط الأعراب بينه وبين عبدالله الجهني هـ، هو زيد بن خالد الجهني (انظر القلشندي: (١٩٨٠): ٢٢٢ .
- (٤٣) السابق: ٢٦٨ .
- (٤٤) السابق: ٢٩٣ .
- (٤٥) السابق: ٣١٢ .
- (٤٦) السابق: ٣٣١ .
- (٤٧) السابق: ٢٩٣ .
- (٤٨) محمد عزة دروزة (١٩٦٠) ج ٣ : ١٠٨ . . لما القرظي فيجعل العلانة في هريان العتبة (القرظي: (١٩٦١ : ٧١) .
- (٤٩) محمد عزة دروزة (١٩٦٠) ج ٣ : ٥٢٠ .
- (٥٠) السابق: ٣٦٢ .
- (٥١) محمد عبدالرازق مناع (١٩٧٥): ٦٨ . وهناك بطن يسمى أولاد جابر، يجتمع مع العلانة في ذياب بن مالك بن بهثة، ويقيمون أيضا بالمنطقة نفسها مع العلانة في ليبيا (انظر، مناع: ١٩٧٥ : ٣٠) وتوجد قبيلة باسم أولاد جابر، تنزع من بني هلبا، وتحمل إلى جوار العلانة بوسط دارفور (ماكهاكل: ١٩٦٧ ب: ج ١ ٢٩٣) . وهذا البطن يرجعهم يوسف فضل إلى جلام، وهو امر يستحق النقاش (يوسف فضل (١٩٧٣) - ١٦٨) .
- (٥٢) محمد عزة دروزة (١٩٦٠) ج ٣ : ١٣٠ ، رفعت الجوهري (١٩٦٣): ٧٩ - ٩٣ ، محمد عبدالرازق مناع (١٩٧٥): ٢٥ - ٤٧ .
- (٥٣) القلشندي (١٩٨٠): ٥٨ ، ومحمد عبدالرازق مناع (١٩٧٥): ٣١ .
- (٥٤) ذياب وذياب وذياب وذياب كلها تنويعات على الاسم نفسه . انظر محمد عزة دروزة (١٩٦٠): ج ٣ : ٣٦٢ و ٥٢٠ ، محمد عبدالرازق مناع (١٩٧٥): ٢٧ - ٣٢ ، حسن حني عبدالوهاب (١٩٧٢) ج ٣ : ٨٩ والقرظي (١٩٦١): ٦٩ .

- ٥٥) محمد عزة دروزة (١٩٦٠): ج ٣: ٣٦٢.
- ٥٦) السابق ٥٢٠، والمقريري يعني دون شك القبيلة نفسها تحت اسم للحامد، إن لم تكن خلطة مطبعية وهو الأقرب، إذ ينسبهم إلى بني ذباب في سليم ويجعل اسم جدتهم محمود كما يجعلهم يسكنون بنواحي فاس (المقريري: ١٩٦١): ٦٩.
- ٥٧) عبدالله بن محمد التجاني (١٩٨١): ٨٥ - ٨٦ و ١١٨.
- ٥٨) حسن حسني عبدالوهاب (١٩٧٢): ج ٣، ١٢٨.
- ٥٩) السابق: ٩٧.
- ٦٠) لعل بهشة وبهشة تعنيان شخصا واحدا، أنظر، محمد عبدالرازق متاع (١٩٧٥): ٦٨ والمقريري (١٩٦١): ٦٩.
- ٦١) إبراهيم صالح بن يونس (١٩٧٠): ٢٢١.
- ٦٢) ماكمايكل (١٩٦٧ ب): ج ١ ٢٧١ - ٣٠٠.
- ٦٣) علي صمر رزق: ١/٦/١٩٧٩، محمد عبدالله الطوير: ١/٨/١٩٧٩ وأولاد الرهاس: ١٣/٦/١٩٧٩.
- ٦٤) محمد عبدالله الطوير: ١/٨/١٩٧٩.
- ٦٥) محمد عبدالله الطوير: ١/٨/١٩٧٩ أولاد الرهاس: ١٣/٦/١٩٧٩، محمد عمر الحلا: ١٤/٦/١٩٧٩، علي الرضى: ١٧/٦/١٩٧٩ واللود مهدي: ٤/٧/١٩٧٩، وقد استغرق السفر من كُتم بشمك دارفور، إلى التمر القصار بأطراف الصحراء الليبية، أربعة أيام بالسيارة الشقلية عام ١٩٢٥، متجهين شمالا على العموم، وذلك في إحدى دوريات الفتح الاستعماري لشمال دارفور، آنذاك المستر مور (علي صمر رزق: مشافة ١٠/٢/١٩٨٠).
- ٦٦) محمد عبدالله الطوير: ١/٨/١٩٧٩، وإبراهيم محمود بلوماي: ٢٣/٦/١٩٧٩.
- ٦٧) الجباري شيبان: ١٢/٦/١٩٧٩، وعبدالرحمن أحمد هدي: ١٣/٦/١٩٧٩، وعلي جاد الله عيسى: ٢٨/٦/١٩٧٩.

- ٦٨) ماکمایکل (١٩٦٧ ب) ج ١ : ٣٠٩ .
- ٦٩) السابق: ٣٠٩ - ٣١٠ .
- ٧٠) السابق: ٣١٠ ، وللتقريزي (١٩٦١): ١٨ .
- ٧١) للتقريزي (١٩٦١): ٢٨ .
- ٧٢) ماکمایکل (١٩٦٧ ب): ج ١ : ٣١٠ .
- ٧٣) السابق: ٣٠٩ - ٣١٠ .
- ٧٤) الحسن بن الوران (١٣٩٩هـ): ٥٩ .
- ٧٥) ماکمایکل (١٩٦٧ ب): ج ١ : ٣١٠ .
- ٧٦) أبو عبد الرحمن بن حنبل، وعبد الحليم هويس (١٩٨١): ٣٢ .
- ٧٧) ماکمایکل (١٩٦٧ ب) ج ١ : ٣١٠ - ٣١١ .
- ٧٨) محمد حزة دروزة (١٩٦٠) ج ٣ : ١٠٦ .
- ٧٩) السابق: ١١٠ - ١١٢ .
- ٨٠) السابق: ٣٦٥ .
- ٨١) أبو عبد الرحمن بن حنبل، وعبد الحليم هويس (١٩٨١): ٣١ .
- وماکمایکل (١٩٦٧ ب) ج ١ : ٢٨ .
- ٨٢) محمد حزة دروزة (١٩٦٠) ج ٣ : ٣٤٣ ، وأبو عبد الرحمن بن حنبل، وعبد الحليم هويس (١٩٨١): ٣٢ .
- ٨٣) محمد حزة دروزة (١٩٦٠): ج ٣ : ٣٦٥ .
- ٨٤) السابق: ٤٧٧ .
- ٨٥) محمد عبدالرازق مناع (١٩٧٥): ٢٧ - ٢٨ .
- ٨٦) محمد حزة دروزة (١٩٦٠): ج ٣ : ٣٦٢ .
- ٨٧) ماکمایکل (١٩٦٧ ب): ج ١ : ٣٢١ .



- ٨٨ السابق: ج ٣١٠ و(١٩٦٧ د): ١٧٨ - ١٨١.
- ٨٩ علي عبدالله أبوسن (١٩٦٨): ٥٤ - ٦٢.
- ٩٠ ناخيتقال (١٩٧١): ج ٤: ٣٥٢.
- ٩١ إيهان كتيسون (١٩٧١): ١٨٨ - ١٩٥.
- ٩٢ الجباري شنيات: ١٩٧٩/٦/١٢.
- ٩٣ علي جادالله عيسى: ١٩٧٩/٦/٢٩.
- ٩٤ النور مهدي: ١٩٧٩/٧/٤. وهذا يساير مايرد في شجرة النسب السودانية (رقم ٥) التي أحدها  
ماكمايكل من روايات الحُمر القلاية (ماكمايكل: ١٩٦٧ ب): ج ١: ٣٠١ - ٣٠٦.
- ٩٥ إبراهيم صالح بن يونس (١٩٧٠): ٢٢٦ - ٢٢٧.
- ٩٦ محمد بنطارق متاع (١٩٧٥): ٤٤.
- ٩٧ إبراهيم صالح بن يونس (١٩٧٠): ٢٢٦ - ٢٢٧.
- ٩٨ محمد عزة دروزة (١٩٦٠): ج ٣: ٣٦٥.
- ٩٩ عبدالمجيد هابدين في تحقيقه للمقريري (١٩٦١): ١٥٢ - ١٥٤.
- ١٠٠ أولاد الرياس: ١٩٧٩/٦/١٣.
- ١٠١ حسين ضو النور جادو: ١٩٧٩/٧/١١.
- ١٠٢ علي الرضى وموسى أم بلى: ١٩٧٩/٦/١٨.
- ١٠٣ علي جاد الله عيسى: ١٩٧٩/٦/٢٨.
- ١٠٤ ماكمايكل (١٩٦٧ ب) ج ١: ٢٩١.
- ١٠٥ إبراهيم صالح بن يونس (١٩٧٠): ٢٢٠.
- ١٠٦ محمد عزة دروزة (١٩٦٠): ج ٣: ٣٦٢.
- ١٠٧ عبدالحمد موسى مادبو: ١٩٧٩/٦/١٧.
- ١٠٨ راجع العنوان المطاوعة وفروعها من هذا الفصل، ص ١١١.

- ١٠٩) محمد عزة دروزة (١٩٦٠) ج ٣ : ٩٩ .
- ١١٠) السابق : ١١٧ .
- ١١١) ولعت الجوهري (١٩٦٣) : ٨٠ .
- ١١٢) محمد عبدالرازق مناع (١٩٧٥) : ٤٤ - ٤٥ و ٦٣ - ٦٥ ، وهو رأي حسن حسني عبدالوهاب :  
(١٩٧٢) : ج ٣ : ١٢٨ .
- ١١٣) إيمانز برتشارد (١٩٤٩) : ٣٤ .
- ١١٤) السابق : ١٦٠ .
- ١١٥) ماكمايكل (١٩٦٧ ب) ج ١ : ٢٩٤ ، ٣٠٠ ، ٣١٢ .
- ١١٦) محمد عزة دروزة (١٩٦٠) ج ٣ : ١٠٧ .
- ١١٧) السابق : ١١١ - ١١٣ .
- ١١٨) السابق : ١٢٠ .
- ١١٩) السابق : ٣٦١ .
- ١٢٠) محمد عبدالرازق مناع (١٩٧٥) : ٦٦ - ٦٧ .
- ١٢١) المقرئزي (١٩٦١) : ٦٩ ، وعبدالجيد هابدين في تحقيقه للمقرئزي نفسه : ١٢٨ .
- ١٢٢) ناخيتال (١٩٧٤) ج ١ : ١٦٣ هـ - ١ .
- ١٢٣) السابق : ٢٥١ - ٢٥٢ .
- ١٢٤) السابق : ١٦٠ .
- ١٢٥) بومون (١٩٦٤) : ١٠٨ ، وناخيتال (١٩٧١) : ج ٤ : ٨٧ .
- ١٢٦) إبراهيم صالح بن يونس (١٩٧٠) : ٢٢٧ .
- ١٢٧) ماكمايكل (١٩٦٧ ب) ج ١ : ٣١١ - ٣١٣ .
- ١٢٨) السابق : ٣٢٤ .
- ١٢٩) السابق : ٢٨٨ .

(١٣٠) السابق: ٢٨٩.

(١٣١) عبد المجيد عابدين في تحقيقه للمقريزي (١٩٦١): ١٦ - ١٧ و ١٨٠.

(١٣٢) محمد عزة دروزة (١٩٦٠): ج ٣: ٣٤٨ و ٣٥٢.

(١٣٣) إبراهيم صالح بن يونس (١٩٧٠): ٢٢٠.

(١٣٤) يوسف فضل حسن (١٩٧٣): ٢٥٥ هـ - ١٨٥.

(١٣٥) ماكمايكل (١٩٦٧ ب): ج ١: ٢٦٧ و ٣٠٢ - ٣٠٤.

(١٣٦) علي عبدالله أبرسن (١٩٦٨): ٥٨، وعبد الحميد موسى ماديو: ١٩٧٩/٦/١٧، وعلي الرضى: ١٩٧٩/٦/١٧.

(١٣٧) محمد عزة دروزة (١٩٦٠): ج ٣: ٣٤٩ وانتظر الانتباه للتقدم من ابن خلدون عند الزاوي (١٩٦٣): ٢٢٣ في الفصل الأول، ص ٣٠.

(١٣٨) ماكمايكل (١٩٦٧ ب): ج ١: ٣٠٢. والجني، الذي يعتبر في غالبية أوقاف النسبة السودانية جذا للعطارة والبراشد والحماد بتشاد وغرب السودان، يطلق اسمه على خلدن ضخم في شمال دارفور يدعى درعد الجني. ويقول الرواة إنه وأحلافه وأحلافهم سكنوا هذه أول ما وصلوا إلى تلك المناطق (على صر رزق: ١٩٧٩/٦/١) والدود مهدي: ١٩٧٩/٧/٤.

(١٣٩) نغني مثلا في النسبة الأصولية لإرجاع الشايقية السودانية أصلهم إلى جد يسمونه: شايق، أو أن يرجع الكوارنة في شمال السودان نسبهم إلى موضع هناك يسمى كورتى. والنسبة المهنية هي مثل «البقارة» لرعاية البقر، و (الآبال) أو (الجمالة) لأهل الإبل أو الجمال، و (الفتامة) لرعاة الأغنام.

(١٤٠) محمد عزة دروزة (١٩٦٠): ٣٥٦ - ٣٥٧.

(١٤١) السابق: ٤٣٧، ٤٦٨ و ٤٧١.

(١٤٢) الحسن بن الوران (١٣٩٩ هـ): ٧٦.

(١٤٣) ماكمايكل (١٩٦٧ ب): ج ١: ٢٧٥. وهناك التفسير اللغوي للشوا بمعنى العصاة، وهو شائع عند القبائل التشادية المحلية (إبراهيم صالح بن يونس: ١٩٧٠: ٣ - ٥) ولعله تحليل تاريخي تابع من الحوادث المسببة لمخاطبة الماي صمر بن إدريس البرنوي عام ١٣٩٢ / ٧٩٥ هـ للظاهر برقوق

الملوكي، بشأن انسداد الاغراب الجلباميين بشمال مملكته. هذا إلى جانب تكرار عصيان البدو في

تشاد وضرب السودان لأمر حكاهم.

(١٤٤) ماكمايكل (١٩٦٧ ب) ج ١: ٣٠٨.

(١٤٥) إبراهيم علي طرخان (١٩٧٥): ٣٠.

(١٤٦) السابق: ٣١ و ٣٣، ومحمد سليمان أيوب (١٩٦٩): ٢٠٩ - ٢١٠.

(١٤٧) هيرمان كيز (١٩٦١) ٢٢ - ٢٣، والحسن بن الوران (١٣٩٩هـ): ٧٦.

(١٤٨) وليام دي-بورو كولبي (١٨٤١): ١٣٠.

(١٤٩) هيدلجيد غابنن (١٩٧٠): ٦٢.

(١٥٠) محمد سليمان أيوب (١٩٦٩) ٢٣، ومحمد هيدلرازي مناع (١٩٧٥): ٧٧.

(١٥١) الطاهر أحمد المزاري (١٩٦٣): ٢٢٣.

(١٥٢) يوسف فضل حسن (١٩٧٣): ١٦٦، والقلقشندي (١٩٨٠): ٣٩٢ - ٣٩٣.

(١٥٣) يوسف فضل حسن (١٩٧٣): ١٦٦.

(١٥٤) محمد عزة دوردة (١٩٦٠): ج ٣: ٣٥١ - ٣٥٢.

(١٥٥) السابق: ٣٤٨، القلقشندي (١٩٨٠): ٣٩٣، والحسن بن الوران (١٣٩٩هـ).

(١٥٦) الحسن بن الوران (١٣٩٩هـ): ٥٩.

(١٥٧) محمد عزة دوردة (١٩٦٠) ج ٣: ٣٥١ - ٣٥٢.

(١٥٨) محمد هيدلرازي مناع (١٩٧٥): ٣٣ - ٣٦.

(١٥٩) يوسف فضل حسن (١٩٧٣): ١٦٧.

(١٦٠) محمد بن عمر التونسي (١٩٦٥): ١٣٩.

(١٦١) ناعيقال (١٩٧١): ج ٤: ٣٥٠ - ٣٥٣.

(١٦٢) ماكمايكل (١٩٦٧ د) ج ١١٧.

(١٦٣) السابق: ١٥٠.

(١٦٤) السابق: ج ١١٧ و ١٩٦٧ ب: ج ١: ٣٠٤.

- (١٦٥) ماكمايكل (١٩٦٧ أ): ١١٩ .
- (١٦٦) ماكمايكل (١٩٦٧ ب): ج ١: ٢٦٩ . ومع ذلك يتردد ماكمايكل في القول بما يجمع بين هؤلاء المعتقل النصارى في حلال بالمغرب، وبين المقاتلة المنتسجين في المصالية الفزاريين من قرابة دار حامد والزبانية بكردفان ودارفور .
- (١٦٧) الناصري (١٩٥٤): ج ٢: ١٧٧ - ١٨٠ .
- (١٦٨) ماكمايكل (١٩٦٧ ب): ج ١: ٢٦٤ .
- (١٦٩) السابق: ٢٦٥ .
- (١٧٠) عبدالمجيد حابدين في تحقيقه للمقرزي (١٩٦١): ١٥٤ .
- (١٧١) محمد عزة درود (١٩٦٠): ج ٣: ٤٦٢ .
- (١٧٢) ماكمايكل (١٩٦٧ أ): ١١٨ .
- (١٧٣) السابق: ١١٩ .
- (١٧٤) عبدالنصار محمد أحمد (١٩٦٨): ١٦٥ .
- (١٧٥) إسماعيل علي الفصيل (١٩٨١): ٤٤ .
- (١٧٦) ماكمايكل (١٩٦٧ ب): ج ١: ٣١٩ .
- (١٧٧) الحسن بن الوران (١٣٩٩هـ): ٥٩ .
- (١٧٨) نانتيفال (١٩٧١): ج ٤: ٣٥١ .
- (١٧٩) ماكمايكل (١٩٦٧ ب): ج ١: ٣٠٤ .
- (١٨٠) السابق: ٣٠٣ .
- (١٨١) ماكمايكل (١٩٦٧ ب): ج ١: ٣٠٥ و (١٩٦٧ أ): ١١٧ ، وعبدالمجيد حابدين في تحقيقه للمقرزي (١٩٦١): ١٥٣ - ١٥٤ .
- (١٨٢) علي جاد الله عيسى: ١٩٧٩/٦/٢٨ ، ويوجد وصف تفصيلي للوثيقة ومصادرها في التسجيل الصوتي لإفادة الراية . انظر قائمة مراجع الارشيف الصوتي .
- (١٨٣) إبراهيم محمد بلال: ١٩٧٩/٦/٢٨ .



## الفصل الرابع

تسريقة بني هلال: من المغرب إلى كُردفان (ب)

- ١ — زعامة بني هَلْبا الجُذَاميين وشيوخهم جمعان العُويصي.
- ٢ — أبناء العرب وأبناء العربيات في البوادي السودانية.

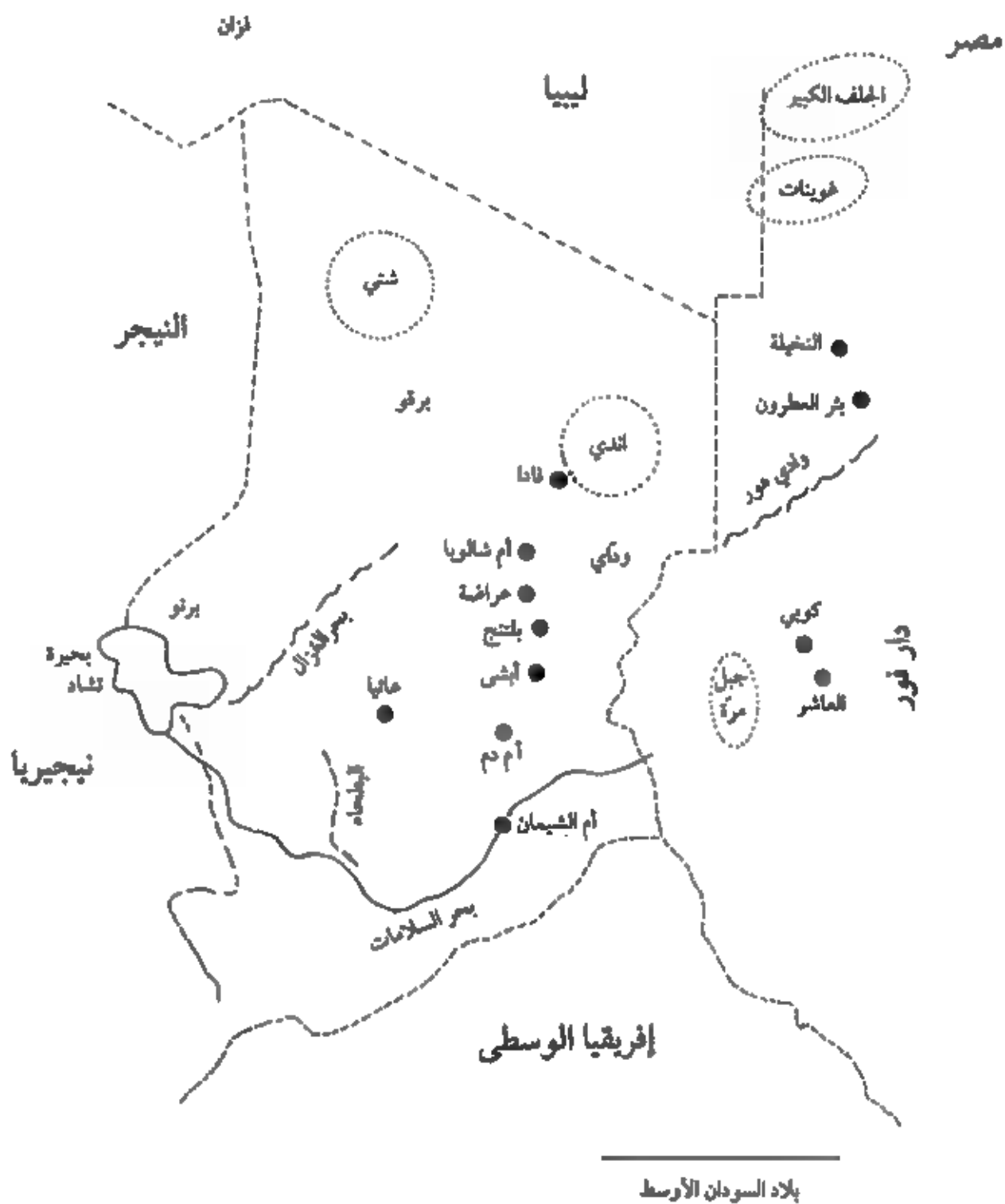




## زعامة بني هَلْبَا الجَذَامِيِّين وشيخهم جمعان العُويصِي

لعلنا نخلص مما ورد في الفصل السابق إلى أن قطاعات ضخمة من العطاوة وقَزَاة والجَذَامِيِّين، وأشتاتا أخرى من الأعراب، قد توافقت إلى بلاد السودان الأوسط والشرقي، بعدما تشربت في المغرب العربي بعوامل انصهار قوية، وأسست لها الهجرة الهلالية الكبرى في القرن الخامس الهجري. ونحن لا نجد بسهولة في مصادرنا الوثائقية، أو في التراث الشفهي، دلائل توضح لنا الدوافع الحقيقية لهذه الهجرات إلى بلاد السودان الأوسط ومتى تمت. ثم إن أسباب اختيار الانتساب إلى تجمع جهني متضخم، يشمل هذه القبائل المتكاثرة في بلاد السودان، بدلا من الاحتفاظ بطابع التجمع السلمي الهلالي، الذي أحدث الزحزحة الأساسية في تلك الهجرات، تبقى لحد ما غير معلومة تماما.

والذي يتفق فيه رواتنا الشفهيون بدارفور، مع مصادرنا الوثائقية الشعبية، في حدود هذه الدراسة هو أن بني هَلْبَا من سُويد، كانوا يمثلون القادة، ربما في أهم موجات الهجرة التي جاءت ضمنها قَزَاة والعطاوة عبر الصحراء، وأن زعامة مشايخ العربان في مرحلة أخيرة من هذه الرحلات، كانت للهَلْبَاوي جمعان العُويصِي<sup>(١)</sup>. ولما كنا نجد في قوائم الحسن بن الوزان لأعقاب الهلالية بالمغرب الأدنى اسم سُويد بطناً من رياح الهلاليين، نستطيع أن نقرن ذلك بما قلناه عند الحديث عن العطاوة، في الفصل الثالث، من دخول فرع من جُدَام في الأحلاف الهلالية أو أن رحفتها الكبرى نحو المغرب، وذلك على رأي المقرئزي وابن خلدون<sup>(٢)</sup>. وعلى ضوء معلوماتنا الحالية عن هجرات العربان إلى بلاد السودان الأوسط، لا نستطيع اللهاب أبعد من إيراد احتمالين أساسيين، نفسّر بهما ظواهر تلك الهجرات.



فأول الاحتمالين هو أن فريقنا من هكبا سُويد الجُذاميين قد خرجوا من مصر ميممين شطر الجنوب الغربي حتى اكتشفوا، وربما عرفوا من البربر أو القُرعان والتيدا، مراعي المرتفعات الصحراوية في العُوينات والكفرة والجلف الكبير وجبل أركنو وما يليها جنوبا، وذلك في حقبة من العصور منذ الفاطميين إلى العثمانيين. وربما التقت أخبارهم هنالك في الصحراء، وتواصلوا مع طلائع أعقاب الهلالية المنحدرين من المغرب، ممثلين في قَزارة والمطاوة وحلفائهم، منسايين من الشمال تجاه معاير الصحراء الكبرى إلى الجنوب. ثم إن السلطة في مصر تابعتهم، وأرسلت وراهم مندوبا ليجمع منهم الضرائب ويحفظهم في الحدود التي تطولهم فيها أيادي حكامهم. لكن وجود الاتجاه عند الأعراب الرعاة منذ عهد الحسن بن الزوان في القرن السادس عشر، حتى عهد أعراب بادية دارفور الذين لقيهم محمد بن عمر التونسي في القرن التاسع عشر، اتجاهاهم نحو الامتناع عن دفع الضرائب واغتيال مندوبي أولى الأمر<sup>(٣)</sup> أودى بحياة المندوب المرسل وراء تلك الأحلاف، وكان اسمه على قول الرواة بدارفور هو: بغدادي ولد السودة. ونتج عن ذلك التمرد والعصيان انفلات تلك العربان بعيدا من أيدي السلطات المصرية، متوغلين في بلاد السودان الأوسط<sup>(٤)</sup> وربما كانت هذه الفئة من جُذام وأحلافهم، وربما أحلافهم، هم الذين أزهجوا السلطان البرنوي الماي عثمان بن إدريس عام ٧٩٤هـ / ١٣٩٢م في شمال تشاد، بقطع الطرق التجارية بين مملكة البرنو، ومصر والمغرب واسترقاق أتباعه<sup>(٥)</sup>. وعندئذ يمكن عزو إجمال البرنويين هذه تحت اسم جُذام، كما يرد في خطاب الماي البرنوي، إلى خضوع زعاماتهم لرئاسة بني هكبا الجُذاميين، تماما كما تغلب اسم هلال في الانسياح إلى المغرب على تلك الأحلاف في القرن الهجري الخامس.

ويرى إبراهيم علي طرخان أن مخاطبة السلطان البرنوي، للسلطان المملوكي بكثير من الإجلال، يأتي من الاعتراف المستمر عند دويلات السودان، بسيطرة السلطان المصري على المنطقة من الشام والحجاز واليمن حتى برقة وشمال بلاد النوبة، في أواخر القرن الرابع عشر الميلادي. هذا إلى جانب أن مصر كانت يومئذ مقرا للخلافة الإسلامية التي ينظر إليها عموم المسلمين نظرة طاعة وتبرك<sup>(٦)</sup>. ولهذه المعلومة عن الخلافة أيضا شاهدها عند الرواة في دارفور. فهم يقولون إن البغدادي ولد السودة الذي لحق بالأعراب المبتعدة واغتيل كان مندوبا لخليفة الرسول<sup>(٧)</sup>، الشيء الذي قد يعنى إضفاء البغدادي ولد السودة على مكانته رسولا للسلطان المملوكي، والخليفة الدمية بالقاهرة، هالة دينية تابعة من خدمة الخلافة التي تحميها سطوة المالك. وهذا كله يشير إلى فداحة العصيان الأعرابي ومن ثم رعب الانطلاق بعد اغتيال المندوب بعيدا عن سيف السلطة حتى عبروا الصحراء.

والاحتمال الثاني هو: أن فرعا من هكبا سُويد قد واصل سيره غربا من مصر، حتى التقى بأعقاب الهلالية من قَزارة والعطاوة، على جهات طرابلس الغرب وفزان وما بعد ذلك غربا، حتى شرق الجزائر. وقد سبق ذكر ما يشير إليه مؤرخو المغرب العربي، من أن المرابطين والموحدين والحفصيين والسعديين والعلويين جميعا، كانوا يطالبون الرعاة البدو المهيمنين على البلاد السيب من دولهم، بالعسكرة ومشاركة الجنود والمرتزة في حفظ النظام وجمع الضرائب<sup>(٨)</sup>. ومن هذا المنطلق يكون تمسك الحكام بيدو البرية قائما على حرصهم على استمرار خدماتهم لدولتهم. وكان الأتراك العثمانيون قد استولوا على طرابلس الغرب عام ٩٥٩هـ / ١٥٥١م<sup>(٩)</sup>. وقد مدوا نفوذهم إلى فزان بعد عام ١٠٣٢هـ / ١٦٢٢م؛ حيث قهرروا هنالك أولاد الشريف محمد

الفاشي وأنصارهم التشاويين<sup>(١٠)</sup>. والافتراض المعتبر لدينا هو أن جمعان العُويصي، الذي تقول الروايات الشفهية في دارفور إنه قد قاد هجرات بني هكبا والعطاوة وفزارة إلى بلاد السودان الأوسط، كان قد وجد في الضرائب المغربية أو التركية على العربان (ولا ندري في أية حقبة) سببا لعدم البقاء في فزان، أو مايجاورها غربا أو شرقا، فانساح بجموعهم، بعد أن استدرجهم إلى الاضطراب للمهروب بقتله مندوب السلطة، عبر الصحراء إلى شمال دارفور وتشاد. وربما انتقلت بقايا من تكتلات الشاوية والعربان، الذين ذكر عصياتهم الحسن بن الوران بجنوب تونس في القرن العاشر الهجري مع هؤلاء الجموع، حتى وصلوا إلى برنو. وهذا الاقتراح أيضا يوافق مايرد في التراث الشفهي الدارفوري عن مندوب خليفة الرسول البغدادي ولد السودة، ولحاقه بالأعراب واغتيالهم إياه. وذلك طالما نعلم بأن الخلافة الإسلامية كانت قد انتقلت إلى العثمانيين بعد عام ٩٢٣هـ / ١٥١٧م بفتحهم لمصر<sup>(١١)</sup>، وانتزاعهم الخلافة من العنصر العربي ثم إضافتها للسلطنة العثمانية.

#### الانتساب العَطوي الفَزاري إلى عبدالله الجَهني:

نحن ندري أن جُهينة الأصلية هم من يتسبون إلى جُهينة بن زيد بن ليث بن سُوْد بن سلم بن الحافي بن قُضاة القحطانية<sup>(١٢)</sup>. أما العَطَاوة وفَزارة فعلى الرغم من دخول بعض اليمانية فيهم، كالمِعل، إلا أنهم عدنائون. فإذا حاولنا إيجاد سبب معقول يجعل فَزارة والعَطَاوة وبني هكبا يختارون الانضواء تحت التجمع الجَهني، الذي أخذ به هؤلاء الأعراب، في بلاد السودان الأوسط بصورة شمولية وهم في غرب وادي النيل، عدنا إلى ترجيح الاحتمالات والافتراضات المبينة على تعليقات مستندة إلى بعض الحقائق الوثائقية، وإلى

إفادات التراث الشفهي وغيرها.

ولعل القصد وراء ذلك الانتماء، الذي يعبر من الجذع العدناني إلى الجذع القحطاني، هو إعطاء التجمع العطوي الفزاري الهلباوي ببلاد السودان الأوسط، بعد استنفادهم لطاقات الانسباح الهلالي، المنفذ باتجاه المغرب العربي، تشريفا مصطنعا تستطيع هذه القبائل تحت مظلة المزاحمة في اضطرابات الأنساب الدينية، التي جاءت من مصر إلى أعالي وادي النيل والمغرب، وامتدت جنوبا، فشغلت بها تماما إفريقية المداينة. لقد كانت مصر تعج بحمى الانتساب إلى آل البيت، وأولاد الصحابة رضوان الله عليهم، كالأشراف الجعافرة بأسوان وقوص<sup>(١٣)</sup>، وعقب حسان بن ثابت، وسعد بن معاذ الأردنين بمنفلوط من الصعيد<sup>(١٤)</sup>، والقرشيين بني أبي بكر الصديق، وخالد بن الوليد، وسعد بن أبي وقاص في الأشمونين والبهنسا في الصعيد<sup>(١٥)</sup>. وهناك روط عمر بن الخطاب بالبرلس<sup>(١٦)</sup>، ووط رفاعة بن زيد الصحابي بالبحيرة<sup>(١٧)</sup>، وبنو بدر من الزبيريين بالبهنسا<sup>(١٨)</sup>. هذا إلى جانب الوقار المتزايد الذي يعطى للطالبين وآل العباس، في سني الدولة العباسية، والحكم الفاطمي بمصر، والأدارة بالمغرب ومايليهما في كل الاتجاهات. ولهذا فلا غرابة أن تصطنع القبائل الداخلة إلى بلاد السودان الشرقي عن طريق وادي النيل نسبا يرجعها إلى بني العباس (كالمجموعة الجعلية)، ويتخذ السنايون بشرق النيلين نسبا يرجعهم إلى بني أمية. وهكذا يتخذ أعقاب التجمع الهلالي المتسرب إلى بلاد السودان الأوسط من عبدالله الجهنني الصحابي جدا وهميا، وهو في الأصل لا ينتمي مطلقا إلى جُهينة كما أسلفنا. (١٩)

نستطيع القول بأن فزارة والمطاوة وهلبا سُويد احتفظوا بأنسابهم الأصلية

على الرغم من ما يدخل عليهم من استلحاق لغيرهم بأنفسهم، أو إسقاط لبعضهم الذين تباعدوا عنهم كالعلاونة. ولعل فيما يحكي بتواتر لافت للنظر بين رواة الأعراب في كُردفان ودارفور عن الشجار طويل الأمد، واسع المدى، الذي وقع في شمال دارفور بين الحُزام والعَطاوة، ربما في القرن الخامس عشر الميلادي أو بعده<sup>(٢٠)</sup>، دليلاً على توفر الدواحي الملحة لاصطناع التحالف الفزاري العطوي الهلَباوي لذلك الصحابي الذي لا يمت إليهم، ولا إلى جُهينة بصلة، جداً يجمع شتات أنسابهم ويقوي تحالفهم المهاجر، كما يمنحهم عزة دينية يحتاجونها في باديتهم الجديدة<sup>(٢١)</sup>. وهكذا أدى التحريف في صيغة النسبة لدى (الجهني) إلى انتسابهم لجُهينة كما شاع بعد ذلك في قوائم الأنساب السودانية.

وكان الحُزام الذين بقي منهم قليلون حالياً في تشاد ودارفور، يستون بنسب يذهبونه إلى بني مخزوم عشيرة خالد بن الوليد رضى الله عنه<sup>(٢٢)</sup>. ولما كنا نعدم شاهدا يوحى لنا بعلاقة لهؤلاء المخزومية كما يقولون، بالمغرب العربي، فإتينا نميل إلى ترجيح قدومهم من مصر على الطريق الذي يرسمه للبشارة يوسف فضل، ذلك الطريق الممتد من دنقلا على النيل إلى شمال دارفور، مسيرين لوادي الملك ووادي المُقدم، أو على طرق الصحراء الليبية، أو بدرب الأريمين والواحات الواقعة في سلاسل مرتفعات العُوينات وجبل أركنو حتى وادي هور<sup>(٢٣)</sup>. وربما كان هؤلاء للمخزوميين قطاعاً من تلك التجمعات الملحوظة للأشراف، وأولاد الصحابة بصعيد مصر، تبعوا سائمتهم نحو الجنوب الغربي.

ويبدو أن جماعات من هؤلاء الحُزام كانت قد سبقت العَطاوة وفَزارة، ربما مع أعراب أخرى، إلى شمال دارفور. وبحكم الأهمية الدينية كان من

الطبيعي أن تكون الزعامة على تلك القبائل المجتمعة بشمال دارفور للمخزومين، حتى لقد رضى العطاوة حينما وصلوا إلى تلك الجهات، حسب إفادات التراث الشفهي، بالخضوع لسلطان الخزام في شرقو بشمال دارفور، بل وصانعوهم بالتزواج معهم<sup>(٢٤)</sup>. وفي تلك الظروف الملائمة لالتنازع القبلي، والأطماع في السلطة، والتحاسد والشحناء والتفاخر بالانساب، التي سادت نهاية، كما تفيد الروايات الشفهية، إلى حرب طويلة الأمد بين العطاوة وأحلافهم من جهة، والخزام من جهة، في تلك الظروف تبرر الحاجة لإظهار الانساب المبجلة. ويتفق الرواة في دارفور على أن السبب المباشر لتلك الحرب، كان في تعسف الخزاميين واغتصابهم لبعض الأنعام العطوية. ومع انعدام السلطة المركزية المستقرة بتلك البوادي من وادي هور، ومثائل الوضع مع جاهلية تسعير الحروبات القبلية؛ خدمة لنخوة جاهلية يشعلها الحيوان، كداحس والغبراء وحرب البسوس، كان لزاما على الحلف العطوي الفزاري أن يصطنع له جدا شريفا تستطيع هذه القبائل بواسطته مزاحمة الخزاميين، في جو المفاخر الدينية النازلة على بلاد السودان من مصر والمغرب، والتي صارت فيما بعد بضاعة رائجة للزعامة والهيمنة السياسية بالبوادي الجديدة.

#### هبور الأعراب السودانية للصحراء الكبرى في شواهد الثقافية:

كما أوضحنا سلفا فإن الحل للمعضلة القائمة حول حقائق أنساب التجمع الجهني بغرب وادي النيل ليس من طموحات هذه الدراسة، وبذلك تظل هذه المحاولة في إعادة بناء أصول العربان الواصلة إلى بلاد السودان الأوسط مجرد أداة لدراسة اتجاهات الهجرات الهلالية المتأخرة عن القرن الحادي عشر الميلادي. لكن هذه الأداة احتاجت لشيء من التفصيل في أنساب أعراب جانبي الصحراء



الكبرى بأفريقية، شمالا وجنوبا، انطلاقا من الحاجة الشديدة لمواجهة تيار مخالف لإمكانات العبور بين طرفي الصحراء، هيأت له كتابات ماكمايكل ويوسف فضل بعض الأجواء الصالحة للنماء والاستفحال.

فالاهتمام بنزول العريان على وادي النيل من مصر حتى دنقلا، ثم التحرك غربا، كما تصوره اجتهادات هذين الباحثين، كاد يحرم هذه الدراسة وأمثالها من أية إمكانية لإثبات أهمية الطريق الصحراوي في إدخال العريان الحالية إلى بلاد السودان الأوسط. وقد دعم هذا الاتجاه عند هذين الباحثين لحدّ ما تمسكهما بوجود لحَم وجُدَام وجُهيّة وبعض الهلالين في المصادر الوثائقية للمؤرخين المصريين المتأخرين، وجودهم عند الحدود الشمالية لسودان وادي النيل. كذلك فعل ماكمايكل ويوسف فضل، حتى تحيزا إلى الحقيقة الواحدة، وغفلا عما سواها مما له جدوى؛ فكان أن أصبحت القبائل المصرية، لحَم وجُدَام وجُهيّة، هي الوحيدة التي تتوفر لها الدلائل المثينة، عندهما، عند الحديث عن الهجرات الأعرابية إلى بلاد السودان الأوسط<sup>(٢٥)</sup>. من ثم صار الطريق النيلي هو الدرب الأهم بالنسبة لهذين الباحثين وتلاميذهما.

هنالك دليلان على جدوى القول بأن العريان التي اجتمعت في بلاد السودان الأوسط تحت اسم جُهيّة، تكوّن في الأساس دائرة ثقافية متجانسة، تشهد بعض مظاهرها اللغوية ومؤسستها الاجتماعية، بقدوم أكثرها من المغرب العربي عن طريق الصحراء. ونبدأ باللغة حيث يرى عبدالمجيد عابدين أن بعض البطون من لحَم وجُدَام نزحوا من مصر إلى الأندلس، ثم لما غلبتهم الصليبية المتأخرة هنالك، تدفقوا مع أحلافهم إلى شمال إفريقية والصحراء الكبرى. وهناك تفرقت بهم السبل، إلى أن ألحقهم المطاف ببعض جهات غرب السودان<sup>(٢٦)</sup>. وتسد حجج التدفق العربي من الأندلس إلى بلاد المغرب

الواسطة تلك الإشارات المتكررة عند محمد عبدالرازق مناع إلى ثبوت حالات ملحوظة من هذه المينة القادمة من الأندلس، وسط القبائل الليبية الحاضرة<sup>(٢٧)</sup>. وربما امتزجت لهجة هؤلاء الوافدين بعد وصولهم إلى المغرب الوسيط، بلهجة الأعراب الهلالية الذين يشير عبدالمجيد عابدين إلى توغلهم حتى أطراف الصحراء، واختلاطهم بالبربر هنالك، ثم تسربهم على الطريق الغربي إلى بلاد السودان<sup>(٢٨)</sup>. وبهذه القرائن يفسر عبدالمجيد عابدين حالات لغوية مميزة لاحظها وسط أعراب غرب وادي النيل في الستينات من القرن العشرين.

فمن تلك أنهم في السودان الغربي يدلّون الجيم دالا إذا التقى الجيم بالشين، مثلما في كلمتي (الشجرة) و (الديش) للشجرة والجيش، وهي حالة معروفة في لهجات تونس والأندلس<sup>(٢٩)</sup>. وحالة إضافة أعراب السودان الغربي واو الجمع للمتكلمين، مثلما في " نحن نسيرو " تدل أيضا من غير شك على وجود علاقة لسانية بينهم وبين أعراب شمال إفريقية والأندلس. ويرى عبدالمجيد عابدين أن هذه الحالة تعدّ مما يميز لهجات المغاربة عن لهجات المشاركة<sup>(٣٠)</sup>. وظاهرة الترخيم التي تحذف فيها النون أو الياء من نهاية الكلمة عند الوقف، حلّفا خفيفا فيه غنة، ترتبط إحدى أمثلتها السودانية، بحكاية يرويها أهل دار حامد الفزاريين بكُردفان، عن جدهم المسمى حامد الحقوين. فأبو زيد الهلالي، كما يقولون نصّح جدهم هذا باستيطان منطقة (الخيران) بوسط كُردفان، ووصفها بأنها (مركز سلاطي ومجرى بواطي)، وإنما يقصدون: مركز سلاطين، ومجرى بواطي، أي أودية وخيران ماء. وهذه الظاهرة اللغوية أيضا شائعة في لهجات الغرب والأندلس<sup>(٣١)</sup>.

تمسك علي عبدالله أبوسن، بصيغ النسبة لدى الأعراب المنضوية تحت

التجمع الجهني بغرب وادي النيل دليلاً قاطعاً على قدوم الأعراب هؤلاء عبر الصحراء من شمال إفريقية. وهو يهتم بطرق صياغة أسماء القبائل والبطون ونسبتها. ليؤكد ما يذهب إليه، خاصة عن انعدام المقطع البجاوي «آب» السائد في خواتم أسماء القبائل العديدة بوادي النيل وشرقه. فهذا المقطع منعدم لدى قبائل غرب وادي النيل، إلا في النُوراب الكبابيش مثلاً، وهم على الأرجح من الشرق.<sup>(٣٢)</sup>

ومن الصيغ الكثيرة في أسماء الفروع والبطون والأفخاذ بين جُهينة غرب النيل نلاحظ لفظ (ناس فلان). وهذه الصيغة لها شواهد عديدة بين تقسيمات قَزارة والعَطاوة السودانيين، مثلما لدى الهَبَّابين، والعريفية، والزَيادية، وبني جَرَّار، والمَعالية والمَعاقلة، والهَبَّانية والرَّيفات بشمال وجنوب دارفور، والكبابيش والحَمَر - بفتح الحاء<sup>(٣٣)</sup>. ويقول عبدالمجيد صابدين: إن هذا الاستعمال في الأسماء حُرِف من قدم، وله شواهد في الفصحى، كما إنه ينسب إلى بني عامر بن صعصعة<sup>(٣٤)</sup>. وبنو هلال هم أبناء عامر بن صعصعة. ربما جار القول بأن مثل هذه التأثيرات القادمة من المغرب والأندلس، لا يقبل العقل مرورها سليمة على وادي النيل، قبل أن تصل إلى بلاد السودان الأوسط، ولهذا نتخذها دليلاً آخر على وفود القطاعات التي ميزناها من أعقاب الهلالية، ومن اجتمع عليهم، إلى بلاد السودان، قادمين عبر الصحراء الكبرى. وختام هذه الشواهد يجيء مما توصل إليه الصادق محمد سليمان في دراسته حول المؤسسة الاجتماعية التراثية عن متنى (البرامكة) لتناول الشاي، والمعروف لدى البقارة السودانيين. فهو يقول إن اسم (البرامكة) جاء من الشرق، وقد حُرِف من بعد في مصر وتونس على السواء، كما تدل عليه مراجعته. ولكن اسم (البرامكة) اقترن في مصر بنشاط (الغزاوي) وهم الغجر،

وهو خروج بالصفة المقصودة في (البرمكة) من الذوق السليم، إلى الوضاعة الاجتماعية. وهذا الاتجاه هو عكس ما عرف في تونس والسودان وتشاد، حيث يتم إضفاء مناقب الخرافة، ورفع الهمة على (البرمكي) وجعل هذه الصفة لصيقة بنبل الموصوف وعزته. ولهذا يرجع الصادق محمد سليمان بأن (البرمكة) المعروفة لدى جبهة غرب النيل، إنما جاءت معهم من شمال أفريقية عبر الصحراء الكبرى ولم تخبئ قطعا من مصر. (٣٥)

حول (ديناميكية) الأنساب الكلية والفرعية على الصعيد الشعبي:  
قد لا نستغرب كوننا لم نجد في أغلب الروايات الشفهية المتوفرة لدينا، ما يفيد كثيرا عن تحركات القبائل الأساسية، التي اتخذناها وسائل لمتابعة ما رأينا من هجرات العربان، من المغرب العربي عبر الصحراء، إلى بلاد السودان. والعلة في هذه السظاهرة قد تطلع من (ديناميكية) الصنعة المستمرة للأنساب العربية. ففي مسائل الهجرات يهتم التراث الشفهي عند الكثرة من أعراب دارفور، وربما صغ عند سواهم، بسرد أخبار تحركات الجدوع القبلية الكبرى، الجامعة لمختلف الأصول، ومتابعتها على نطاق عريض من الأرض. أما جولات الفروع والبطون والعشائر القبلية، مهما بعدت بها الشقة عن جدوعها الأساسية، فلا تلقى المتابعة عند الرواة، بل تترك ترتيبات وضع هذه البطون والفروع داخل تلك الجدوع، في معظم الأحوال، للقيمين على مصالح القبيلة، من العارفين بالتاريخ والتراث القبلي، في كل جماعة بدوية، وربما حتى بعد أن تستقر. وهؤلاء العارفون بالتاريخ القبلي، هم أنفسهم الموجهون السياسيون والاجتماعيون والاقتصاديون لمؤشرات المصلحة العامة للجماعة التي يمثلونها. وبذلك فهم يحركون أماكن الفروع والبطون القبلية وأنسابها داخل

الجنود الكلية في كل إقليم، حسب ما يميله عليهم واجب التصور العملي، للميثاق النافع للقبيلة وأحلافها، داخل علاقاتها بالآخرين، أقوى أو ضعفاء، على ضوء من أوضاعهم السياسية والاجتماعية والاقتصادية في بلادهم الجديدة.

وهذا يعني أن التعديل المستمر في العلاقات الكلية بين البطون والفروع، لا يقيم تحليل مثمر للعلاقات الأصولية بين الجنود القبلية ومكوناتها في كل مرحلة. وفي الوقت نفسه يؤدي احتفاظ القبيلة الفرعية باسمها الأول أو الأقدم، وهي تدرج في الجذع القبلي الجديد (كما ذكرنا عن السراجاب ودخولهم في الكبايش)، إلى خلق مؤشر مثير لتبع انتمائها الأساسي في حفظ الانساب المعروفة من قدم. ويكمل هذا النظام ميول الفروع والبطون القبلية إلى حفظ علاقات المرافقة والمجاورة بين القبائل العديدة، بين القبائل التي جمعتها الهجرات أو الجوار أو الأحلاف في مواطن متصلة ومتتابعة، والسعي ما أمكن إلى تقوية تلك العلاقة بهيكل نسبي فوق مصطنع، يساعدهم كلهم على التماسك لمواجهة تحديات الدخول في آفاق الديار الجديدة. وهذا الميل نحو إجراء الموازنات النسبية عند النقلة والرحيل، يجعل وسائل الانتماء الثلاث السالفة، المرافقة والأحلاف والجوار، من أفضل الأدوات وأكثرها نفعا في مهام تعقب اتجاهات هجرات الفروع والبطون القبلية، وهي تبذل بين جلوعها الأصلية حيث تختار أن تنتمي أينما رحلت في أنحاء الأرض. هنا إذا ما أضفنا إلى هذه الأدوات وما وظفناها سابقاً من استحلاب دلائل التواطؤ الاسمي، واستقراء التشابهات اللغوية، والمؤسسات الاجتماعية أو السياسية، والميسور من أخبار المؤرخين والرحالين. وبينما يلزم تطبيق هذه الملاحظات المنهجية الواردة في هذه الفقرة، على ما حصلنا في الفصلين الثالث والرابع عن

علاقات قبلية، نعتقد أن هذه المسائل تستحق المزيد من التقصي المجتهد والراسخ، على دراسات مقارنة عريضة، تعتمد إلى مناقشة اتجاهات الانتماءات المتقاطعة ونتائجها للقبائل العربية بين الجذوع العدنانية والقحطانية والقضاعية، في جزيرة العرب وإفريقية العربية والمستعربة.

## أبناء العرب وأبناء العربيات في البوادي السودانية

بدون أن نروج لمطاعن روبرتسون سميث المشتطة في نظرية الانساب العربية وماتج عنها من تحاملات لدى تلامذته<sup>(٣٦)</sup>، فإن إمكانية إرجاع الاصل النسبي إلى الأم، والانتماء بذلك إلى أهلها دون أهل الأب، هي حقيقة معروفة في كتب الانساب العربية. ويقوم جانب هام من تفصيلنا لدعاوي وجود الدماء الهلالية في القبائل السودانية، حقيقة كانت أم تصنعاً، على الاستيثاق من شيوع هذا النمط من الانتساب، بين الأعراب الطالعة باستمرار من الجزيرة العربية. وسنحاول أن نعدد الشواهد على ظاهرة النسب إلى الأم في قبائل جزيرة العرب قديماً، ثم بين القبائل السودانية الخارجة من الانصهار بين الأقوام المحليين، والقبائل العربية المهاجرة إلى السودان، والساکنة بينهم؛ حيث امتزجت دماؤها بدمائهم. وسيظل هذا النوع من الانتساب متماشياً مع ما أوضحناه عن اندراج الفرع المستلحق - بفتح الحاء - في كيان القبيلة التي تستلحقهم وعن تكوينهم، بواسطة الاستلحاق، لبطن في تلك القبيلة يحمل اسمهم الأصلي الذي جاءوا به قبل الاندراج في مستحلقهم، وربما صار الاسم معدّلاً تعديلاً طفيفاً، أو محتفظاً بسماته المألوفة في صيغ الاسم والنسبة.

من أبرز تلك الأمثلة القديمة أن خندفا القضاعية تزوجت إلياس بن مضر، وولدت له طابخة وعمير وقمعة. وهؤلاء نسبوا إلى أمهم خندف علماً على القبائل الصادرة عنهم، ولم يتخذ إلياس بن مضر نسباً ظاهراً<sup>(٣٧)</sup>، وهذا يعني أن النداء في الحرب بين هذه القبائل هو: يا آل خندف<sup>(٣٨)</sup>. . . ويطلع من حارثة بن ثعلبة الأردني كل من الأوس والخزرج وأمهما قبيلة بنت الأرقم بن عمرو بن جفنة. ثم عُرف الأوس والخزرج ببني قبيلة؛ حيث تميزوا عن يهود

يثرب كما يرد في السيرة لابن هشام من أخبار الهجرة النبوية الشريفة. (٣٩)  
كذلك نُسب أخلاف حصن ومالك ومعاوية وورد وشريك من بني  
حذيفة بن بدر الفزاري إلى أمهم المعروفة باللقطة، وهي نضيرة بنت عصيم  
بن مروان بن وهب الفزاري. وهكذا عُرِفوا كلهم ببني اللقطة (٤٠) وعرف  
العائد من قريش بأنهم أبناء خزيمة بن لؤي، وأمهم عائدة بنت الخمس بن  
قحافة بن خثعم، وصارت نسبتهم إليها، كما نرى عند شاعرهم مقاس  
العائدي (٤١). وفي بني هلال يُنسب بنو السلول من ولد صعصعة بن معاوية  
لأمهم سلول بنت ذهل بن شيان بن ثعلبة. (٤٢)

وقد سجلت حالة من هذا الصنف بين التجمع الجعلي من قبائل سودان  
وادي النيل. فالمسلمية، وهم أبناء مُسلم بن جمار الأموي القادم عام ٨٥٠هـ/  
١٤٤٦م من الأندلس، كما يقول النسابة للحليون، يتنادون في الحرب باسم  
(ولد قيامة)، وقيامة أمهم هي بنت صبح بن مسمار الجعلي كما يذكرها  
النسابون السودانيون. (٤٣)

فإذا تأكد لنا أن هذه الخاصية في نظام الانتساب لدى العرب، تسمح  
بالانتماء إلى أصل الأم، أو القول بذلك الأصل في حالة الاندراج في قبيلة  
أخرى، فإن هذا سينعكس على دعاوي الدماء الهلالية أيضا، بين البعض غير  
اليسير من القبائل الحالية ببلاد السودان الأوسط. وقد لا نجد الدلائل القطعية  
في كل حالة لإرجاع نسب الفسح الهلالي الموجود في إحدى القبائل التي  
ندرسها لأي من جانبي الأم أو الأب، أو إرجاعه لعلاقة التحالف أو الجوار أو  
المرافقة، وعندئذ فالأولى بنا أن نبقى على الاحتمالات الثلاثة معا. وإذا  
كانت شواهدنا السالفة عن ضخامة الهجرات الهلالية إلى بلاد السودان  
الأوسط، بمثابة في العطاوة وفزارة وأحلافهما على أنه تجمع منساق مع بني



هكبا، إذا كانت تلك الشواهد مقنعة، فإن القول بتسرب العديد من الجماعات والأفراد الهلاليين، وسط التكوينات القبلية للأقوام المحليين في دارفور، وبقاء جماعات أخرى منهم على البداوة، وسط مسميات هريانية جديدة، كله يبدو أمرا مؤسسا له. ويمكن عندئذ الاعتماد على هذا القول تماما كما يرى عبدالمجيد عابدين<sup>(٤٤)</sup> في نقاشنا للامح الهلالية السودانية.

### الهلالية: من الأصل إلى الفروع

لم تتوقف قبائل التجمع الهلالي الداخلة إلى شمال إفريقيا عن أداء مهام سياسية بارزة، في صراعات السلطة في المغربين الأوسط والأقصى، منذ القرن الحادي عشر، حتى الثامن عشر الميلادي. . وتؤكد الدراسات الخاصة بالتاريخ السياسي والاجتماعي والثقافي للمغرب العربي، الأثر العميق لهذه القبائل في التعريب والاستعراب اللغوي والثقافي والعربي، وفي إكمال أسلمة البربر ومن يليهم من الأقوام السودانية الواقعة فيما وراء الصحراء الإفريقية الكبرى.

هنا في المغرب احتلت البداوة بعناصرها المميزة مكانة هامة في اعتبارات حكام دول الطوائف المغربية. فاللجوء للأقاصي والأماكن الوعرة بعيدا عن سطوة الحكام، وتوفير الفرسان، الذين يمكن دفعهم للقتال، مع أي جانب يكون في مقدوره دفع الرواتب المغربية، أو السماح للمحاربين البدو بالاستحواذ على كل الغنائم، أو بإباحة المدن المعادية الثرية، وتخاضي الحكام بالساحل عن القانون البدوي، القائم على بيع حق عبور الديار لمن يشاءون، وذلك مقابل شيء من السلب والاسترقاق والغرامات والمصادرة من قوافل التجار، والنهب من غلات المستقرين، كل هذه ظلت مغرية للأعراب الهلالية بالانتشار في بلاد المغرب العربي، شرقه ووسطه وأقصاه غربا، والإسهام في مناسط هذه الدول

بالقدح المعلي، سياسيا وعسكريا وثقافيا واجتماعيا. (٤٥)

وسط تلك الأحداث لم يكن في وسع التحالف الهلالي أن يحتفظ بمالم يعود عليه الأعراب قط، وهو وحدة النظر على الدوام إلى من يمثل العدو، كذات أخرى متباعدة في مقابل أفراد التحالف القديم. فالأعرابي وابن عمه على الأجنبي، حتى ينعدم الأجنبي فيقتاتل الأعرابيان. وهكذا شهد القرن الحادي عشر الميلادي نفسه، أوان رحيلهم للمغرب، الحروب المعهودة بينهم، كما كانت في جزيرة العرب، واشتبك بالمغرب فروع التحالف الهلالي، وفيها وقفت البطون المتحالفة آنفا في صفوف الأعداء القدامى من ملوك المغرب البربر، وواجهت الأطراف المتألفة سابقا بعضها بعضا. فزُغبة كانت ضد رياح، والمِعقل كانوا مرات ضد الأتيج وهلم جرا. وقد أنتجت هذه المعارك المزيد من الزحزحة للفتات المقهورة، أو التي تتعرض ديارها للجفاف، أو الأويشة، أو الذين يقع عليهم ضغط الحكام، فتتحرك منهم جماعات نحو الديار الجديدة، التي نجى الأخبار عنها بما فيها من وفرة في الماء والكلأ، واتساع في آفاق الأراضي البكر، وضعف في السلطة المركزية.

ولا نستغرب عندئذ أن تكون مشابهة شمال كُردفان ودارفور، ومايماثلهما، جنوبي الصحراء الكبرى لأراضي بلاد العرب ومناخها، كما يصف ذلك ماكمايكل<sup>(٤٦)</sup>، واصله إلى أسماع الاحلاف العطوية والفزارية والهلأوية، وهي تتجمع على أطراف الصحراء الكبرى، وتتعرض للمعاناة من جراء التسلط السياسي، وضغوطه الاقتصادية، ومن ويلات الحروب والجفاف والأويشة، وغيرها من بلايا البادية، كما نجد في ذات الوقت من ظروف الترغيب عن النقلة ما نجد. وهكذا نستطيع أن نتصور قيام هؤلاء الأعراب بانسياح آخر، عبر الصحراء إلى شمال تشاد، ومن هنالك يفرقون. فالعطارة

وفَزَارَة تَأْتِيَان شَرْقَا إِلَى شِمَال دَارْفُور، عِنْد مِرَاعِي وَادِي هُور، ثُمَّ تَسِير فَزَارَة إِلَى الْجَنُوب الشَّرْقِي حَتَّى تَصِلَ إِلَى كُردْفَان.

وَفِي شِمَال دَارْفُور يَلْتَقِي الْعَطَاوَة وَفَزَارَة بِالْأَعْرَابِ الَّذِينَ سَبَقُوهُمْ هُنَاكَ، قَادِمِينَ مِنَ الشِّمَالِ الشَّرْقِيِّ، مُفَارِقِينَ النَّيْلَ بَعْدَ الصَّعِيدِ، وَضَارِبِينَ فِي شِمَال كُردْفَان وَدَارْفُور، مُتَبِعِينَ الْوَادِيَةَ الْخِلَاطَ إِلَى مِرَاعِي وَادِي هُور. وَيَتِمُّ هُنَا فِي دَارْفُور ذَلِكَ الْإِحْتِكَاكُ الدَّمَوِيُّ، طَوِيلُ الْأَمَدِ الَّذِي يَعِيدُ رَوَاةَ كُردْفَان وَدَارْفُور الشُّفْهِيَّاتِ مَسِيبَاتِهِ إِلَى مِثْلِ مَسِيبَاتِ حَرْبِي دَاخَسٍ وَالْغُبَرَاءِ وَالْبَسُوسِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ. فَالْإِسْلَامُ الْخُزَامِي، الْمَهِيْمُنَ عَلَى الْقَبَائِلِ الْمُجْتَمِعَةِ بِشِمَالِ دَارْفُور وَالْمَدْعُو (شَرْنَقُو) (وَرَبَّمَا قَاعِدَتُهُ فِي شَرْنَقُو) اسْتَوْلَى عَلَى نَاقَةِ الْمُحْمُودِيِّ الْعَطَوِيِّ الْمُسَمَّى (فَنِي). وَهَذَا الْمَظْلُومُ أَثَارَ حُمَاةِ الْعَطَاوَةِ ضِدَّ الْخُزَامِيِّينَ وَأَحْلَافِهِمْ. وَكَمَا يَوْضِحُ الرِّوَاةُ الشُّفْهِيَّةُ بِدَارْفُور فَإِنَّ الْمَعَارِكَ النَّاشِئَةَ عَنْ تِلْكَ الْحَادِثَةِ، اسْتَعَالَتْ وَمَزَقَتْ الْأَحْلَافَ الَّتِي جَمَعَتْ بَيْنَ الْخُزَامِيِّينَ وَمُرَافِقِيهِمْ، وَكَذَلِكَ الَّتِي تَجْمَعُ الْعَطَوِيِّينَ وَفَزَارَةَ، وَمِنْ ثَمَّ شَتَّتَهُمْ بَعِيدًا. فَفَزَارَة، خَاصَّةً دَارَ حَامِدٍ وَالْمَعْقَلِ، انْحَدَرُوا شَرْقًا إِلَى كُردْفَان. وَقَطَاعٌ كَبِيرٌ مِنَ الْعَطَاوَةِ وَالرَّوَاشِدِ كَرُوا مَغْرِبِينَ نَحْوَ تَشَادٍ، حَتَّى لَحِقُوا بِأَهْلِهِمُ الرَّوَاشِدَ وَالْعَطَاوَةَ هُنَاكَ، وَجَارُوا أَحْلَافَهُمُ الْأَوَّلَ بَنِي هَلْبَا<sup>(١٧)</sup>. وَبِمَكْنَنَا أَنْ نَتَمَنَّ الْأَنْ فِي الْبَطُونِ وَالْأَفْخَاذِ الْمَكُونَةِ لِلْقَبَائِلِ النَّاتِجَةِ عَنْ ذَلِكَ التَّشَتُّتِ، فِي مَرَحَلَتِي الْقُدُومِ عِبرَ الصَّحَرَاءِ، وَالْحُرُوبَاتِ بِبِلَادِ السُّودَانِ الْأَوْسَطِ وَالشَّرْقِيِّ، كَيْ نَتَابَعَ مِنْ وَرَاءِ التَّفَرُّقِ عَلَى كُلِّ مَسْتَوِيَّاتِهِ، أَخْبَارَ بَنِي هَلَالٍ وَسَلِيمٍ وَمَا صَارُوا إِلَيْهِ فِي مَوَاقِعِهِمُ السُّودَانِيَّةِ.

تَدَّعَى الْقَبَائِلُ الَّتِي تَحْكِي السَّيْرَةَ الْهَلَالِيَّةَ عَلَى أَنَّهَا — أَيِ السَّيْرَةِ الْهَلَالِيَّةِ — اسْطُورَةٌ أَصْلٌ، وَتَارِيخٌ، نَسَبًا يَرْجِعُهُمْ إِلَى بَنِي هَلَالٍ، وَعَلَى مَسْتَوَى الرَّمْزِ قَدْ يَجْعَلُ لِأَحَدٍ فُرُوعَهُمْ أَبَا أَوْ أَمَّا قَرِيبًا مِنْ أَبْطَالِ بَنِي هَلَالٍ أَوْ عَامَتِهَا. وَالْمَحْصُ

لهذه المزايم في منطقتي كُردفان ودارفور خاصة، وما يليهما غربا بصفة مجملة، يحتاج لمراجعة ذخيره من الروايات المختصرة والمسهبية، تلك التي جُمعت عينات منها منذ سياحة الرحالة الإنجليزي جي دبليو براون في بلاد السودان الأوسط خلال الأعوام ١٧٩٣ - ١٧٩٦م، ولا تزال إلى الآن تجمع أمثالها في هذه المناطق.

الأصل الهلالي تدعيه قبائل متعددة، ومختلفة الجذور، كبعض الفُور والمُسبغات والتُنجر، خاصة الأسر الحاكمة في هؤلاء. ويدعيه بعض البرقد والدَاجو من المحليين المستقرين. كما تدعيه عموم دار حامد الفُزارية، وقطاع عريض من العطاوة والحيماد من الرعاة البدو بكُردفان ودارفور، أو عن هذه الإدعاءات يرى عبدالمجيد عابدين: أن هنالك بعض الدماء الهلالية في قبائل التُنجر والفُور والبرقد والريقات والعطاوة، وكل هذه بدارفور<sup>(٤٨)</sup>. ولأن ماكمايكل لا يميل إلى التصريح بوجود دماء هلالية في دارفور إلا وسط التُنجر والفُور فحسب، وقد انتقل هذا الانتساب، في اعتقاد ماكمايكل، من إحدى القبيلتين إلى الأخرى عن طريق الرواية، فإن عبدالمجيد عابدين يعارضه بقوله:

" وفي غرب السودان، نجد عددا من الجماعات تنسب إلى الهلاليين، أو إلى أبي زيد الهلالي، منهم التُنجر والفُور والريقات، وهلالية البرقد والزبادية. وبالإضافة إلى التأثير السلالي في هذه الجماعات، نجد التأثير القصصي يتمثل في رواياتهم، وفي بعض الأحيان يمتزج اللونان من التأثير؛ بحيث يصعب على الباحث أن يميزهما. ومع هذا فليس هنالك ما يدهو إلى الشك في نسبتهم إلى الهلالية، كما صنع ماكمايكل، إذ أن اختلاط الجانيين من التأثير - أحيانا - لا يعنى - بحال - الشك في صحة انتساب هذه الجماعة أو أصولها الأولى، إلى الهلاليين، جملة وتفصيلا " .<sup>(٤٩)</sup>

ويمثل رفض يوسف فضل حسن الأخذ باحتمال هجرة أسلاف جُهيئة غرب وادي النيل، عبر الصحراء إلى بلاد السودان الأوسط عقبة، بالنسبة لوجهة نظره، أمام افتراضات يمكن النظر إليها على أنها مؤشرات أكيدة، لوجود دماء من بني هلال في كُردفان ودارفور وتشاد. فيوسف فضل يرجع ظاهرة انتشار الروايات الشفهية الدائرة حول الهلالية بين قبائل جُهيئة غرب النيل، يرجعها إلى تأثير ثقافي وصل إليهم من شمال إفريقية. وهذا يسند، في رأيه، احتمالات قدوم هذه التأثيرات مع البربر المستعربين، عبر الطرق الصحراوية الممتدة بين شمال إفريقية وبلاد السودان<sup>(٥٠)</sup>. وأما بشأن ما يقال عن وجود بعض الدماء الهلالية وسط القُور والتُنجر، فتعليله عند يوسف فضل يأتي عن طريق أسطورة (الغريب الحكيم) وهو تعليل يفسر به عدد من المؤرخين لبلاد السودان وثقافته، بعض مظاهر الاحتكاك الثقافي بين الأعراب والسكان المحليين. ودارفور وتشاد يمثلان ليوسف فضل منطقة التقاء تأثيرات ثقافية أتت من تونس، ومن وادي النيل على السواء<sup>(٥١)</sup>. والتأثيرات الثقافية كما يقول يوسف فضل: قد تأتي مع التجار من غير الأعراب. وطالما يمكن تعميم التماثل بين شواهد أسطورة (الغريب الحكيم) على نطاق واسع في إفريقية<sup>(٥٢)</sup>، فإن ذلك سيحول رواية الدارفوريين لمغامرات أحمد المعقور الهلالي، المؤسس الأسطوري لسلطنة دارفور، وماشابهها كحامد الخوين في كُردفان، يحولها من عالم الروايات المعلنة على أنها مادة تاريخية، إلى نمط مُتَحَل ومتكرر الانتحال، من خلال بعض التعديلات المحلية. وبذلك تصير الأحداث المحلية الدالة على احتكاك الثقافة الغارية بالثقافة المحلية، مجرد مواد منقولة عند العديد من الجماعات السكانية ذات البيئات المتشابهة في القطاع السوداني. وهذا التتميط لحكايتي أحمد المعقور وحامد الخوين وماشابههما، بوضعهما فيما

يسمى بأسطورة (الغريب الحكيم) ينبغي التفرد التاريخي لهذه الحكايات في نواتها التاريخية الثابتة بدليل التواتر.

يعني هذا كله أن إلحاق المؤرخ لأخبار أحمد المعقور بالنمط الأسطوري المجل تحت اسم (الغريب الحكيم) يلغي شخصية أحمد المعقور الهلالي، ويحول دليلا بارزا على دخول فرع من بني هلال في البيوتات الحاكمة بدارفور، إلى مجرد حكاية متحلة. والذي نحاوله نحن هو العكس تاماً. فاقتناص الشواهد الدالة على التفرد لنواة حكاية أحمد المعقور، وماشابهها من مغامرات، من شأنه إثبات وقائية الحادثة التي ولدت كل قصة تضخمت من بعد إلى حجم الأسطورة، لكنها ظلت سرداً أصولياً بشريّ الأبعاد. هذا على الرغم من أن النواة التاريخية، تغلفها التغيرات السياسية والثقافية والاجتماعية التاريخية عن الحادث الأصلي، بأجواء من الاصطناعات الجائبة القابلة للعزل، تحت تمحيص المؤرخين للاحتتمالات التاريخية.

التراث الشفهي الذي جُمع لهذا البحث في دارفور يقول بتوفر الدماء الهلالية بين قبائل الدّاجور والتّنجّر والفُور والبرقد من المستقرين، وبين الهلّانية وبني هَلْبا والزّيادة والمعالية والرّزقات ودار حامد، من الرعاة البدو<sup>(٥٣)</sup>. وأغلب هذه القبائل تتوزع السّكن حالياً في كُردفان ودارفور وتشاد، وسُخرج من هذا الفصل نقاش الاحتمالات السائدة عن وجود العناصر الهلالية بين قبائل الدّاجو والتّنجّر والفُور، وذلك كي نترك لها فرصة لتفصيل أكثر في فصول قادمة، تُعنى بتتبع أخبار أحمد المعقور الهلالي وأخلافه ودورهم التاريخي، في تثبيت دولة وحضارة إسلامية، تعريبية واستعرايية، راسخة الأقلام بين دول بلاد السودان الشرقي والأوسط، ونعني مكانة سلطنة الفُور في الحضارات السودانية من النيل إلى الأطلسي.

ويبقى علينا أن نقابل بين محتويات إفادات التراث الشفهي عن الوحدات القبلية السبع الباقية والموضحة سلفاً، نقابلها بما تابعتها في فواصل الفصلين الثالث والرابع، عن المؤشرات الظاهرة لتسرب البطون الهلالية، إلى بلاد السودان عبر الصحاري ضمن الحلف الفُزاري والعطوي والهلباري الجُدامي.

إذا عدنا إلى الافتراض بأن بني عطية الجُدامين المندرجين في بني هلال، هم الذين شكلوا السلسلة الفقرية للعطاوة وفَزارة أو فرعاً منهم، ساعدنا ذلك على النظر بجدية إلى الروايات التي تقول بوجود بني هلال وسط الرزيقات العطاوة وأبناء عمومته الهَبانية، المصنفين في جذع الحِمَاد من جُهينة غرب النيل. فروائنا من الرزيقات والتعايشة والزَيادية يقولون: إن في الرزيقات جماعة من بني هلال<sup>(٥٤)</sup>. ولعل الفرع الهلالي وسط الرزيقات كان مندرجاً في المحاميد الذين رأينا سابقاً علاقتهم ببني سليم. أما الهَبانية فترجعهم أشجار النسب الجهنية بغرب وادي النيل إلى جذع الحِمَاد، وحماد جد هؤلاء يعدّ على الصعيد الشعبي شقيقاً لعَطيّة<sup>(٥٥)</sup>. وهذا قد لا يعني في صفة الانساب أكثر من وجود تحالف أو جوار أو مرافقة بين هذه الفرعين في أصولهما بشمال إفريقية.. لكن ذلك التقارب قد يكفي لدخول بعض الدماء من هلال أو سليم أو أحلافهما في الهَبانية.

فالحكاية الشارحة أو (الإيتيولوجيا Actiology) التي يقدمها عن الهَبانة روايتهم ورواة التعايشة والزريقات والتي تقول إن تحفير الرهد أو الغدير المسمى (أبوصلعة) بدار الهَبانة في جنوب دارفور، كان من أثر رقص الهَبانية ورقيقهم على تنقيس طبول بني هلال<sup>(٥٦)</sup>، هذه الحكاية يمكن تفهمها على مستويات ثلاثة. فالأول هو أن بني هلال كانوا الغالبية في الهَبانية، كما يقول أحد رواة الهَبانية بدارفور<sup>(٥٧)</sup>، ولهذا كان رقصهم الذي راد الخيال حجمه حتى جعله

سببا في تكوين الرهد، بصورته المشابهة لمجرى الرقص الدائري، يُنظر إليه على أنه رقص لبني هلال. والمستوى الثاني هو أن قلة من الهبانية، الذين ترجع أصولهم لبني هلال أرادوا اصطناع أسطورة عن أصلهم تروج وسط القبيلة، وتعطيهم تفردهم وأهميتهم، واستمرارا لحكايات أجدادهم عن منجزات أبطالهم الأوائل، المؤسسين للهجرات الهلالية الدائبة التوسع في الأرض، فخلقوا أو طوروا هذه الحكاية الشارحة لمظهر الغدير المميز لديارهم الجديدة بدارفور وفيها أجملوا كل ما تضعه الهبانية على الرهد «أي صلعة» من أهميات. والمستوى الثالث هو النظر إلى هذه الحكاية الشارحة على ضوء ماتقدم في الفصلين الأول والثاني، حينما توصلنا إلى اشتراك أعراب الجزيرة العربية وربما المغرب، وبالقطع أعراب وادي النيل عامة في إرجاع أصل كل عظيم من الأثار والطبوغرافيا مجهولة الأصل إلى بني هلال المنظور إليهم عندئذ في أحجام أسطورية الضخامة والمقدرة.

عن الزبّادية وبعض قبائل دار حامد الفزّارين يتم الاتصال النسبي بينهم وبين بني هلال، كما يقولون، عن طريق امرأة. وقد كنا لاحظنا في الفقرات الماضية صورة من صور القرابة التي يمكن أن تنشأ بين العطاوة وفزّارة ؛ نتيجة للمرافقة مع بني هلال إلى المغرب العربي، ثم اكتساحهما أطراف الصحراء الجنوبية، عابرين سويا إلى بلاد السودان. والزبّادية والمعالية ودار حامد يصورون هذه العلاقة على عدة أوجه: فالوجه الأول هو القول بأن آباء الزبّادية كانوا من بني هلال، وأن أمهاتهم من جُهينة. (٥٨)

والوجه الثاني هو القول بأن فروعها من دار حامد فيها الزبّادية والمعالية وغيرهما تنتمي إلى أم من بني هلال فقدّها أهلها في البرية، كما يقول رواةهم الشفهيون، فسارت مع الصيد حتى قبضها أحد أجداد دار حامد وتزوجها



والمحج منها أخلافه<sup>(٥٩)</sup>. فإذا كان في التواتر الملحوظ لحكايتهم الأصولية هذه ما يمكن أن نعتمد عليه في إقامة ترجيح قوي، فهو أن لبعض قبائل دار حامد علاقة عرقية ببني هلال، وأن هذه العلاقة تحمل بعض هذه الفروع الحامدية تنسب إلى بني هلال من جهة الأم أو من جهة الأب.

في حالة البرقد لا نستطيع أن نأخذ بأكثر مما يعطينا التواتر الواضح في الروايات الدارفورية، عن وجود بطنين في قبيلة البرقد بشرق جبل مرة يرجعان كما يقال إلى بني هلال<sup>(٦٠)</sup>. وربما تأسس بطنا البرقد من مخاليج الهلاليين أو فقرائهم الذين فقدوا القاعدة الاقتصادية اللازمة للبداوة وهي الماشية، فقعدوا مع البرقد المستقرين. ولعله يصح أن بطن أولاد أبي زيد في بني هكبا له ما يجمعهم بالهلاليين، كما يدلنا راويتنا الهلباوي<sup>(٦١)</sup>، فذلك الزعم قمين بتقوية ملاحظتنا في الفصل الثالث، من علاقة العلوانة القادمين مع بني هكبا إلى دارفور، وعودة عروقهم في الأصول المغربية إلى سليم وهلال.

يسبق مصنف الآثار البريطاني بلفريول الكثير من الباحثين المحدثين في ملاحظته عن انتشار أساطير أبي زيد الهلالي سلعة رائجة، على حد قوله بين الرواة في الحزام الأوسط من بلاد السودان، وفي شمال أفريقية<sup>(٦٢)</sup>. وللأسف فإن بلفريول لم يحاول البحث عن جذور ذلك الانتشار وخلقياته، للحكايات الهلالية بين أهل بلاد السودان الأوسط. وبدلا من ذلك فقد شابت نبرته الانطباعية المعهودة بالمدسة الانتشارية (Diffusionists) حيث يعلل لأمثلة الإكثار من التشابه فقط بمنظار انتقال المادة المروية، بالاستلاف من جماعة إلى أخرى، وترويجها مادة قصصية تعلق عليها مزاعم انتفاعية.

لكن رواج قصص أبي زيد الهلالي في بلاد السودان الشرقي والأوسط، كذبوها في الشرق والمغرب، يجب ألا يخفي عنا بعض الحقائق الأساسية عن

طبيعة السيرة الهلالية التي ترويها قبائل التجمع الجهنني بغرب وادي النيل، فالسيرة، حكاية مطولة، اعتادت أن تتابع أخبار الهلاليين في مسارهم من نجد وماحولها بالمشرق، حتى تونس الخضراء وما تعلوها غرباً، وذلك مثلما نلقاها لدى الرواة المشاركة بمن فيهم أهل وادي النيل، وكذلك عند بعض المغاربة. وحتى في كردفان من غرب وادي النيل، نجد تأثيراً واضحاً لهذا النموذج النمطي للسيرة الهلالية. وهذا الشكل الغالب من السيرة الهلالية، يكاد لا يعرفه الرواة في دارفور وتشاد، إلا الذين يسمعون من حكايات جاءتهم من حيث ينتشر النموذج النمطي السابق. (٦٣)

وقد تكون الحكاية الدافورية الوحيدة التي يمكن مقارنتها بالسيرة الهلالية المطولة، الآتية من مصر والمغرب ووادي النيل، هي قصة أحمد المعقور الهلالي. لكن الاختلاف بين حكاية أحمد المعقور، والسيرة الهلالية المشرقية والنيلية، يقوم أساساً على اهتمام حكاية أحمد المعقور بالجانب التاريخي، بينما تهتم السيرة المشرقية النيلية بالجانب الأدبي والأخلاقي. في المشرق ووادي النيل لا تملك حالات ظاهرة لادعاء الرواة حق الانتساب، في أنفسهم أو من يعيشونهم إلى بني هلال، من هنا فهم يحكون عينتهم من السيرة الهلالية قطعة أدبية صرفة، وهكذا لاحظنا في آراء عبدالمجيد عابدين خلال الفصلين الثاني والثالث. لكن حكاية أحمد المعقور الدافورية تُروي بكل الجدية لباً لسجل تاريخ التطور السياسي، في عهود هيمنة الداجو والتنجور والفور، على قطاع عريض من بلاد السودان الشرقي والأوسط.

ترد الأخبار عن الهلالية في دارفور على ثلاث هيئات مختلفة. فالهيئة الأولى هي: إذا تم الاستفسار عن أصل أحد الذين يرجعون أنسابهم إلى بني هلال بدارفور، من غير أن نفحص في أمر الداجو والتنجور والفور، كان المتوقع

هو أن تأتي إجابته على شكل خبر عن ذلك النسب، موضوعا في جملة أو جملتين، كقول الزيادي أن أجداده أو جداته من بني هلال، أو مثل تحدث الرِّيفي عن الرفقة بينهم وبين أبي زيد الهلالي، رمزا. وهذه العبارات الوجيزة ليست بسيرة. والهيئة الثانية هي: إذا كان السؤال عن أحمد المعفور فإن الإجابة قد تأتي على شكل سيرة هلالية مطولة، ولكنها غير نمطية، هي أقرب ما تكون للأسطورة الاصولية الخاصة بالهلاليين في المغرب العربي الخاف بالصحراء. وفي معظم الحالات تختلف هذه السيرة، في وقائعها عن السيرة الآتية من المشرق، في الأحداث والأبطال والبيئة الطبيعية والإنسانية. وهاتان الهيئتان الأخيرتان الدارفوريتان من الأخبار الهلالية تعالجان المادة الدائرة عن بني هلال جنوبي الصحراء الكبرى في إطار تاريخي محض. وأما الهيئة الثالثة للرواية الهلالية في دارفور فيشترك فيها الرواة من حدود المشرق العربي إلى بحيرة تشاد غربا، وربما إلى أطراف موريتانيا. هنا يُجمل الرواد أبطال الهلالية يمثلون وعاءا للفحولة والاقتحام والحكمة القبلية والإقليمية، ورموزا للبراعة والافتقار القتالي عند الجماعة الهلالية، وذلك على حساب غيرهم من أبطال الأمم. وربما حلّ الأبطال الهلاليون محل أبطال القصة القدامى في الثقافة المحلية<sup>(٦٤)</sup>. وفي بعض الحالات تُروى حلقة أو حلقات محدودة من الطواف الهلالي في المسيرة إلى تونس أو غيرها دونما تفصيل لأدوار الأبطال الرئيسيين. وهذه الهيئة الأخيرة للرواية تُحوّل الأخبار الهلالية إلى مادة أدبية شبه تاريخية لكنها محلية الطابع.

## هوامش الفصل الرابع

(١) علي عبدالله أبوسن (١٩٦٨): ٥٨، علي حمر رزق: ١٩٧٩/٦/١، محمد عبدالله الطوير:

١٩٧٩/٦/٨، الجباري شيبات: ١٩٧٩/٦/١٢، أولاد الرياس: ١٩٧٩/٦/١٣، محمد حمر

الحلا: ١٩٧٩/٦/١٤، عبدالحميد موسى ماديو: ١٩٧٩/٦/١٧، علي الرضى: ١٩٧٩/٦/١٧،

علي جاد الله عيسى: ١٩٧٩/٦/٢٨، والدود مهدي: ١٩٧٩/٧/٤.

(٢) الحسن بن الوزان (١٣٩٩): ٥٩، وراجع قسم " المطاوعة وفروعهها " من الفصل الثالث ، ص

١٠٧.

(٣) الحسن بن الوزان (١٣٩٩هـ): ٧٦، ومحمد بن عمر التونسي (١٩٦٥): ١٣٩ - ١٤٠.

(٤) انظر هـ ١ من هذا الفصل. ويدل كمال اختلاط المطاوعة ببني هلباء أن قتل مندوب السلطة البغدادي

ولد السودة، كما تقول الروايات الشفهية، كان أحد المحاميد ويدهى (شايق)، وكانت جلاته على

اغتيال مندوب (خليفة الرسول) هي الزواج من ابنة الزعيم الهلباوي جمعان المعويصى التي تدعى

(جنوب). ومن هنا الزواج خرج بطن فسي المحاميد، يسمون (أولاد جنوب) إذا نسبوا إلى أمهم

الهلباوية، وأحيانا يسمون (أولاد شايق) إذا نسبوا إلى أبيهم للمحمودي.

(٥) راجع القسم الأول من الفصل الثاني ، ص ٦٢.

(٦) إبراهيم علي طرخان (١٩٧٥): ١٨٨.

(٧) انظر هـ ١ من هذا الفصل. وربما كان البغدادي ولد السودة هذا رجلا من البربر الذين كانوا يوظفون

في منطقة الصحراء الغربية بمصر، كما نجد في أسرة آل عبدون بواحة الداخلة أيام المماليك. وقد

أقام الظاهر برفوق مهجراً للهوارة البربر في صعيد مصر عام ١٣٨٢م / ٧٨٤هـ (الشاطر بصيلي

عبدالجليل (١٩٧٢): ٣٣٧). ويذكر صاحب الاستقصا فقيهن من المغاربة، من عصر أكثر حلقة،

ذهب شرقاً للحج وكان اسم الأول: المهدي بن الطالب المعروف بابن السودة المري الفاسي، والثاني

أخوه أحمد بن الطالب المعروف بابن السودة (الناصري: ١٩٥٦: ج ٩: ٧١). ولا نرى وجهها لأن

يكون لحد هذين هو المعني في الروايات الشفهية السودانية، وإنما قصدنا احتمال انتماء البغدادي ولد

السودة هذا إلى المغاربة البربر، الذين شاع توظيفهم من مصر إلى مراكش في أجهزة الدول المهيمنة في تلك البقاع لمهود طوال. وهذا الاحتمال لا يستفي احتمال رجوع اسم البغدادي ولد السودة إلى أي ملوك مصري عرف بأمة السوداء.

٨ عثمان اشقرا (١٩٨٢): ١٢ - ٢٥.

٩ الطاهر أحمد الزاوي (١٩٦٣): ٢٩٤.

١٠ محمد سليمان أيوب (١٩٦٩): ٢٤٩.

١١) يلاحظ اتفاق الرواة الدارفوريين على أن لقب المويصي قد لُصق بجمعان الهلباوي ؛ بسبب عصيانه وخروجه بالاعراب، هاربين من مناطق نفوذ حكامهم الأسبقين. وليس هذا الملقب يقابل للاستعمال مع شخص آخر. فالزعيم الهلباوي الذي يخلف جمعان المويصي بعد وفاته في شمال تشاد، وهو الماسي ولد داود، يهرب مرة أخرى ببني هلبا بعيدا عن سلطات الحكام في منطقة ودائي التشادية، ويتجه بهم إلى دارفور السودانية. ومع ذلك فلا أحد يسمي الماسي ولد داود، أو يصفه بالعصيان. . انظر هـ ١ من هذا الفصل. ولا يزال بنو هلبا يعتقدون أن لهجاتهم (أي طباقتهم) التي تسمى (أبوشريعة) هي النحاسة نفسها التي التقطها من البحر جمعان المويصي فصار بها سلطانا على الاعراب من فزارة والمطارة وبني هلبا. وقد قاد الماسي ولد داود، المدفون في منطقة (جختي) بوسط دارفور، قرحا ضخمًا من بني هلبا بهذه النحاسة نفسها (الطبل) راحلين من تشاد إلى دارفور، هروبا من تعسف السلطات التشادية، وذلك في حوالي القرن الثامن عشر الميلادي .

هذا وقد وجدتُ هذا الطبل أو النحاسة عند ناظر بني هلبا عيسى دبكة في حد الغنم بجنوب دارفور عام ١٩٧٩ وتفحصتها، فوجدت نقشًا على الحافة الداخلية للنحاسة يقول: (صاحبها سالم سليم الفيرلوي سنة ١١٩٥) وهذا التاريخ الهجري ؛ قطعًا، يوافق ١٧٨٠م ويبدو لي أن الاسم يدل على أن مالكها الأصلي كان من الأتراك العثمانيين. ولما كان وادي النيل لم يتخذ حتى ذلك التاريخ طريقًا لتوغل الأتراك العثمانيين في بلاد السودان الأوسط، فالراجح عندي هو أن بني هلبا ربما كسبوا تلك النحاسة بشراء أو التقاط أو سلب أو هبة، من مصدر تركي مغربي، أو له علاقات بالمغاربة. وربما كان ذلك في مرحلة ما بعد عبورهم الصحراء الفاصلة بين شمال أفريقيا وبلاد

السودان الأوسط. وكانت مصر والمغرب الوسيط تحت العثمانيين منذ القرن السادس عشر الميلادي، ولعل الإشارة الشفهية إلى البحر الذي التقت منه النحاسية، تدل على واقعة مرتبطة بنحاسية أخرى حلت هذه محلها، وربما كان ذلك في مصر أو المغرب.

(١٢) القلقشندي (١٩٨٠): ٢٢٢.

(١٣) محمد عزة دروزة (١٩٦٠): ج ٣: ١٨.

(١٤) السابق: ٢٠.

(١٥) السابق: ٢٥.

(١٦) السابق: ٤٢.

(١٧) السابق: ٤٣.

(١٨) السابق: ٥٢.

(١٩) ماكماكيل (١٩٦٧ ب): ج ١: ٢٣٧. وطابع الصنعة في القباب الأصول من أبناء عبدالله الجهنوي، يدور وانفسا في المساعي الشعبية لتلك الألقاب التي انتب لها هؤلاء الأعراب. فالأجلد في الروايات الشفهية هو المصائب بالجلفلم (ماكماكيل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٣٠٤). والمعروف عن لقب الأجلد في أصول القبائل العربية قديما أنه يطلق على الإنسان المقطوع اليد ولو من خير عراك، ودون اشتراط لمرض الجذام (ابن جزم: ١٩٧٧: ٢١٧). وأما الأفرز، في الروايات الشفهية فيقال أنه سُمي هكذا لأن على ظهره قزرة وهو عكس الاحدب (ماكماكيل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٣٠٤). ولي قول آخر، قالت الروايات الشفهية بل لأن قله على ظهور الخيل يحدث بها فزوات (عبد الرحمن ولد درود: ١٩٧٩/٦/١٧). وهذا التضارب في التعليلات يوحى بالصنعة في الألقاب التي قصد من إعداد ترتيبها في بلاد السودان الأوسط، خلق نقاط التقاء أخرى لمجمع وتربط بنسب جديد علاقات تلك الأغللاب. وهذه الترتيبات المصطنعة يجري تسويقها على أنها أصول داخل القبائل المتحالفة، جريا وراء تهيئة القوة السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية التي أراد الكبار الحكماء القيمين على مصالح هذه القبائل إنشائها والحفاظ عليها بحسب ما يلائم الوضع الجديد لتلك الأغللاب ومكوناتها في ديارها السودانية.

٢٠) ماكمايكل (١٩٦٧): ١٥١، على عمر ذلك: ١٩٧٩/٦/١، على سعيد تكتة: ١٩٧٩/٦/١٠،  
أولاد الرهاص: ١٩٧٩/٦/١٣، عبدالحميد موسى ماديرو: ١٩٧٩/٦/١٧، علي جادالك عيسى:  
١٩٧٩/٦/٢٨ والدور مهدي: ١٩٧٩/٧/٤.

٢١) جلام من كهلان، وجهينة من حمير وهما فرعان لا يجتمعان في جداول الأنساب العربية إلا في  
عبدشمس. انظر قوائم وستفيلد عند ماكمايكل (١٩٦٧ ب: ج ١ مقابل ١٩٢).

٢٢) إبراهيم صالح بن يونس (١٩٧٠): ٢٢٤.

٢٣) يوسف لعل حسن (١٩٧٣): ١٦٣.

٢٤) انظر هـ ١ من هذا الفصل. ويبدو أن عدم تورط بني هلبا وفزارة في الشجار الهائل، بين المطاوعة  
وخزام وأحلافها بشمال دارفور، يمثل دليلا على أن الشمال الأقصى من دارفور، كان من نصيب  
المطاوعة في تقسيمات الهجرة الجماعية لفزارة والمطاوعة وهلبا سويد، وذلك بعد انتشار أحلافهم  
من شمال تشاد نحو الجنوب الشرقي والجنوب الغربي. فبنو هلبا سكنوا أولا بدار القرعان (هضبة  
التبستي)، ثم بالجبل (وربما يعني ذلك هضبة الاتدي) ثم دخلوا ودكي من شمال شرق تشاد،  
فوصلوا إلى عراضة. بعدما رحلوا إلى وارا ثم إلى البطحاء بوسط تشاد، ورحلوا حتى وصلوا إلى  
حدود دار سلا بجنوب تشاد. وعندما تكاثرت الهلباويون في ودكي بشرق تشاد، غاثلهم سلاطينها  
حتى اضطروا للخروج هاربين إلى وسط دارفور (الجباري شنيات: ١٩٧٩/٦/١٢). أما فزارة  
فسكنت لفترة وجيزة بوسط دارفور وشرقها حول الفاشر وكشبانها الشرقية، ثم توزعوا بشرق  
دارفور، واقتدعوا شرقا إلى ما بعد وسط كردلان (ماكمايكل: ١٩٦٧ أ) ١١٩.

٢٥) ماكمايكل (١٩٦٧ ب) ج ١: ٢٧١ - ٣٢٣، عبدالمجيد عابدين في تحقيقه للمقريزي (١٩٦١):  
١٤٠ - ١٥٤ ويوسف فضل (١٩٧٣): ١٦٧ - ١٧١.

٢٦) عبدالمجيد عابدين (١٩٦٦): ١٨.

٢٧) محمد عبترازق مناع (١٩٧٥) ٦١ - ٨٧.

٢٨) عبدالمجيد عابدين (١٩٦٦): ٢٠.

٢٩) السابق: ٤١ - ٤٢.

- (٣٠) السابق: ٧٤.
- (٣١) السابق: ٨٣.
- (٣٢) علي حنظلله أبوصن (١٩٦٨): ٥٦.
- (٣٣) ماكمايكل (١٩٦٧ ب) ج ١: ٢٦٠ - ٢٣٣.
- (٣٤) عبدللجيد هابدين (١٩٦٦): ١٢٥.
- (٣٥) الصادق محمد سليمان (١٩٨١): ١٨.
- (٣٦) روبرتسون سميث (١٩٧٣): ١ - ٣٩.
- (٣٧) ابن حزم (١٩٧٧): ١٠ و ٤٧٩.
- (٣٨) روبرتسون سميث (١٩٧٣): ٢٩ هـ - ١.
- (٣٩) ابن حزم (١٩٧٧): ٣٣٢.
- (٤٠) أحمد محمد شاکر وعبدالسلام محمد هارون في تحقيقهما للمفضل الفسبي (١٩٦٤): ٣٥٣.
- (٤١) ابن حزم (١٩٧٧): ١٧٤.
- (٤٢) السابق: ٢٧١.
- (٤٣) الفحل الفكي الطاهر (١٩٧٦): ١٠٥ - ١٠٦.
- (٤٤) عبدللجيد هابدين في تحقيقه للمقرئزي (١٩٦١): ١٥٣.
- (٤٥) إيف لاکوست (١٩٧٨): ٨ - ٩٣.
- (٤٦) ماكمايكل (١٩٦٧ ب) ج ١: ٣٠٨.
- (٤٧) هـ ١ من هذا الفصل .
- (٤٨) عبدللجيد هابدين في تحقيقه للمقرئزي (١٩٦١): ١٥٢.
- (٤٩) السابق: ١٥٢ - ١٥٣.
- (٥٠) يوسف فضل حسن (١٩٧٣): ١٧.
- (٥١) السابق: ١٥٤.
- (٥٢) سيد حامد حريز (١٩٧١ ب): ١ - ١٣.



٥٣) علي عمر رزق ١٩٧٩/١/، محمد عبدالله الطوير: ١٩٧٩/٦/٨، الجبباري شيبات:  
 ١٩٧٩/٦/١٢، أحمد تاج الدين سليمان: ١٩٧٩/٦/١١، أولاد الرياس: ١٩٧٩/٦/١٣،  
 عبدالرحمن أحمد ديدني: ١٩٧٩/٦/١٣، عبدالرحمن ولد دودو: ١٩٧٩/٦/١٧، موسى أم  
 بلى: ١٩٧٩/٦/١٨، إبراهيم محمد بلال: ١٩٧٩/٦/٢٨، علي جاد الله عيسى:  
 ١٩٧٩/٦/٢٨، عبدالله محمد: ١٩٧٩/٧/٤، محمد آدم عبدالجليل: ١٩٧٩/٧/١٥.

٥٤) أولاد الرياس: ١٩٧٩/٦/١٣، موسى أم بلى: ١٩٧٩/٦/١٨، علي جاد الله عيسى:  
 ١٩٧٩/٦/٢٨.

٥٥) ماكمايكل (١٩٦٧ ب): ج ١: ٣٠٢-٣٠٦.

٥٦) علي سعيد تكتة: ١٩٧٩/٦/١، أولاد الرياس: ١٩٧٩/٦/١٣، وعلي الرضى: ١٩٧٩/٦/١٨.

٥٧) علي سعيد تكتة: ١٩٧٩/٦/١.

٥٨) علي جاد الله عيسى: ١٩٧٩/٦/٢٨.

٥٩) عبدالرحمن ولد دودو من الممالية: ١٩٧٩/٦/١٧. وهو يحكي عن امرأة تسمى (تُولو قبة) لكنه  
 لا ينسبها إلى بني هلال بل يصفها بأنها امرأة متعبدة، ساحت من مصر وسارت مع الصيد.  
 وإبراهيم محمد بلال من الزيادة: ١٩٧٩/٦/٢٨ يقول إن اسمها «تُولو قبة» وأنها من الهلالين.  
 وعبدالله محمد من المهرية الروقات: ١٩٧٩/٧/٤ يرى أنها من بني هلال لكنه يجعل اسمها  
 (الجار) وهو ميل شعبي إلى تغليب اسم الجارية الهلالية رمزاً ثابتاً للمرأة عند بني هلال. ويروي  
 الكبايش حكاية مختلفة عن امرأة الحاكم المصري التي مسرقها حامد الخوين، جد دار حامد وهرب  
 بها إلى السودان (عبدالله علي إبراهيم: ١٩٦٩: ٩١). ولعل التباعد النفسي بين الكبايش،  
 وبعض العناصر الفولوية، وتأثر الكبايش الواضح بالثقافة النيلية، خاصة القادمة من مصر، وأن  
 حكايتهم تسرد لشرح لعبة شعبية فيها اختبار للذكاء، وتزجية لسوقت الفراغ، لعل كل هذا يفسر  
 اعتماد حكاية الكبايش عن جو الاكترات لخلق الانساب عند دار حامد. ويروي أهل دار حامد في  
 أم سعدون بكردقان، أن جدهم حامد الخوين قد جاء من الغرب (دارفور) ولقي ابنة أبي زيد  
 الهلالي (أي امرأة هلالية) تسير مع الصيد بعدما فقدوا أهلها، فأمسك بها وتزوجها (عبدالفار

محمد أحمد: ١٩٦٨ : ١٦٥). ونلاحظ أن ماكهاكل يورد عن قبائل دار حامد بكردفان حكاية عن امرأة مصرية أو فارسية اسمها (أم كساوين) كانت تسير مع الصيد حتى قبضها حامد الخوين، وتزوجها فأنجب منها طرع النواحية من دار حامد (ماكهاكل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٢٥٦ و(١٩٦٧ أ: ١١٩).

٦٠) ماكهاكل (١٩٦٧ ب) ج ١: ٧٧ وعلي سعيد تكته: ١٩٧٩/٦/١٠.

٦١) الجباري شنيات: ١٩٧٩/٦/١٢.

٦٢) بلقر بول (١٩٥٥): ١٠.

٦٣) إبراهيم محمود بلوماي: ١٩٧٩/٦/٢٣.

٦٤) انظر الفصل السابع.

## الفصل الخامس

استهلال التعايش بين الأعراب والسودانيين الأهلين

- ١ — خلفيات عن السلطات المحلية السابقة لقدم العربان.
- ٢ — العهد الداجاوي.
- ٣ — السلطة التُّنْجِراوية.



## خلفيات عن السلطات المحلية السابقة لقدم العربان

الوضع الحضاري في دارفور قبل دخول الأعراب :

لم تنزل القبائل العربية الراحلة إلى البوادي الواقعة جنوبي الصحراء الكبرى على فراغ سكاني وثقافي، بل واجهت منذ البداية حاجة ماسة للتعامل مع الأعراق والثقافات الأفريقية التي تم تعريبها واستعرابها خلال القرون التالية. والمعروف أن العادات والتقاليد الإقليمية لا تنجح إلى التعديل الشامل في الظروف الطبيعية إلا بوفود جماعات ثقافية أشد بأساً أو أكثر تمديناً مما هو الحال لدى أولئك المحليين. ولهذا فإن التأثير الفعال، والمغير لمعالم الثقافة الإقليمية غالباً ما يتم عبر التحام الجماعتين، الماكثة والقادمة، في تعامل معتبر حجماً ومدى زمنياً. وذلك للحد الذي يكفي لإحداث التعديل الشامل في الثقافة المحلية.

تؤكد الدلائل الأثرية أن الإنسان قد عاش في شمال دارفور ووسطها خلال العصر الحجري الحديث، أي بين الألف الثامنة والألف الثالثة قبل الميلاد. وقد بانت معالم ثقافته فيما ترك من فخار ومعدات حجرية<sup>(١)</sup>. وكان لهذا الإنسان من الحيوان الأنيس : البقر والكلاب، وكانت من أدوات الرعي لطنح الحبوب، ومعدات حجرية لشتى الأغراض مثل رؤوس السهام والفؤوس. ويرجع دارسو الآثار بعض الرسومات والتقوش الملونة على الصخور وجدران الكهوف بشمال دارفور إلى العصر الحجري الحديث وما بعده<sup>(٢)</sup>. وهذه الرسومات تتشابه في دائرة جغرافية عريضة بضم شمال دارفور وشمال تشاد وفزان وهضبة التبستي، وأغلبها قد سطرت في العهدين اللذين يطلق عليهما اسما (عصر الصيادين)، و(عصر الرعاة) بالصحراء الكبرى وساحلها

الصحراوي<sup>(٣)</sup>. هنا رسم الإنسان الاول الأبقار ذوات القرون الطويلة والزراف والنعام والأفيال والوعول. وضمن تلك اللوحات المكتشفة بوادي هور في شمال دارفور يظهر راعي البقر، يسوق ماشيته أحياناً أمامه، وأحياناً يقودها<sup>(٤)</sup>. ثم إن التغير المناخي بالصحراء الكبرى في جفافه المطرد أدى تدريجياً إلى هلاك تلك العينات من الخلائق التي ظهرت صورها أو رحيلها، متراجعة مع السلطان المطيرة نحو الجنوب الاستوائي، حتى لم يعد للخرنيت والفيل والزراف والتمساح وجود، وقد شوهدت دلائل على وجودها السالف بالصحراء الكبرى.، لم تعد لهذه الحيوانات من بقية في دارفور أو تشاد. وقد بقيت بهذه المناطق حتى الآن أعداد قليلة من الوعول والنعام وأشباهاها، تصارع للبقاء بين تفشي السلاح الناري، وانعدام محميات الصيد، وانتشار المزارع ومراعي الحيوانات الأليفة. وفي هذا الإطار يؤكد الاثريون أن إنسان دارفور القديم كان يستعمل الحديد منذ النصف الاول من الألف الاول بعد الميلاد، هذا إن لم تسبق معرفته بالحديد ذلك التاريخ.<sup>(٥)</sup>

ويخلق وجود الجمل والحصان بين الرسومات الصخرية والكهفية بدارفور مشكلة تنبع من الحاجة لتحديد أزمان تقريرية لدخولهما إلى تلك المناطق. فالمعروف حتى الآن أن الجمل لم يدخل إلى أفريقية الشمالية إلا مع حملة قمبيز الفارسي على مصر في القرن الخامس قبل الميلاد. ثم أخذ الإسكندر المقدوني الجمل إلى واحة سيوة في القرن الرابع قبل الميلاد، لكن الجمال لم تتوغل إلى أعماق أفريقية إلا مع اتساع حركة الطوارق وغيرهم من البربر في دروب الصحراء الكبرى. ويظهر أن الحصان كان معروفاً في وادي النيل وليبيا، قبل الجمل بحقب عديدة. لكن الحيوانات التي استعملت للنقل أكثر من سواها خلال القرون العشرة، وربما العشرين قبل الميلاد، بفزان والصحراء الكبرى

والأطراف الشمالية من بلاد السودان الأوسط، كانت هي الثيران.<sup>(٦)</sup>  
يرى الانتشاريون من علماء الآثار واللغات أن هنالك رحضة دائمة  
للمؤشرات الثقافية قديماً وخلال عصر الحديد، خاصة من الألف الأول قبل  
الميلاد. وقد غطت هذه الرحضة مناطق الساحل الصحراوي الأفريقي من نهر  
النيل شرقاً حتى المحيط الأطلنطي. وقد شملت هذه المؤثرات مروي ببلاد  
النوبة، وفزان الليبية، ودارفور وحزام بحيرة تشاد، ومرتفعات فوتاجالون عند  
منابع نهر النيجر<sup>(٧)</sup>. وفي ظل هذه الفكرة الانتشارية يرى بعض العلماء أن  
الجميل والحصان ربما انتقلا من مملكة مروي النيلية إلى دارفور، خلال الألف  
الأول قبل الميلاد. لكن حجم هذا التأثير النوبي على دارفور يبدو محدوداً. .  
فهذان الصنفان من الرواحل كانا نادرين في قوات حضارة مروي نفسها، حين  
كانت تتجه للتوسع نحو السهوب الغربية من وادي النيل، الشيء الذي قلل من  
فرص اكتساب الدارفوريين القدامى لأعداد وافرة من الخيل والإبل لتربيتهما  
لديهم بالكم المؤثر.<sup>(٨)</sup>

وبينما يعتقد الآثريون أن وجود الرحي بدارفور ضمن معدات العصر  
الحجري الحديث يدل على قدم الزراعة هناك فإن قبائل الزغاوة والبديات  
المستوطنين حالياً في شمال دارفور وتشاد يقدمون شهادة عملية على أن الزراعة  
الصفرة لم تكن من أعمالهم الأساسية على الدوام... بل يبدو أنهم ظلوا  
يعيشون على تربية الحيوان وجمع الحبوب الخلوية التي يصنعون منها  
طعامهم... وقد أدى تعدد أصناف الطعام الخلوي، من احبوب والثمار  
والعروق، إلى جعل الخبرة التصنيعية لدى السكان المحليين أكثر ثراء في جانب  
الطعام الخلوي منه في جانب المزروعات<sup>(٩)</sup>... وكان الرحالة محمد بن عمر  
التونسي والرحالة الألماني جومستاف ناختيغال قد شهدا في رحلتها لبلاد

السودان الأوسط خلال القرن التاسع عشر اعتماد قبائل محلية عديدة من دارفور وتشاد على جمع الطعام الخلوي لسد النقص في غذائها. (١٠)

ثم يقدم ياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م) وصفاً لحضارة الزغاوة اللذين عرفت دولتهم في عصره بشمال دارفور وتشاد. يقول ياقوت إنهم كانوا يزرعون اللوبيا والذرة والقمح، ويربون البقر والجمال والحيل. وقد لبست الرعية منهم الجلود. ثم يستطرد ياقوت فيصف حكومتهم وعبادتهم موضحاً بأن بيوتهم كانت من القصب :

" وكذلك قصر ملكهم، وهم يعظمونه ويعبدونه من دون الله تعالى، ويتوهمون أنه لا يأكل الطعام. ولطعامه قومة عليه يدخلونه سرّاً إلى بيوته لا يُعلم من أين يجيئون به. فإذا اتفق لأحد من الرعية أن يلقي الإبل التي عليها زاده، قتل لوقته في موضعه. وهو يشرب الشراب بحضرة خاصة أصحابه، وشرابه يعمل من الذرة، مقوّى بالعسل. وزيه لبس سراويلات من صوف رقيق، والانتشاح عليها بالثياب الرفيعة، من الصوف والأسماط والخز السوسي والديباج الرفيع. ويده مطلقة في رعاياه، ويسترق من يشاء منهم. وديانتهم عبادة ملوكهم، يعتقدون أنهم الذين يُحيون ويُميتون ويُمرضون ويُصحّون". (١١)

هذه الملامح العامة من الزعامة المقدسة الراكزة على حاكم مبجل، والمرتبطة طقوسه بالمعجزات القيمين على الأسرار والندور، وعبادة الصخور والأشجار والحيات والينابيع وغيرها من معبودات النسيمة (Animism) ظلت بعض ملامحها شائعة في ثقافات هذا الحزام من بلاد السودان الأوسط حتى بعد دخول الأعراب والإسلام إلى هذه المناطق بزمان (١٢). وتسد هذه الملاحظات تسجيلات الباحثة الفرنسية ماري هوري توبيانا، الموضحة لفعالية



هذه المخلفات (أو الأوابد) غير الإسلامية، على طول القطاع الأوسط من بلاد السودان، خاصة بين الأهليين من رَغَاوة وبِديات وفُور ومسَاليت ومِيدوب ويرقد ودَاجو وييقو حتى الخمسينات من القرن العشرين. (١٣)

وكان الأثري البريطاني بلفربول قد تعرّف على نوع من التناغم السلافي والثقافي، على هذا القطاع الذي حددته أبحاث تويانا. فبلفربول يقول : إنه قبل إطلاق الاكتساح العربي بشمال أفريقية موجات القبائل الحامية في تدفقها نحو الجنوب إلى بلاد السودان، وقبل اختراق الأعراب لحاجز ممالك النوبة على النيل، كان هنالك اتساق عرقي وثقافي يتنظم الحزام الأوسط من بلاد السودان، وخاصة في مناطق دارفور ووداي وكاتم بتشاد. ويعتقد هذا الخبير الأثري أن تلك العرقية السودانية المتسقة ثقافيا صمدت لعدة قرون أمام ضغوط شديدة. فقد كان هنالك تكاثر مراكز استيطان الأجانب بينهم باستمرار، وترتب على ذلك هيمنة الكثير من الأسر القادمة إلى بلادهم عليهم. وتجلّى التفاعل الأشد للظاهرتين السالفتين بمجيء الأعراب البدو وذهابهم على أرض السودان ربما منذ القرن الخامس عشر الميلادي، وتوريد الرقيق الصادر مما يلي ديارهم عبر مناطقهم. وعلى الرغم من هذه التفاعلات كلها ظل هذا العرق السوداني يمثل عنصراً أساساً في الخليط السكاني بالمنطقة الوسطى والشرقية من بلاد السودان. ودلائل بلفربول على ذلك الانتظام العرقي والثقافي في هذه المنطقة قبل مجيء الأعراب هو استواء أهلها على عبادة النسمية (Animism) واجتماعهم على نوعية السلوك السائد والمهارات والمعمار المتبع والتجانس في الملامح الجسمية. والقبائل التي ذكرها بلفربول في حديثه عن هذه الحضارة السابقة لانتشار الأعراب ثم المتعايشة معهم، هي ذات القبائل التي التقطت منها ماري هوزي تويانا وأكبلهاها غير الإسلامية السالف

ذكرها . (١٤)

تقود هذه الملاحظات مجتمعة إلى حقيقة معتبرة، خلاصتها هي أن العربان الذين دخلوا إلى بلاد السودان منذ القرن الرابع عشر الميلادي وماقبله ثم تكاثروا بأنحائها، ظلوا يمثلون بقعاً عربية بدوية متشعبة وسط الأهليين، بقعاً حضارية تسود فيها عناصر الثقافة العربية الإسلامية، عادات ولغات وأعرافاً وديانة. ومع ذلك فإن هذا الوجود الأعرابي المكثف لم ينعزل عن حضارة الأهليين. ففي كثير من أقاليم بلاد السودان الشرقي والأوسط قامت القبائل الأعرابية تدريجياً بتمريب سلافي، واستعراب ثقافي بين، حينما تمارجوا بالمحليين وخالطوهم في معاشهم. فتارة يستقر بعض الأعرااب مع المستقرين من الأهليين، وتارة يتبدى الأهلون مع العربان الرحل. ومع ذلك فإننا لا نستطيع أن نقطع تماماً ببلوغ التمريب والاستعراب في هذا الحزام مدهما. فالكثير من العربان لم يتغلغلوا في بعض الأماكن التي ظلت محجورة عليهم، يحتكرها المحليون من آلاف السنين، وخاصة رؤوس الجبال الوعرة. وهكذا ترك العربان تلك المجتمعات المحلية المنعزلة، بعد أسلمتها، على تكوينها السلافي الغالب تمارس نمطاً من الحياة فيه الشيء الوافر من الحضارة غير العربية والقليل من الأوابد غير الإسلامية.

## من البعد الأسطوري إلى العصور التاريخية :

تبنى الفكرة التاريخية العامة بدارفور ومايجاورها من كُردفان وتشاد، على أن تعاقباً ماقد حصل في ترتيب الممالك الثلاث المشتهرة في ماضي الإقليم، وهي : عهد أمة الدأجو بوسط دارفور، ثم عهد تملك شعب التُّنجر بشمال دارفور، وأخيراً العصر التاريخي الأقرب حين مدَّ الكيرا القُوراويون نفوذهم الإمبراطوري في المنطقة بأسرها وماحولها حتى عام ١٩١٦م.

وكما هو معهود في المزامن الرائجة حول تأسيس معظم الممالك الإسلامية الأفريقية، فإن الأقوال الشعبية هنا تردد روايات لاحصر لها عن وفود شخص عربي هلالي أو عباسي (معقور) نزل ببيت سلطان وثني محلي. ثم إنه بهرهم بعاداته الإسلامية، ومقدراته التمدنية، وبوسامته وبراعته، وأغراهم بتحسين أحوالهم، حينما يتبعون عاداته وتوجيهاته. وربما كشف لهم تكتيكاً وتسليحاً حربياً أجدى مما لديهم، ولعله فتح لهم إمكانات التجارة مع بلدان مزدهرة بعيدة تشوقوا إلى بضائعها، فكان أن أفسحوا له وضعا بينهم جعله بالتدرج، هو أو أخلافه، يجلون طريقة للتملك على نواصي السكان المحليين.

وينتج التضارب والاختلاف الوارد في مضامين هذه الروايات، من دافع أيديولوجي معتمد على أربع مجموعات سكانية، تنازعت النفوذ والسلطة في دارفور، هي : أمة الدأجو، وشعب التُّنجر وشعب القُور والمجموعة الجعلية العربية النيلية من التجار والعلماء الوافدين إلى المنطقة بعد القرن السابع عشر الميلادي. فلا تزال هذه الكيانات القبلية إلى اليوم، تسمى كل منها لطبع تاريخ بلاد السودان الشرقي والأوسط بظابعها، وذلك عن طريق إشاعة تصورها

تتميز ثلاث من هذه المجموعات السلالية الثقافية، وهي الداجو والتنجبر والفُور، باستيطانها في الحدود الجغرافية الحالية للمنطقة، منذ أزمان سابقة لدخول الأعراب هناك. فمن زمن أسطوري تعاقبت هذه المجموعات الثلاث على الهيمنة على الإقليم، وعلى هيئة سمحت أحياناً لنفوذ كل اثنين منها بالتجاور وربما بالتداخل في الحدود الجغرافية. فإذا أخذنا بجدوى الاحتمال الذي منحنا إياه الفصلان الثالث والرابع، عن ضخامة العدد الذي وصل إلى بلاد السودان الأوسط، عبر الصحراء، من التجمع الهلالي بشمال أفريقيا، زيادة على القطاعات الهلالية المتسربة مع جُهينة ولَحَم وجُنَّام، عن طريق وادي النيل، والأودية الواقعة غربها، تسنى لنا فهم هذه الكثرة من الدعاوي التي تقدمها القبائل الدارفورية عن استيعابها لفئات من الهلاليين، ومن بينها سلالة ذلك العربي (المعقور) التي راحمت في السلطة الإقليمية.

ويبقى لنا بعدئذ النخل الدقيق للروايات المتوفرة لدينا، تحسباً للتدليس في محركات الاصطناع وأدواتها التي يغلف بواسطتها جماعات الداجو والتنجبر، والفُور والجسّعين النيليين، والمتعاقبين على النفوذ السياسي بدارفور، رؤياها المشحونة بالتلميع الذاتي. فوسط ذلك التعارك الدعائي القبلي الشرس، يصير ذلك النخل هو أدواتنا لتسهيل الوصول إلى كشف الكيفية التي تسربت بها تلك السلالة الأعرابية (للمعقور) داخل السلطات الأهلية المحلية القديمة، ومن ثم تحديد مكانتها في التطورات التاريخية لبلاد السودان الشرقي والأوسط، وفي دفعها للأسطورة الهلالية نحو مزيد من الانتشار في الأعماق الأفريقية.

## العهد الداجاوي

لقد أدى تداخل الهجرات البربرية والنوبية إلى كُردفان ودارفور وتشاد خلال الألفين الأول والثاني من الميلاد، لكثير من الاضطراب في محاولات التعرف على الأمم التي توطنت قديماً بهذه الأجزاء من بلاد السودان وماجاورها، والتي نقل عنها الجغرافيون والمؤرخون العرب، والرحالة ورواة التراث الشفهي، عدداً من الأسماء المختلفة والمتضاربة. فهناك النفوذ البربري الممتد من الصحراء الكبرى إلى بلاد السودان الأوسط، والمتمثل في قبائل القرعان والبديات والزغاوة، ويشمل تشاد ودارفور. وهنالك التسرب النوبي - النوباوي<sup>(١٥)</sup> الزاحف باستمرار من شمال السودان وكُردفان، حتى يغطي حزام الساحل الصحراوي الأفريقي، عبر بلاد السودان من نهر النيل شرقاً إلى نيجيريا غرباً.

وكان الإدريسي (ت ٥٦٠هـ / ١١٦٦م). قد أشار إلى مدينة تاجوه عاصمة لامة مجوسية كانت مشارق ديارها تتصل بأرض النوبة من الناحية الغربية. وقد ذكر الإدريسي ضمن بلاد تاجوه هذه مدينة صغيرة تسمى سَمَنَة<sup>(١٦)</sup>. ويلخص مصطفى محمد مسعد آراء الباحثين البريطانيين آركل وبالم في هذه المدينة الصغيرة في قوله : بأن آركل وبالم يعتبران هؤلاء التاجوه أو (التاجوين) هم الداجو الذين أسسوا دولة في إقليم دارفور، وكانوا يقطنون في المدة بين القرنين الثاني عشر والثالث عشر، إلى جنب قبيلة الزغاوة، وغربي الواحات المصرية، بين النوبة في الشرق والكاتم في الغرب<sup>(١٧)</sup>. وانطلاقاً من هذا التعرف على الداجوا في أمة التاجوين ذهب مصطفى مسعد إلى التعرف على مدينة سَمَنَة التي ذكرها الإدريسي عندما ساواها بتلال السيميات الواقعة

شرقي مدينة الفاشر عاصمة دارفور حالياً. وتلال السِّمَيَّات تزخر إلى اليوم بمعالم استيطان حجري قديم.

كان دليل مسعد على ذلك التعرف هو أن جماعات تدعى السِّمَيَّار يعيشون في واديّ تشاد يقولون إن أجدادهم قد انتقلوا غرباً من تلال السِّمَيَّات الدارفورية هذه، ويقولون أيضاً بانتمائهم صديقاً إلى الدَّاجو الأقدمين في دارفور. (١٨)

ونحن نفضل ألا نقرن بين رأي بالمر وأركل عن التاجوين، وبين رأي مصطفى مسعد عن السِّمَيَّار والسِّمَيَّات. فالمراجعات التاريخية لهذين الموضوعين قد تلغني مذهب إليه بالمر وأركل عن التاجو، ولكنها قد لا تلغني مايلهب إليه مصطفى مسعد عن السِّمَيَّار والسِّمَيَّات.

الدليل على التعجل والتساهل في استعمال آركل وبالمر المتشابهات الاسمية هنا هو أن إبراهيم علي طرخان يعتمد على أبحاث بالمر نفسه ليظهر خطأ بالمر حول التاجو هؤلاء. فالزَّخَاوَة وهم أمة تولدت من البربر والزنج كما هو شائع<sup>(١٩)</sup> كانوا يتخذون من مدينة سَامِينَا أو سَامِيَا قرب بحيرة فِترى بأواسط تشاد عاصمة لهم، وقد عُرِفَت مدينتهم أو منطقتهم باسم «تاجو» وهو الاسم الذي ربطه بالمر بالدَّاجو الدارفوريين.

ويجلي إبراهيم علي طرخان ذلك اللبس بما يورده عن اليعقوبي (ت ٢٩٢هـ/ ٩٠٥م) من إطلاق اسم «الخوضيين» على أولئك الزَّخَاوَة، وهي إشارة واضحة إلى بحيرة فِترى حيث كانت مملكتهم<sup>(٢٠)</sup>. وقد احتفظ الزَّخَاوَة باستقلالهم في سَامِينَا حتى عام ٩٠٠م على الرغم من أن المقرئزي (ت ٨٤٥هـ/ ١٤٤٢م) يكتب بأنهم في عهده كانوا قد دخلوا في طاعة ملك كَاتَم بشمال تشاد. (٢١)

ثم إن مجارة مصطفى مسعد لأركل وبالمر في المساواة بين الدأجو والتأجو، قد تقود إلى خطأ تاريخي آخر قادح. فالإدريسي، في القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي، يسمع من بعض التجار الواصلين إلى مرتفعات كَوار (كاوار) جنوبي فِزان بأن صاحب بلاق<sup>(٢٢)</sup> توجه إلى سَمَنة، وهو أمير من قبل ملك النوبة، فحرقها وهدمها وبدد شملهم في الآفاق، وهي (أي سَمَنة) الآن خراب<sup>(٢٣)</sup>. وهذه المعلومة قد تعني، في رأي مصطفى مسعد، أن بلاد الدأجو في نلال السِّمات بشرق دارفور، قد هدمها النوبيون النيليون في القرن الثاني عشر الميلادي. لكن عدداً من الأدلة تخالف هذا الرأي بقوة ووضوح.

فالقبايل البربرية الأصل، سعت دائماً لمهاجمة أجزاء من شمال دارفور، وشمال كُردفان وصحراء يَبُوضَة، منذ القرن السابع الميلادي وحتى القرن السادس عشر الميلادي. وكان الزَّغاوة خاصة قد مدوا نفوذهم خلال القرنين السابع والثامن الميلادي من وسط وشرق تشاد ودارفور الشمالية الشرقية، حتى بلغوا شمالاً إلى كاوار في الصحراء الكبرى<sup>(٢٤)</sup>. ويأخذ مصطفى مسعد عن المؤرخ دي فيلار خبراً بأن مملكة الزَّغاوة هذى قد عملت منذ القرن الثاني عشر للميلاد على مد نفوذها شرقاً على حساب مملكة عَكَّوة (النُّوبة)، وأغارت على طرق القوافل الممتدة من بحيرة تشاد غرباً إلى النيل شرقاً. . . وظلت مملكة عَكَّوة موضع تهديد (من قبل) مملكة الزَّغاوة واعتدائها، حتى القرن الرابع عشر للميلاد. وبذا امتدت مساحة مملكة الزَّغاوة — حسبما ورد في تاريخ المهلبى — من بحيرة تشاد في الغرب إلى أطراف النُّوبة في الشرق<sup>(٢٥)</sup>. ثم إن الحسن بن الوزان (ت ٩٦٠هـ / ١٥٥٢م) يكتب بأن النُّوبة ظلوا في حروب مستمرة مع قبائل القُرَّعان التشاديين. وهؤلاء القُرَّعان كما رأينا سالفاً كانوا يتحركون من

مستودع بشري مركزه في مرتفعات التبتى جنوبي فزان .  
هذه الحقائق في مجملها قد تنير الاحتمالات الأقوى ، حول ماكان قد  
سمع به الإدريسي في القرن الثاني عشر الميلادي ، عن تحريق مدينة سَمَنة من  
قبل أمير نوبي . فهناك ما يصل إليه مصطفى مسعد من أن بلاق المذكورة في  
خبر تجمار كاوار تقع على النيل ، وهو أمر قد يشك به لكن الذي لا يقبله المنطق  
هو أن يؤدي الغموض المكتنف لمدينة سَمَنة الواردة في الحكاية نفسها إلى جعل  
أميرها أيضاً تابعاً نوبياً لمملكة عكوة المسيحية النيلية . فالمحير هو ، لماذا يخرب  
أمير نوبي مدينة أمير نوبي آخر خراباً مؤبداً ، خاصة وأن المدينة المخربة تستقر  
في مواجهة غارات الزغاوة والقرعان القادمين من الغرب ، وفي وقت لم  
تنقطع فيه هجمات هؤلاء على النوبيين ؟ ثم إن تاجوه وسَمَنة ومانان هي ،  
فيما يفهم من سياق الإدريسي ، من بلاد الزغاوة في أرض السودان الأوسط .  
وبذلك لا تخرج غالب الإشارات التاريخية لدينا عن إلحاق تاجوه وسَمَنة  
بالبغاويين المنتشرين من حوض بحيرة فترى التشادية . وبه تصبح القرابة بين  
الداجره والتاجو غير قائمة على حجج مقنعة .

يزداد رسوخاً القول بأن الداجو الدارفوريين جاءوا من الشرق ، وربما  
العكس . . . وينبع هذا الاتجاه من عند الإداري البريطاني البعثة ماكمايكل ، ثم  
يجد له سنداً متواصلاً في الأبحاث اللغوية التي يقوم بها متخصصون  
معاصرون مثل هيرمان بل وروين ثلوال وآخرين . ويوافق التراث الشفهي  
المجموع من دارفور هذا الرأي في كثير من التفاصيل . ثم يظهر أن اللغويين  
المحدثين قد استعانوا ببعض الخواطر والملاحظات النيرة عن ماكمايكل ،  
فوجهتهم هذه إلى دلائل مشمرة .

يرى ماكمايكل أن جبل الحرازة بشمال كردفان يمثل مركزاً لانتشار شعب



العنّج، وهو شعب ظلت الرؤية التاريخية عنه ضبابية ومحكومة بشح في المعلومات. وتشير غالبية من الشواهد اللغوية إلى أن العلاقة بين سكان بلاد النوبة في شمال السودان، وسكان جبال شمال كردفان والميدوب بشمال دارفور، وسكان بعض جبال النوبا بجنوب كردفان تنسم كلها بالقراية<sup>(٢٦)</sup>.

ربما بسبب من هذا الإدراك لانتماءات الدّاجو، رفض ماكمايكل مساواتهم بالتاجووه الزّغواوة، الوارد ذكرهم عند الجغرافيين والمؤرخين العرب<sup>(٢٧)</sup>. ثم يتوافق رأيا ماكمايكل وأحدث مؤرخي دارفور ركس أوفاهي (R. Ofahey) على أن الرحالة البريطاني براون كان يخلط بين مزاهم الدّاجو والتّنجر، حينما أشار إلى قدوم الدّاجو في دارفور، عابرين من تونس<sup>(٢٨)</sup>. فالروايات التي حكّاها الدّاجو لماكمايكل، أيدت إلى حد بعيد ترجيحات الرحالين بارت الأنجليزي، وناخيتقال الألماني والذهابة إلى قدوم الدّاجو في دارفور منتقلين من الشرق. وتذهب بعض تلك الروايات الشعبية للقول بأنهم جاءوا من جبل قديراً في كردفان<sup>(٢٩)</sup>. وتتراوح الدلائل اللغوية الأحدث عند روبن ثلوال وآخرين بين رحيل قطاع من الدّاجو الكردفانيين إلى دارفور أو العكس<sup>(٣٠)</sup>.

يكتب ابن عبدالظاهر (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م) بأن عَلم الدين سنجر، أحد قادة السلطان المملوكي سيف الدين قلاوون، جهز رسولا أوفده إلى ملك النوبة بالأبواب وما يخضع له من حكام، وهي مناطق تابعة لمملكة علوة بوسط وادي النيل. وقد أورد كاتب البلاط المملوكي أسماء تلك الممالك التابعة لعلوة فذكر «صاحب بارة وصاحب التّاقة، وصاحب الكنّروا وصاحب دَنقوا، وصاحب أري وصاحب بَقال وصاحب الأنج، وصاحب كرسّة»<sup>(٣١)</sup>. وتهمنا هنا بشكل خاص، محاولات التعرف على ثلاث من هذه

الممالك، وهي دَنَفُوا وأرى والأنج، فَبَارَة والتَّاكَة والكَدَرُوا لم تتغير أسماؤها حتى الآن. أما أرى فسنعود لنقاشها حينما نتكلم عن سلطنة شعب التُّنْجَر بدارفور. ويفترض مصطفى مسعد بأن دَنَفُوا أو دِيفُو قد تكون تحريفاً للفظ دَاجو. . وهذا الافتراض، إن صحَّ، يجعل نفوذ مملكة عَكْوَة المسيحية النيلية، ممتداً خلال القرن الثالث عشر الميلادي، من النيل غرباً إلى شرق دارفور. ويقوى هذا الافتراض أن وصول يد أهل عَكْوَة إلى التَّاكَة بشرق السودان، والأنج (العنج) في ما بين النيلين وجنوب كُردفان، وبَارَة بوسط كُردفان يجعل مسألة وصول نفوذهم ولو إسمياً حتى شرق دارفور مسألة محتملة. وذلك قد يعني نهاية أن الدَاجو بدأوا حكمهم في دارفور دولة تابعة لمملكة عَكْوَة النيلية المسيحية، ثم إنهم استغلوا الضعف المتوالي على دولة عَكْوَة من ضغط العرب المسلمين فنالوا استقلالهم. (٣٢)

ويمكن وضع احتمالات معقولة بشأن الترابط بين دولة عَكْوَة النيلية وتوابعها بشرق النيل وغربه، إذا مانظرنا إلى الأنج ودَنَفُوا من منظور واحد. فالدمشقي (ت ٧٣٩هـ/١٣٣٨م). كان قد روى عن بعض التجار الاسوانيين أن في نوبة السودان طوائف تسمى «أنج وأذكر سا والتُّبان وأندا وكَتْكا. فأنج وأندا يسكنون بجزيرة عظيمة من جزائر النيل تسمى أندا. وأكرسا بعيدون عن النيل، والتُّبان في أرضهم معادن الحديد» (٣٣). وربما اعتمد كل من مصطفى مسعد وركس أوفاهي، على ترجيح ماكمايكل السالف، القائل بأن جبل الحَرَّازة بكُردفان، كان يمثل مركزاً لشعب العنج، وذلك حينما جعل بلاد الأنج بعيدة عن النيل خلافاً لما يحدده الدمشقي عن أن الأنج يسكنون بجزيرة على النيل. أما مصطفى مسعد فيعتمد على دي فيسلار، وعلى الروايات المحلية؛ ليقول بأن الشعب القديم السابق لدولة الفُنج الإسلامية في الجزء

الأعلى من النيل وراء ملتقى النيلين، كان يسمى العنج. وهذا يعنى أن أرض الجزيرة الواقعة بين النيلين الأبيض والأزرق، هي المعنية في كلام الدمشقي عن الجزيرة العظيمة.

ولأن شعب العنج كان واسع الانتشار في الاتجاه الوسطى من السودان وادي النيل، فلا تعارض يراه مصطفى مسعد بين ما يستخلصه من دي فيلار، والروايات المحلية من جانب، وبين أقوال ماكمايكل بأن المركز الرئيسي للأنج كان في جبل الحرارة بشمال كردفان. ثم إن الأثري البريطاني آركل أيضا يوافق، كما يرى مصطفى مسعد، على أن اسم الانج، كان يطلق على سكان شمال كردفان الذين سبقوا مجيء الأعراب<sup>(٣٤)</sup>. إما ركس أوفاهي فيستند إلى نص الدمشقي ليشير إلى العلاقات التجارية للأنج (ويضعهم في كردفان بعيداً عن النيل) مع التجار الأسوانيين.<sup>(٣٥)</sup>

فإذا كانت محصلة هذه القراءات هي القبول باحتمال كون الانج، هم نوبة من شمال كردفان، أو نوبا من شرق كردفان، رجعنا لإفادة أخرى عند ابن عبد الظاهر (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م) يرد فيها ذكر لهؤلاء القوم. ففي عهد سيف الدين قلاوون ذاته جاء من ملك الأبواب التابع لدولة عكوة المسيحية خبر بأن "بلاد الانج تغلب عليها ملك غير ملكها، وأنه (أي ملك الأبواب) متحيل في أخذها منه، وإذا أخذها، صار جميع بلاد السودان في قبضة مولانا السلطان"<sup>(٣٦)</sup>. ويمكن القبول هنا بما يصل إليه مصطفى مسعد من أن الملك المغير على الانج هو في الغالب ملك الزغاوة، وكان يمد سطوته من كاتم بتشاد عبر شمال دارفور، حتى حدود مملكة عكوة في كردفان.<sup>(٣٧)</sup>

ولما كنا نقبل باحتمال أن الانج هم من النوبة — أو النوبا — بشمال كردفان أو شرقها، فإن مثل تلك الحملات الزغاوية، ربما ساعدت على تحرر

أمة الدّاجو بشرق دارفور من سيطرة مملكة عكّوة المسيحية للضعف الذي كان يعترى دولة عكّوة، وهي تقع بين صغطين في آن واحد : ضغط من العرب المسلمين المتدفعين إليها من الشمال والشرق، وضغط من الزّغاوة القادمين إليها من بلاد السودان الأوسط. ثم يرى بلفريول أن المدينة الحجرية المكتشفة في تلال السّميات بشرق دارفور يمكن أن تُعزى إلى الدّاجو<sup>(٣٨)</sup>. وهذا يساير مايراه مصطفى مسعد من انتقال فئات من الدّاجو من تلال السّميات إلى ودّاي في تشاد، حيث صاروا يعرفون بالسّمّيار<sup>(٣٩)</sup>. وهذا يتماشى أيضاً مع اعتقاد ماكمايكل بأن منطقة التداخل السلطوي بين الدّاجو والتّنجري، ربما لم يتعدّ قسماً صغيراً من شرق الحدود الحالية لدارفور ووسطها.<sup>(٤٠)</sup>

يحدد ماكمايكل مناطق استيطان الدّاجو بكُردفان خلال العقدين الأولين من القرن العشرين، بدائرتي الإضيّة والمجلد، وحول الأبيض عاصمة كُردفان، وشمال جبل ثَقْلَى بجنوب كُردفان. كما توجد في حدود بلاد الثّوبَة بشمال السودان من الجهة الغربية منطقة تسمى حتى الآن جبال الدّاجو<sup>(٤١)</sup>. ولقد أدرجت تحت قائمة المجموعات السكانية المتكلمة بالسّن (الأسرة الدّاجاوية) ثمان فئات تمتد ديارها من تشاد غرباً إلى شرق كُردفان، وتضم قبائل المنقو وداجو دار سِلا في تشاد، ومجموعة جبال الدّاجو بشرق دارفور، وقبيلة البيقو بجنوب شرق دارفور، وقبائل الشّات والنّقي والتّقلي بكُردفان، ومجموعة النّقْلَقول ببحر الغزال.<sup>(٤٢)</sup>

ويخبر الرواة البقارة الإداري البريطاني هنريسون، بأن الأعراب العطاوة حينما جاءوا من تشاد إلى دارفور وكُردفان، في القرن الثامن عشر الميلادي، وجدوا قبيلتي الشّات والدّاجو تحتلان الأرض من كَفْيَاقَنْجِي بجنوب دارفور إلى بحيرة أبيض ببحر الغزال، وقد كان ملكهم المدعو دِنِيقا البيقاوي يحكمهم من

مقره، حول مدينة المجلد الحالية بـكردفان. ويخلص هندرسون من تلك الروايات إلى أن الداجو — اليقرو كانوا يمثلون تجمعا من النوبا، يحصرهم رسميله الإداري البريطاني هيلسون تحت اسم (المجموعة ب). وكانت هذه المجموعة كما يرى الإداريان البريطانيان، تشكل حازراً عرقياً وثقافياً بين النوبا في جبالهم بـكردفان، وبين أمة الفريت المتشرة بأقصى جنوب دارفور وبحر الغزال. (٤٣)

يفهم من الرحالة ناخيتقال أن الداجو قد حكموا بدارفور لمدة طويلة، في منطقة امتدت من الجنوب الشرقي لجبل مرة، حتى السفوح الشرقية منه. وتعترف الروايات المجموعة من بعض عارفي الداجو، بأن ملوكهم الأوائل كانوا وثنيين. وهذا يقتصر بنفي ناخيتقال لوجود أية روايات تحاول، في عهده أن تجعل للداجو علاقة بالعرب. (٤٤)

فلما جاء ماكمايكل بعد حوالي نصف قرن سمع من الداجو بأن ملكهم المدعو عُمَر كسي قروقي (أي أكل الفروقي، دلالة على قهر هذه القبائل) قد طرد الفروقي من منطقة الداجو الحالية بجنوب شرق دارفور، حتى أبعدهم إلى بحر الغزال (٤٥). كذلك حافظ رواة الداجو وغيرهم من دارفور على هذا القول حتى الحاضر (٤٦). وتعزو بعض الروايات التي جمعت حديثاً تمزق سلطة الداجو في دارفور، إلى سلسلة من الفتن الداخلية النازلة بهم على عهود سلاطينهم المتأخرين، الشيء الذي أرسل الفرع الأكبر منهم إلى دار سلا في تشاد (٤٧). وهذا يشرح إلى حد ما ما يذكره ناخيتقال عن أن النفوذ السياسي في دارفور، قد انتقل سلمياً من أمة الداجو إلى شعب التُنجر (٤٨).

لقد اعتمد كل من مصطفى محمد مسعد، وركس أوفاهي، على الأثرى آركل في قولهما بأن أوري عاصمة التُنجر بشمال دارفور، هي ذاتها مملكة أرى

التي ذكرها ابن عبدالظاهر، ضمن توابع دولة عكوة المسيحية النيلية خلال العصر المملوكي<sup>(٤٩)</sup>. فلما كان حوالي عام ١٥٨٠م كتب الجغرافي الإيطالي لونزو دانانيا عن أورى هذه، وذكر أن صاحبها يفرض سطوته على عدة ممالك صغيرة تابعة له. وقد ميّز المؤرخون المحدثون لدارفور من هذه الممالك الداجو والمسالك والميما والزغاوة<sup>(٥٠)</sup>. ويبدؤ المؤرخين حالياً وثيقة هامة تحتاج إلى تحقيق، ولعلها جاءت من دور الوثائق القاهرية. فقد وكل المدعو السلطان شاو التنجراوي شخصاً يدعى فخر الدين عثمان بن الشيخ نورالدين علي المغربي المالكي أن يوقف من أملاك السلطان شاو التنجراوي، التي في المدينة المنورة أماكن ونخيلا ويساتين، وقد سجلت وثيقة هذا الوقف في القاهرة عام ٩٨٣هـ/١٥٧٥م.<sup>(٥١)</sup>

ولا تفوت المقارنة عندئذ بين معلومات لونزو دانانيا، وبين هذا الوقف القاهري إذ لا يفصل بينهما إلا خمس سنوات. وهكذا نستطيع أن نضع الحدود الزمنية الموثقة تاريخياً لهيمنة الداجو على دارفور، بين عهد ابن عبدالظاهر (ت ٦٩٢هـ/١٢٩٢م)، وبين عصر دانانيا الإيطالي، وتلك الوثيقة الوقفية القاهرية (٩٨٣هـ/١٥٧٥م).

بالمؤشرات السالفة يخرج العهد الداجاوي تماماً من منطقة احتمالات التأثير الفعال، خلال عهد تسلطهم السياسي، بالهجرات العربية إلى دارفور. ونستطيع أن نخمن هنا بأن طلائع الأعراب الذين تحدث القلقشندي عن ظهورهم في شمال شرق تشاد عام ٧٩٤هـ/ ١٣٩٢م، لم يتركوا الانهيار الداخلي لتفوذ الداجو في شرق دارفور، مهما كانت سرعتهم في الانسحاب جنوباً. ويمتحن التراث الشفهي المجموع حالياً من دارفور سنداً قوياً لهذه الرؤية. فغالبية الرواة المتحدثين عن السلطة التي تعامل معها الأعراب عند

قدومهم إلى الإقليم، ذكروا التُّنجر دون سواهم<sup>(٥٢)</sup>. وهذا يعني أن الدَّاجو كانوا قد زال نفوذهم السياسي من خريطة الإقليم، في زمن يسبق كثيراً توغل الأعصاب بشكل لافت إلى دارفور. ومن ذلك الإدراك يجيء عدم اكترائنا للمزاعم التي تدلس لصالح الدَّاجو الحاليين في دارفور، حينما تقول إن أحمد المعقور الهلالي كان له شأن مع آخر ملوك الأسرة الدَّاجوية الحاكمة، وأنه - أي أحمد المعقور - قد نقل الحكم من الدَّاجو إلى التُّنجر، أو من الدَّاجو إلى الكيرا الفُوراوين<sup>(٥٣)</sup>.

يمكن تحليل مؤدى هذا الصنف المدلس من المزاعم السلطوية، على ضوء التعارك (الأيديولوجي) الدائر بين القبائل الثلاث، التي هيمنت بالتعاقب على دارفور، وهم : الدَّاجو والتُّنجر والكيرا. فربط القبيلة نفسها بالأصل العربي، وبالإسلام المبكر في الإقليم، وبالتكريس لنشر الإسلام في المنطقة، يمثل مفخرة لا تتوانى أي من القبائل الثلاث هذه عن الأخذ منه بأوفر نصيب. لكن الذي نلاحظه على رواياتهم تلك من اختلافات تفصيلية، إنما تؤثر إلى حقائق الانتماءات التي تحكم في (أيديولوجية) كل قبيلة على حدة. وهكذا يختار التُّنجر، كما سنرى في الفاصلة التالية، رواية تضرب على أوتار المصدر الراجع لحركة هجرتهم، وهو الانسياب من الشمال الشرقي نحو دارفور. وبذلك تراهم يتحدثون عن أصولهم التونسية كما يزعمون.

أما الفُور - باندراج الكيرا فيهم - فنراهم تتجاذبهم جهتان كانتا قد أحدثتا أثراً معلوماً في تاريخهم، وهما : شعب التُّنجر، ومجموعة الجوامعة من قبائل الجَمَليين بشمال السودان. ولهذا، كما سيتضح من مناقشة حالة الكيرا الفُوراوين بعد ذلك، نرى حكاياتهم لا تخرج عن هذين الانتماءين إلا نادراً.

على مدى من هذه الملاحظات نرى الدّاجو أيضاً، وقد تمحّكم فيهم دافعان : الأول : هو مجاراة الصراع (الأيديولوجي) الدائر بين التّنجر والفُور، حول التمسك بشخصية أحمد المعفور اللامعة، والسهولة الانتحال على أنها نموذج للجد الذي جاء بالاستعراب والأسلمة للسلطة في دارفور، وذلك استناداً إلى دخول بعض الأفراد أو الجماعات الطالعة من بني هلال، تاريخياً، في هذه القبائل الثلاث كلها : الدّاجو والتّنجر والفُور. وقد تُقدم الأقلية الهلالية في القبائل الثلاث إسهامات مهمة في جر أطراف أسطورة أحمد المعفور الأصولية نحو القبيلة موضع اهتمامها، وذلك تقوية منها للاعتبارات العرقية والسلطوية الخاصة بها، وسط الذاتية القبلية الجديدة حيث تندرج.

فالدّاجو مثلهم مثل التّنجر والفُور والبرقد وغيرهم بدارفور، يستوعبون حالياً بطناً ينسب إلى مجموعة الدّاجو الإقليمية، ولكنهم يقولون إنهم أولاد هلال أو هلاليون أو هلالية، وأوسامهم تختلف عن أوسام عامة الدّاجو، وديارهم تجاور ديار الأعراب المسيحية المستقرين بشرق جبل مرة<sup>(٥٤)</sup>. ولا يستبعد أن يكون هؤلاء الهلاليون فرقة جاءت إلى هناك مع عربان المسيحية وبني هلبا والتعايشة كما تقدم<sup>(٥٥)</sup>. ثم إنهم انساقوا في القبائل المحلية المستقرة حولهم، حيث أنشأوا بطوناً لدى الدّاجو والبرقد كما أسلفنا في الفصل الرابع. والدافع الثاني لربط الدّاجو أنفسهم بالعرب، هو الرغبة في المزاجية بين حقيقة قدوم أسلافهم من الشرق وربما العكس، وبين محاولتهم الانتساب إلى سلف عربي مسلم. ومن هنا يصدر زعمهم أحياناً بأن أصول جددهم أحمد الدّاج نجى من اليمن، وأنه عربي من كِنانة<sup>(٥٦)</sup>. وفي قول آخر لهم يقولون : إنه من الحجاز، أو إنه ينتمي إلى سلطنة الفونج الإسلامية.<sup>(٥٧)</sup>



## السلطة التُّنْجِراوية

تتشر تجمعات سكانية صغيرة لشعب التُّنْجِر في الوقت الحاضر من كُردفان شرقاً إلى شمال نيجيريا غرباً. وليس من دليل قوي على أنهم قد تكلموا في بلاد السودان الأوسط بلسان يخصهم غير العربية، ذلك فيما عدا تعلمهم أحياناً لغات جيرانهم من الفُور في دارفور والكانوري في تشاد<sup>(٥٨)</sup>. كذلك تدل الروايات الشفهية السائدة بدارفور، على أن التُّنْجِر الذين سكنوا مع الزَّهَّارة يتكلمون باللسان الزَّغاوي<sup>(٥٩)</sup>. وقد رأى الرحالة نختيغال في محدثهم بالعربية سنداً لمزاعم أصلهم الهلالي، التي يروجها التُّنْجِر وصولاً للتعميم عن انتمائهم العربي. وعلى الرغم من أن ناختيغال يصدق ما يتواتر عن أن التُّنْجِر كانوا في عهود سطوتهم السياسية بدارفور غير مسلمين، إلا أنه يتعاضد التناقض في ذلك مع رأيه حول عروبتهم<sup>(٦٠)</sup>. ويبدو أن حسن أحمد محمود مؤلف الإسلام والثقافة العربية في أفريقية، كما يروي إبراهيم صالح بن يونس، يجد أسباباً مقنعة على الأقل بقدم التُّنْجِر من شمال أفريقية<sup>(٦١)</sup>. وهو دون شك قول مشتط.

يقترح ركس أوفامي أن المتبع الثقافي للروايات الدائرة حول أصل التُّنْجِر، هو الذي يحدد طبيعة مقولات تلك الروايات<sup>(٦٢)</sup>. وهذا تأكيد لمكانة (الأيديولوجية) القبلية في تحريف الأنساب. ومن هنا يأتي الاختلاف والتضارب في مژدى هذه الروايات. في تشاد جمع كل من كاريو وقروس عينات من التراث الشفهي للتُّنْجِر. فأغاني التُّنْجِر في كاتم، كما يروي كاريو، تحدثت عن تونس وطننا نحن القبيلة للأوبة إليه<sup>(٦٣)</sup>. أما الروايات التي جمعها قروس فلا تفصل كيف تشكل الهلاليون النارلون بشمال أفريقية على هيئة قبيلة جديدة

اسمها التُّنجر، حينما ظهرُوا مستقرين في بلاد الساحل الأفريقي، وفي مرتفعات الأندي، ثم بدار الكبابيش في شمال كُردفان، وذلك حسبما تجري رواياتهم. ويهاجم هؤلاء التُّنجر الهلاليون : كما تذهب نفس الرواية، دار قمر بأقصى غرب دارفور، وأخيراً يزحزحون الدَّاجو من نفوذهم على المنطقة شرق جبل مرة. (٦٤)

ويمكن النظر إلى وحشة المنطلق في هذه الرواية التشادية، وفي مثلتها التي أوردها الإداري النمساوي فون سلاطين من شرق دارفور. فهنا أيضاً ينتهي طواف الجعد العربي المزعوم للتُّنجر، عند إراحته لسلطان الدَّاجو من حول جبل مرة (٦٥). والضعف في ثانياً روايتي قروس وفون سلاطين ينصب على تمسك الرواة بقولين واهيين. فالضعف في رواية قروس صادر من حقيقة كون الدَّاجو لم يحكموا تاريخياً بجبل مرة كما تقدم (٦٦). والضعف في الرواية الثانية، ثم في الأولى، يكمن فيما سلف من بيان أن أوائل الهجرات العربية إلى دارفور لم تجعد الدَّاجو حكماً فيها (٦٧). وهاتان الملاحظتان تجعلان افتراض وضع التُّنجر عرباً قادمين من شمال أفريقية، يتناقض مع توقيت الهجرات العربية التي يتفق رواتها قديماً وحديثاً في دارفور، على أن التُّنجر كانوا أصحاب الملك الراسخ وقت دخول الأعراب إلى الإقليم. (٦٨)

يقول إبراهيم صالح بن يونس أن حسن أحمد محمود يورد عن بالمر تشككاً في انتساب التُّنجر إلى بني هلال، لكنه - أي بالمر - لم يأخذ تشككه جدياً. ويردِّف إبراهيم صالح ذلك بسلسلة من التحفظات حول هذا الانتساب التُّنجراني للعرب. فهو يلاحظ أن التُّنجر وبني هلال في منطقة بَرنو التشادية، لا تجمع بينهما روابط أخوية ظاهرة، بل ويفضل التُّنجر مساكنة بني عيسى على الالتصاق ببني هلال. ويستدل إبراهيم صالح على الاصطناع في ذلك

الانتساب التُّجراوي المزعوم للعرب بقوله : ولكن التُّنجر تارة مُجدهم يتسبون إلى بني هلال كما ترى في السودان، ومُجدهم يتسبون إلى خُزام في نيجيريا، وهذا يدل على مدخولية هذا النسب التقليدي. (٦٩)

وكان الأثري البريطاني آر كل قد افترض في كتاباته المبكرة وجود دلائل (إثنولوجية) (٧٠) على رباط يمكن الأخذ به بين التُّنجر، وبين التُّبو البربر (الْقُرْعان). ثم، عاد آر كل في كتاباته المتأخرة فرجع عن تلك الافتراضات إذ لم تعد للأقوال عن هجرة التُّنجر من شمال أفريقيا أية أسانيد ذات اعتبار (٧١). ويبدو أن المزيد من الاهتمام بالاحتمالات المقدمة من الانجليزيين : الرحالة بارت والإدري ماكمايكل، يجد دعماً مطرداً من الاستخراجات الأثرية المستجدة بدارفور، ومن معطيات الوثائق العربية، الجغرافية والتاريخية، ومن التراث الشفهي المحلي، وذلك بعد نخل هذا التراث جيداً من نوازه القبلية (الأيديولوجية) المتضاربة.

أشار التُّنجر إلى أنفسهم، في روايات الرحالة بارت، بأنهم جاءوا من دُنُقلا بشمال نهر النيل، وأنهم قد أقصوا أمة الدَّأَجو عن السيطرة في دارفور (٧٢). ونفاجاً باقتباس لترمينقام (Trimingham) من كاريو يقول فيه الأخير إن التُّنجر يذكرون في رواياتهم أنهم قد سكنوا يوماً على ضفاف النيل (٧٣). ثم يحاول ماكمايكل أن يصنع جسراً بين مشكلة انعدام لغة خاصة بالتُّنجر، وبين ما يرد من دلائل عن أصلهم النيلي، فيقول إنهم ربما تمارجوا مع الأعراب الهلالية والبربر، في مراحل انتقالهم بين شمال السودان عند النيل وبين شمال دارفور. (٧٤)

وتحاول إحدى الروايات الشفهية المجموعة حديثاً من دارفور أن توفق بين متطلبات اصطراحات التعلية القبلية الدائرة اليوم في الإقليم، وبين الذكرى

التاريخية للقبيلة بكيانها الزمني، فتقول إن التَّنْجَر سَكَنُوا فِي لِييَا وَلَكِنْهُمْ عَرَبٌ وَقَدْ جَاءَ مُلْكُهُمْ مِنْ دُنُقْلَا. ثُمَّ يَقُولُ هَذَا الرَّأْيَةُ إِنَّ التَّنْجَر سَبَقُوا كُلَّ الْعَرَبِ إِلَى دَارْفُورَ، وَفِي دَارْفُورَ وَجَدَهُمُ الْعَرَبُ عِنْدَمَا قَدَمُوا. وَيَقُولُ : إِنَّ وَصُولَ التَّنْجَر كَانَ أَوَّلًا إِلَى بَثْرِ الْعَطْرُونَ جَنُوبِي الصَّحْرَاءِ اللَّيْبِيَّةِ. وَيَمْلِكُهَا نَزَلُوا فِي الْمَالْحَةِ ( وَهِيَ عَيْنُ بَرْكَانِيَّةٍ خَامِلَةٌ بِشَمَالِ دَارْفُورَ )، وَحَيْثَمَا سَكَنُوا جَلَبُوا مَعَهُمْ رِعَاةَ النَّخِيلِ، وَهُوَ لِرَبْطِ آخَرٍ بِصَحْرَاوِيَّتِهِمْ أَوْ نِيلِيَّتِهِمْ. وَالِدَلِيلِ عَلَى أَنَّ رَوَابِطَهُمْ بِدُنُقْلَا لَمْ تَنْفَصَمْ قَطُّ، هُوَ أَنَّ عَمَّةَ هَذَا الرَّأْيَةِ وَعَقِبَهَا، كَمَا يَقُولُ، لَا يَزَالُونَ يَعِيشُونَ فِي دُنُقْلَا.

وَيَصِفُ هَذَا الرَّأْيُ حَقَبَةَ وَصُولِ التَّنْجَرِ إِلَى دَارْفُورَ فَيُؤَكِّدُ أَنَّ جَبَلَ مَرَّةَ وَجَبَلَ سِيٍّ وَجَبَلَ كَوَكْ لَادُو بِشَمَالِ وَوَسْطِ دَارْفُورَ، كَانَ يَسْكُنُهَا عِنْدَ ذَلِكَ جَمَاعَاتٌ مِنْ شُعُوبِ الْكَارَا وَالسَّارَا وَالْبَيْتَقَا وَالْمُسْبَعَاتِ، وَتَمْتَدُّ دِيَارُهُمْ مِنْ تِلْكَ الْمُرْتَفَعَاتِ حَتَّى جِبَالِ الْبَيْتَقُو فِي جَنُوبِ دَارْفُورَ<sup>(٧٥)</sup>. أَمَّا الْأَرْضُ (أَيُّ السُّهُوبِ وَالْمُنْخَفِضَاتِ) فَقَدْ كَانَتْ قَفَارًا تَرْتَعُ فِيهَا الزَّرَافَاتُ وَالْأَسُودُ وَغَيْرُهَا مِنْ السَّبَاعِ. <sup>(٧٦)</sup>

هَنَالِكَ مَسْأَلَةٌ لَا تَزَالُ تَقْلُقُ الْمُؤَرِّخِينَ فِي حِزَامِ السَّاحِلِ الصَّحْرَاوِيِّ الْأَفْرِيقِيِّ وَلَهَا أَثَرٌ مُبَاشِرٌ عَلَى الدِّرَاسَاتِ الدَّارْفُورِيَّةِ. وَهَذِهِ الْمَسْأَلَةُ هِيَ مَا يَتَوَاتَرُ عَنِ الْأَثَرِ النَّصْرَانِيِّ وَاللُّغَوِيِّ وَالتَّجَارِيِّ لِلنُّوْبِيِّينَ، فِي الْبِلَادِ الْوَاقِعَةِ إِلَى الْغَرْبِ مِنْ نَهْرِ النَّيْلِ. فَالْصُّورَةُ الْإِجْمَالِيَّةُ لِبَعْضِ الْقَرَائِنِ عَنِ الْوَضْعِ الدِّينِيِّ فِي أَرْضِ السَّاحِلِ الصَّحْرَاوِيِّ الْأَفْرِيقِيِّ تُشِيرُ إِلَى اِحْتِمَالِ وَصُولِ النَّصْرَانِيَّةِ حَتَّى جَرَمَةِ فِي فِرْزَانِ<sup>(٧٧)</sup>، وَإِلَى دَارِ الْبَيْدِيَّاتِ الزَّغَاوِيِّينَ فِي مُرْتَفَعَاتِ الْأَنْدِي<sup>(٧٨)</sup> وَإِلَى شَمَالِ دَارْفُورَ. <sup>(٧٩)</sup>

ثُمَّ يَجِدُ عُلَمَاءُ اللُّغَاتِ تَشَابُهَا مَلْحُوظًا بَيْنَ اللُّغَاتِ السُّوْبِيَّةِ النَّيْلِيَّةِ، وَبَيْنَ

اللغات المستعملة لدى المندوب والبرقد<sup>(٨٠)</sup> والمراريت<sup>(٨١)</sup>. في شمال دارفور ووسطها. وكان الأثري آركل قد توصل إلى الإقناع بامتداد النفوذ النصراني النوبي حتى مرتفعات التبستي والأندي في شمال تشاد، وإلى عين قرح بشمال دارفور، وذلك عبر واحة سليمة، وعبر وادي المقدم ووادي الملك<sup>(٨٢)</sup>. وقد ساند الأثري شيني (Shinne) هذه البيانات عند آركل وإن كان قد تحفظ على دلالتها.

فشيني يرى أن الآثار المبنية بالطوب الأحمر، والممتدة مواقعها على شريط يعبر من النيل غرباً، فيضم جبل عودون وجبل زَنكور وجبل أبي سفيان بشمال كُردفان، ثم آثار شمال دارفور في أوردي وعين قرح، فأثار بحر الغزال في شمال تشاد، وحتى الطرف الشرقي من إقليم برنو المحاذ لنيجيريا، كل هذه الآثار قد تدل على انتشار بشري وثقافي، مصدره بلاد النوبة وقد تم في العصر الوسيط<sup>(٨٣)</sup>. ويتفق كل من شيني وأوفاهي على أن الفخار الذي وجد في عين قرح بشمال دارفور، وفي كُورو تورو بشمال تشاد، يؤكد على الأقل وصول الأثر التجاري النوبي إلى تلك البقاع، بين القرنين الثامن والحادي عشر الميلاديين، ذلك إن لم يدل على استيطان نوبي واصل إلى هناك.<sup>(٨٤)</sup>

وتلقى هذه القرائن الأثرية واللغوية تساوفاً هاماً مع بعض ما في المصادر العربية والأوربية. فبالأخذ بالتعرف على أوردي بشمال دارفور في أري التي ذكرها ابن عبد الظاهر حوالي عام ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م دولة تابعة لمملكة علوة النصرانية النيلية، يعد ربطاً أساسياً بين دليلي الآثار والوثائق العربية. وإلى جانب هذه، فالتراث الشفهي في دارفور يتفق تماماً على أن الآثار الباقية في أوردي وعين قرح، ترجع إلى ملوك التَّنْجَر<sup>(٨٥)</sup>. ولهذا فإن الجمع بين الدلائل السابقة، وهذا التواتر في الروايات الشفهية يمكن أن يعني أن حكم التَّنْجَر نوبي

الأصل النوبي، قد استمر في دارفور حتى القرن السادس عشر الميلادي. كذلك دلت بعض المخطافات الشعائرية غير الإسلامية، التي شوهدت عند تُنجر شمال دارفور في أوائل هذا القرن، على أن جذورها قد تنبع من طقوس نصرانية هي في الغالب نوبية المصدر. (٨٦)

ويأتي وصف الجغرافي الإيطالي لونزو دانانيا لأوري وممتلكاتها الفرعية في حوالي عام ١٥٨٠م، فيوحي بأبعاد الانتعاش والسيادة ذات الطابع الامبراطوري، التي أصابتها مملكة التُّنجر، عن طريق إخضاع الكيانات الدارفورية الصغرى لسيطرتها، وترسيخ التجارة بعيدة المدى مع الاتراك العثمانيين وهملاهم في القاهرة<sup>(٨٧)</sup>. ثم تحيي وثيقة الوقف القاهرية للسلطان شاو التُّنجاوي (تُنظر في الملاحق)، على الرغم من حاجتها للتحقيق، لتمنع هذه الملاحظات قوة وثباتاً.

هنا وقد أكدت الاكتشافات الأثرية بموقع عين قُرح، أن بضائع من البندقية والهند قد جاءت خلال الفترة بين القرنين الخامس عشر والسادس عشر الميلادي إلى شمال دارفور<sup>(٨٨)</sup>. وورد أيضاً في محاضر المحاكم القاهرية للفترة من ١٦٠٩م إلى ١٦١٢م إشارة إلى رقيق نسبوا إلى التُّنجر، وطناً أو عرقاً، وربما إشارة للتجار الذين نقلوهم إلى الأسواق المصرية<sup>(٨٩)</sup>. ثم توفر حاشية على كتاب نهاية الإرب للنويري مؤرخة في حوالي عام ١٦٥٧ - ١٦٥٨م أخباراً عن (جَلابة) أو تجار الفُور والتُّنجر الذين يسافرون إلى دار صليح (أي ودّاي التشادية) وقد وصف الخبر تلك البلاد بأنها قرية عهد بالإسلام، كما يستطرد بأن أولئك التجار يصلون إلى بَرنو حول بحيرة تشاد. حتى إذا كان عام ١٦٦٣م كتب الرحالة الدومنيكي فانسليب (Vanslip) مشيراً إلى ذهاب القوافل غرباً من القاهرة إلى بلاد الفُور<sup>(٩٠)</sup>. وتكون هذه دلالة بينة على التغير الذي

طراً على السلطة في دارفور، نحو مرحلتها الثالثة، وهي عصر هيمنة الكيرا  
الفُوراوين.

هنالك احتمال متين بأن النسبة إلى التُّنجر في المحاكم القاهرية (١٦٠٩ -  
١٦١٢م) وفي تشخيص التجار (الجلابة) المسافرين إلى دارُصليح وبرنو عند  
النويري، يمكن أن يغلب عليهما عنصر التعميم والتساهل المخل بالتمييز بين  
عهود النفوذ السياسي في دارفور، كما يخل بالدقة المطلوبة في توصيف  
الذاتيات السلالية لسكان الإقليم آنذاك. وهذا من شأنه أن يجعل الوصفين في  
القاهرة يومئذ، لا يحرصون على مراعاة الحدود الزمنية بين سيطرة التُّنجر  
والكيرا بدارفور، ومن ثَمَّ لا يتأكدون من الانتماءات العرقية الصحيحة للرفيق  
والتجار الذين يلقونهم. وهكذا تنعكس على المصادر الوثائقية للفترة الانتقالية  
بين سيطرة التُّنجر، وهيمنة الفُور، الضبابية نفسها الملحوظة في مصادر التراث  
الشفهي للحقبة نفسها<sup>(٩١)</sup>. ولعلنا نحدد لهذه الحقبة التي نعتاها بالضبابية،  
الفترة الواقعة بين حوالي عام ١٥٨٠م (وهو تاريخ ملاحظات دانانيا عن مملكة  
أوري، وتسندها وثيقة الوقف الخاصة بالسلطان شاو)، وبين عام ١٦٥٠م وهو  
تاريخ تملك أول سلطان لأسرة الكيرا الفُوراوين، المدعو سليمان سُولونقا (أي  
العربي، بلغة الفُور).<sup>(٩٢)</sup>

هنالك اتفاق واضح في الروايات الشفهية المجموعة من دارفور، مع  
ما يظهر في ملاحظات الرحالة ناخيتقال القائلة بأن اسم شاو دور شيد يختم  
دائماً سلاسل الملوك التُّنجر الحاكمين في دارفور<sup>(٩٣)</sup>. وربما مثلت وثيقة الوقف  
القاهرية الخاصة بالسلطان التُّنجرأوي شاو، بعد تحقيقها، سنداً هاماً لمزاعم هذا  
التواتر الشفهي. ولما كان سليمان سُولونقا ينتمي إلى فترة تسلط الكيرا  
الفُوراوين، فإن الأعوام السبعين الواقعة بين التاريخين السالفين (١٥٨٠ -

و١٦٥٠م)، هي التي تحدد الزمان الذي تم فيه انتقال السلطة السياسية في دارفور، من التّنجّر إلى الكيّرا. ولأن الأعراب كما توضح وثيقة القلقشندي لعام ١٣٩٢/٧٩٤م، كانوا قد ظهرتوا في حزام الساحل الصحراوي الأفريقي لحوالي قرن أو يزيد، قبل الحقبة التي حددناها لانتقال السلطة الدارفورية من التّنجّر إلى الكيّرا، فإن الافتراضين يتوازنان حول إمكانية دخول فرد أو جماعة من بني هلال، في إحدى الأسرتين الحاكمتين بدارفور خلال تلك المدد، إما في التّنجّر وإما في الفُور.

ويبقى أمامنا في الفصل التالي أن نناقش قضايا رئيسة تدور حول أمرين : الأمر الأول هو، إذا افترضنا أن اندراج فرد أو جماعة من بني هلال في إحدى البيوتات الحاكمة بدارفور، هو الذي بمقدوره أن يجلي ضبابية الانتقال بالنفوذ السياسي من التّنجّر إلى فرع من الفُور، ففي أيّ من الشعين اندرج أولئك الهالليون، في التّنجّر أم في الفُور؟ والأمر الثاني هو، هل يتسنى لنا التوصل لإعادة تركيب النواة التاريخية التي نشأت منها الروايات المتضاربة، والتي نسجت حولها الاسطورة الاصولية لأحمد المعقور؟ فاستعادة تركيب النواة لتلك الحكاية قد تكون، في نظرنا، هي المخرج للمادة التاريخية عما يغلّقها من غمطيات في التحليل التاريخي السليبي، خقلها وكرّسها في الدراسات السودانية، تسلط الأبحاث المتوالية الدائرة حول نظرية (الغريب الحكيم). فهناك دائما ذلك الجانب التشكيكي الذي يصاحب هذه النظرية من تعليقات نفسية وثقافية انتشارية، تكاد تُفقد الرواية عن أحمد المعقور تفردا على أنها واقعة تاريخية غير قابلة للتكرار في دقائق حيّاتها.



## هوامش الفصل الخامس

- (١) بلقر بول : ١٩٥٥ : ٤ .
- (٢) السابق : ٤ - ٥ .
- (٣) محمد سليمان أيوب : ١٩٦٩ : ٦٥ - ٦٩ .
- (٤) إبراهيم موسى محمد : ١٩٧٩ : ٢ - ٣ ، ويلفر بول : ١٩٥٥ : ٤ - ٥ .
- (٥) إبراهيم موسى محمد : ١٩٧٩ : ٤ .
- (٦) محمد سليمان أيوب : ١٩٦٩ : ٢٠٤ - ٢٠٩ .
- (٧) إبراهيم موسى محمد : ١٩٧٩ : ٣ .
- (٨) كمال يونس : ١٩٧٩ : ٦٧ - وهناك إشارة إلى ندرة أو انعدام الجمل في دارفور خلال فترة النفوذ الأجنبي من وادي النيل. يورد آركل رواية شفوية جمعها من أحمد حامد، أحد القيمين قبل ١٩٥٦م على آثار القصر الأثري الرابض عند قمة جبل عين فرح. وهذا القصر يتفق آركل وماكمايكل والروايات الشفهية في نسبته إلى التنجر. وكان أحمد حامد هذا يحمل على عهد آركل لقب (سيد الجبل) - أي عين فرح، ويدعى بأنه من أحفاد شاو دورشيد آخر من يذكره التراث الشفهي من ملوك التنجر. ويقول أحمد حامد إن بينه وبين جده شاو دورشيد تسعة أجيال (أي حوالي ٢٧٠عاماً). وقد ذكر أحمد حامد بأن شاو دورشيد لم يكن يمتلك شيئاً من الجمال.
- (٩) ماري هوزي وجوليف تويانا : ١٩٧٧ : ٢٧ و ١٠١ .
- (١٠) محمد بن عمر التونسي : ١٩٦٥ : ٣٠٥ ، وجوستاف ناغتيكال : ١٩٧١ ج ٤ : ٣٦٠ .
- (١١) هانوت الحموي في تحقيق مسعد : ١٩٧٢ : ١٦٤ .
- (١٢) بلقر بول : ١٩٥٥ : ٨ .
- (١٣) ماري هوزي تويانا : ١٩٦٤ : ١٥١ - ١٩٦ .
- (١٤) بلقر بول : ٧ - ٨ .

١٥) فرق المؤرخون بين (نوبة) شمال السودان القاطنين على النيل، وبين (نوبا) شرق كردفان القاطنين في جبال النوبا. أما للمجموعات الصغيرة من السلالات ذات العلاقة العرقية مع هؤلاء عن يحلون بجبل الحرارة، وجبل أبي منون من الكاجا، فيتراجع إلحاقهم بأي من المجموعتين (النوبة) أم (النوبا).

١٦) الإدريسي في تحقيق مسعد : ١٩٧٢ : ١٢٥ .

١٧) مصطفى محمد مسعد : ١٩٧٢ : ١٢٥ هـ - ٣ .

١٨) السابق : ١٩٧٢ : ١٢٥ هـ - ٤ .

١٩) إبراهيم علي طرخان : ١٩٧٥ : ٤٦ وماكمايكل : ١٩٦٧ ب : ج ١ : ٣١ .

٢٠) إبراهيم علي طرخان : ١٩٧٥ : ٥١ - ٥٢ .

٢١) السابق : ٥٢ .

٢٢) يرى مصطفى محمد مسعد أن بلاق هي ميناء نوبي يقع بين النيلين الأزرق والأبيض، وربما يقع

قرب التقاء النيل بنهر أتبرا، مسعد : ١٩٧٢ : ١٢٦ هـ - ١ .

٢٣) الإدريسي في تحقيق مسعد : ١٩٧٢ : ١٢٦ .

٢٤) إبراهيم علي طرخان : ١٩٧٥ : ٤٦ .

٢٥) مسعد : ١٩٧٢ : ٢٠٢ هـ - ١ . واللهبي الذي بلغت مملكة الزغاوة على هذه كما يروي إلى تلك

الحدود ولد عام ٩٠٣ هـ وتوفي عام ٩٦٣ هـ، الشاطر بصلي حيدالجليل : ١٩٧٢ : ٣٧٢ .

٢٦) عند ماكمايكل : ١٩٧٦ ب : ١ : ٣٣ .

٢٧) السابق : ٢٧ - ٣٤ .

٢٨) السابق : ٧١ .

٢٩) السابق : ٧٢ ، وأوقاهي : ١٩٧٤ : ١٠٩ .

٣٠) ناخيتال : ١٩٧١ ج ٤ : ٢٧٤ ، ماكمايكل : ١٩٦٧ ب : ج ١ : ٥ ، وهندرسون : ١٩٣٢ :

١٥١ .

٣١) أوقاهي : ١٩٧٤ : ١١ و ٢٠ .

(٣٢) ابن عبد الظاهر في تحقيق مسعد : ١٩٧٢ : ١٩٥ - ١٩٨ .

(٣٣) مصطفى محمد مسعد : ١٩٧٢ : ١٩٧ هـ ٣ .

(٣٤) للمعشقي في تحقيق مسعد : ١٩٧٢ : ٧٣٦ . وتقول الروايات الشفهية التي جمعها ماكمايكل إن

البرقد كانوا حتى بداية القرن الثامن عشر حكاماً على جبال كاجا وكتول في شمال كردفان ؛ حيث

طردهم منها يومئذ البديرية النيليون . والبرقد مشهورون بصناعة الحديد . وكانت عملية إذابة الحديد

معروفة في جبل الحمرارة بكردفان حتى تسبل جبل واحد من عام ١٩٢٢ ، وكذلك في جبل الكاجا .

ويشتهر البرقد في وادي التشادية بصناعة الحديد . ويرى ماكمايكل أن هنالك صعوبة في التفريق بين

البرقد والداجو ، لغويا وتاريخيا . فلهناتهما تشبهان اللغات النوبة بشمال السودان النيلي في بعض

الوجوه . ويظهر على الداجو والبرقد قسما سببا التنجر إلى دارفور ، حتى أنهما تسميا علاقتهما مع

النوبة بشمال السودان النيلي ولم ينس التنجر ذلك . ويرجع ماكمايكل أن البرقد ربما غادروا بلاد

النوبة ، وقت التمزق الذي أصاب ممالكهم في القرن الرابع عشر الميلادي لدى احتكاكهم بالعرب .

ماكمايكل ١٩٦٧ ب : ج ١ : ٧٨ - ٧٩ .

(٣٥) مصطفى محمد مسعد ١٩٧٢ : ١٩٧ و ١٩٨ هـ ٦ .

(٣٦) أوفامي ١ : ١٩٨١ : ٩ .

(٣٧) ابن عبد الظاهر في تحقيق مسعد : ١٩٧٢ : ٢٠٢ .

(٣٨) مصطفى محمد مسعد : ١٩٧٢ - ٢٠٢ هـ ١ .

(٣٩) بلقريول : ١٩٥٥ : ١٠ .

(٤٠) مصطفى محمد مسعد : ١٩٧٢ : ١٢٥ هـ ٤ .

(٤١) ماكمايكل : ١٩٦٧ ب : ج ١ : ٧٦ .

(٤٢) السابق : ٧٤ .

(٤٣) أوفامي : ١٩٧٢ : ٣٥ ، وهندرسون : ١٩٣٢ : ١٥١ - ١٥٢ .

(٤٤) هندرسون : ١٩٣٢ : ١٥١ - ١٥٢ .

- (٤٥) تاختيغال : ١٩٧١ ج ٤ : ٢٧٢ - ٢٧٤ .
- (٤٦) ماكمايكل : ١٩٦٧ ب : ج ١ : ٧٥ . وطار الفروقي تظهر في خرائط ملحقة عند تاختيغال (١٩٧١) : ج ٤ ، ومحمد بن عمر التونسي (١٩٦٥) . ويمثل الرولة من غير الداجر اسم كسي فروقي إلى كسافرو وكسافروق وكسفروك . الخ .
- (٤٧) أحمد تاج الدين سليمان الداجاري : ١٩٧٩/٦/١١ .
- (٤٨) محمد آدم عبد الجليل التُّجراوي : ١٩٧٩/٧/١٥ ، وأحمد تاج الدين سليمان الداجاري : ١٩٧٩/٦/١١ .
- (٤٩) تاختيغال : ١٩٧١ ج ٤ : ٢٧٣ .
- (٥٠) مصطفى محمد سعد : ١٩٧٢ هـ : ١٩٧ ، وأرقامي : ١٩٨١ : ٩ .
- (٥١) أرقامي : ١٩٧٤ : ١١١ وأرقامي : ١٩٨١ : ١٠ .
- (٥٢) انظر الملاحق .
- (٥٣) علي عمر رزق : ١٩٧٩/٦/١ ، وإبراهيم محمود يلوماي : ١٩٧٩/٦/٢٣ ، وأولاد الرياس : ١٩٧٩/٦/١٣ وعبدالرحمن أحمد حيدلي : ١٩٧٩/٦/١٣ .
- (٥٤) أحمد تاج الدين سليمان الداجاري : ١٩٧٩/٦/١١ .
- (٥٥) سكن بنو هلبا بعد قنومهم من تشاد أولا بوسط دارفور . ولا يزال قبر شيخهم للماحي ولد داود الذي يقال إنه أحضرهم من وادي مشهوداً بقرية ججنني الواقعة شمال شرق نيالا ، وقد وقفنا عنده وعلى بقايا قبره . (إفادة الجباري شيبات الهلباوي : ١٩٧٩/٦/١٢) . وقد استعرض الفصل الرابع الاحتمالات الخاصة بالحلف الهلالي الهلباوي . والمسيرة اللين يجاورون بقايا بني هلبا في ديوتهم الأولى شمال شرق نيالا ، يقولون إن جدتهم التي كان فقيهاً صالحاً مثل الماحي ولد داود ، ترافق مع بني هلبا في إحضار المسيرة إلى نطقيا : (مشافهة : ١٩٨١/٢/١٣) . ولعل لتعايشة وهم من فرع الحيماد لبناء عمومة العظوة ، اعتدوا أيضاً بهذا المسار ، أو سبقوا إليه حينما جاءوا إلى دارفور ، وسكنوا أولا شرقي نيالا ، ثم رحلوا إلى رعيذ البردي عند حدود النريقية الوسطى . (أولاد الرياس :

١٣/٦/١٩٧٩). ولما كنا قد رأينا حلقة المسيرة بالطاوة، وعلاقة الطاوة بالتجمع الهلالي، في  
الفصلين الثالث والرابع فإن وجود فروق من بني حلال ممن صحبوا بني هلبا والتعايشة والمسيرية إلى  
هذه المنطقة، وتسربهم إلى القبائل المستقرة حولهم يبدو متوقفا.

٥٦) انظر شواهد الهامشة ٥٥.

٥٧) أحمد تاج الدين سليمان اللجاري : ١١/٦/١٩٧٩.

٥٨) ماكليكل : ١٩٦٧ ب : ج : ١ : ٧٥.

٥٩) أرفاهي : ١٩٨١ : ١ - ٢.

٦٠) ناخيتال : ١٩٧١ : ج : ٤ : ٢٧٤.

٦١) ناخيتال : ١٩٧١ : ج : ٤ : ٢٧٤.

٦٢) إبراهيم صالح بن يونس : ١٩٧٠ : ٢٣١ - ٢٣٢.

٦٣) أرفاهي : ١٩٨١ : ٥ - ٦.

٦٤) السابق : ٣. وتقول الأغنية الشعبية :

« ودونا لثواب تونس الحفصرا »

ألى تونس يرينا بلاخله

ودونا للدار الماحتلو طيره

تونس الحفصرا جنة برّه »

نقلاً من مسودة أولية للسابق.

٦٥) السابق : ٣ - ٤.

٦٦) السابق : ٤.

٦٧) راجع أملاء العهد اللجاري، ص ١٩١.

٦٨) انظر الهامشة ٥٣.

٦٩) السابق، الهامشة ٥٣.

(٧٠) إبراهيم صالح بن يونس : ١٩٧٠ : ٢٣٣.

(٧١) الحكايات التي تفتتح لأجل شرح الأصول العرقية، والطبوغرافية ومماثلاتها. (٧٢) أوفامي : ١٩٨١ : ١٣ وكان آركل الباحث لإنتشاري (diffusionist) يجمع من الروايات الشفهية عند احتكاكه إليها مجرد معايير معروفة عن ومجسدة لأصول عرقية أو ثقافية شاعت من مكان آخر، فيعمل شخصية شاور دورشيد التجراوي يربطها بالآلة شو في مصر القديمة، ذلك ليقرون الشجر بمملكة مروي. وقرن مرة أخرى الشجر بالتماقرة وهي العاطلة المألوفة عند الجو القرهان في التبت وكاوار. ومع أن ما يبينه آركل على هذه الاستخراجات المتجاوزة لا يتحقق البتة قبل الفحص، إلا أن منهجه المضيد من التراث الشفهي لاستحداث المقارنات اللفظية وإبعاد البناء الداخلي للروايات لا يرضى علماء التراث الشفهي.

(٧٣) أولامي : ١٩٨١ : ٥.

(٧٤) ترمينغام : ١٩٦٢ : ١٣٩ هـ ٢.

(٧٥) ماكمايكل : ١٩٦٧ ب ١ ج ١ : ٦٩ - ٧٠.

(٧٦) محمد آدم عبد الجليل الشجرأوي : ١٩٧٩/٧/١٢ وماكمايكل : ١٩٦٧ ب : ج ١ : ١٢٧ هـ ٣.

(٧٧) محمد آدم عبد الجليل الشجرأوي : ١٩٧٩/٧/١٢.

(٧٨) محمد سليمان أيوب : ١٩٦٩ : ١٩٢ و ٢٣٧، وشيني : ١٩٧١ : ٤٧.

(٧٩) ماكمايكل : ١٩٦٧ ب ١ ج / : ٢٥.

(٨٠) آركل : ١٩٦١ : ١٩١.

(٨١) أوفامي : ١٩٨٠ : ٧.

(٨٢) شيني : ١٩٧١ : ٤٥.

(٨٣) آركل : ١٩٦١ : ١٩١ - ١٩٢.

(٨٤) شيني : ١٩٧١ : ٤٨.

(٨٥) السابق : ٤٩ ، وأوفاهي : ١٩٨١ : ١٣ و ١٦ .

(٨٦) يصف رسل الممالك البر الغربي من مملكة علوة على جهة بلاد الأمان بأنها عطشى، وأنها بلاد خراب تأوي فيها القبيلة والقردة والخنازير والزرافات والنعام، (لبن عبدالظاهر في تحقيق مصطفى محمد سعد : ١٩٧٢ : ١٩٩) فإذا أخذنا بأن تلك المنطقة الموصوفة تقع في كردفان، وأن هنالك تشابهاً نباتياً ومناخياً ملحوظاً بين شمال كردفان وشمال دارفور، نسنى لنا رؤية التطابق بين مالي وثيقة ابن الظاهر (القرن الثالث عشر الميلادي) وبين ما يقوله محمد آدم عبدالجليل (١٩٧٩/٧/١٢): عما يحفظ التراث الشفهي بدارفور من صورة للزرافات والأسود والسباع التي لقيها التجار عند قدومهم في دارفور فملك السهوب والقفار وتحاشاها الأهالي بسكنى بيوت الحجارة على رؤوس الجبال.

(٨٧) ماكماهكل : ١٩٦٧ ل : ج ١ : ١٢٨ ، ولاتيني : ١٩٨٠ : ٢٠٣ والمقصود هو رسم الصليب، لكن قد لا يكفي ذلك لوحده دليلاً على الطابع النصراني لمراسيم التجار، فبعض المؤرخين يرى أن العلاقات الشبيهة بالصليب عرفت لدى قبائل الصحراء الكبرى الأفريقية منذ عصور تسبق النصرانية، (محمد سليمان أبوب : ١٩٦٩ : ١٩٧٢). لكن ماكماهكل يؤكد تجار التجار وطقوسهم عند النوبة النيلين، بالإشارة إلى أن اسم التجار بقي محفوظاً في شلال على النيل الأعلى، (ماكماهكل : ١٩٦٧ ب : ج ١ : ٦٩). وهذا الشلال تم إعداده خريطة له بواسطة السلطات التركية عام ١٨٩٦م، (السيد يوسف نصر : ١٩٧٩ : ١٧٤).

(٨٨) أوفاهي : ١٩٧٤ : ١١١ ، وأوفاهي : ١٩٨١ : ١٠ . ومعلوم أن مصر قد دخلت تحت حكم الأتراك العثمانيين منذ عام ١٥١٧م.

(٨٩) أوفاهي : ١٩٨١ : ١١ .

(٩٠) السابق : ١١ - ١٢ .

(٩١) السابق : ١٢ .

(٩٢) السابق : ١ .

٩٣) أوفامي : ١٩٧٤ : ١١٧ ، وأوفامي : ١٩٨٠ : ١٦ . ويمكن ملاحظة تغيير أوفامي في مرجعه لعام ١٩٨٠ التاريخ الذي حده من قبل عام ١٩٧٤ : ١٢١ حينما وضع عام ١٦٦٠م بداية تقريبية للحكم سليمان سولونقا .



## الفصل السادس

سلطنة الكيرا الهلايين في دارفور

- ١ - من المغامر أحمد المعفور إلى السلطان سليمان العربي.
- ٢ - أنساب حكام الكيرا ما بين النسيان والانتحال.
- ٣ - التاريخ الذي في الأسطورة.





## من المغامر أحمد المعقور إلى السلطان سليمان العربي

كل الذين بحثوا في التاريخ والأنساب العربية لمناطق كُردفان ودارفور، والشريحة الشرقية من تشاد، احتاجوا للوقوف عندما سردت عليهم، أو عند ما سردت على غيرهم، من أخبار ذلك الأعرايي الغامض أحمد المعقور. وقد تنوعت مواقف هؤلاء الباحثين، بالقدر الذي دل على تناسرهم حول نسبته. فمنهم من علق التصديق به ولم يَبْتَ في أمره، وهؤلاء هم الذين يعتمدون في تحليلهم التاريخي على ما أطلق عليها أسطورة (الغريب الحكيم). وهناك من نسبته إلى بني هلال. ومن غير هؤلاء من نسبته إلى المجموعة العربية الجَمَلِيَّة بشمال السودان وادي النيل.

وكانت أولى أخبار أحمد المعقور قد جاءت إلى عالم الأبحاث التاريخية السودانية، ضمن وقائع أسفار الرحالة البريطاني جي دبليو براون القادم إلى دارفور بين الأعوام ١٧٩٣ و١٧٩٦. ثم تلتها أبحاث الرحالة العربي محمد بن عمر التونسي الذي حلّ بدارفور وتشاد بين ١٨٠٣ و١٨١١م. كما نقل دي كادلان ودي بريفير (De Cadalvene & De Beruvery) ما سمعاه عن أحمد المعقور من كُردفان عام ١٨٢٩م و١٨٣٩م. . وتحمل الرحالة الألماني ناختيقال على مادته عن تاريخ دارفور إبان بقائه عدة أشهر بمدينة الفأشر، عاصمة السلطنة الكيرأوية عام ١٨٧٤م.

وضمن فكرته عن انتشار الإسلام بأفريقية، اعتمد المستشرق تي دبليو أرنولد على مادة قدمها الإداري البريطاني بيكر (Baker) عام ١٩١٠م عن عمله في السودان وادي النيل. أما الإداري النمساوي فون سلاطين فقد جمع روايته عن أحمد المعقور أيام الحكم التركي بدارفور بين الأعوام ١٨٧٤م

١٨٨٣م. ثم استقى الحثير المخابراتي السوري نعوم شقير أخبار أحمد المعقور من إمام مسجد السلطان الكيراوي القليل إبراهيم قرص. وقد كان هذا الإمام منفياً في القاهرة حتى توفي فيها عام ١٩٠٢م.

وفي سني الاستعمار الإنجليزي بدارفور (١٩١٦ - ١٩٥٦) جمع الإداريون البريطانيون أمثال آر كل وبلفربول ولامبين (Lampen) وبيتون (Beaton) وماكمايكل رواياتهم عن دور أحمد المعقور في تاريخ الإقليم. وفي تشاد جمع كل من بالمر وإتش كاربو وياترسون وأخيراً آر غروس (R. Gross) مجموعة من الروايات فيها أخبار لصيقة بأحمد المعقور وعقبه. وفي الدراسات الحديثة بعد الخمسينات من القرن العشرين قام عبدالمجيد عابدين، ويوسف فضل حسن، وثيوبولد (Theobald) وهولت (Holt)، وأوقاهي، وموسى المبارك، وصيد حامد حريز، وآدم الزين، وموسى آدم عبدالجليل، وعبدالله آدم خاطر وغيرهم، بجمع عينات عديدة ومناقشتها من حكاية أحمد المعقور ومكانته في تاريخ المنطقة إلى هذه المواد كلها تُضاف الروايات التي جُمعت خصيصاً لهذا البحث، كي يجتهد هذا الفصل في بيان الاتجاهات الأرجح من مؤدى التراث الشفهي، فيما يخص أحمد المعقور، وما أسهم به في ماضي بلاد السودان الأوسط.

### على أعتاب سلطنة الكيرا :

حتى تسعنا دلائل تاريخية جديدة ناتجة عن المزيد من الحفريات الأثرية، والتحليل المكثف لما تجمع من الوثائق والمعارف اللفظية (والإثنوغرافية)، والتراث الشفهي في دارفور وما حولها، حتى آنذاك، قد لاجد الكثير مما يمكن الركون إليه عن نشوء سلطنة الكيرا، أفضل من

الاحتمالات التي يقدمها بتفصيل رائع ركس شون أوقاهي، انطلاقاً مما يبدل هذا المؤرخ في التاريخ لهذه السلطنة وحقيقتها الامبرطورية من وقت وجهد. ومع ذلك فإننا لا نملك إلا أن نغامر بقراءة مختلفة مما يفعل أوقاهي، للقدر الذي يتوفر لدينا حتى الآن، من بيانات متضاربة يطبع عليها الصراع السياسي بين الداجو والتنجور والفور والجعلين وهي قبائل ذات مصالح آنية، أشد مخزباتهم وتميزاتهم خفاء ومخاطلة.

وربما صلح في مسهل هذا النقاش للتركيب المقترح عن المواقف (الإثنولوجية) بدارفور، خلال الفترة الانتقالية بين سلطة التنجور وسلطنة الكيرا، أن نعهد له بعدة ملاحظات لاغنى عنها. فأولى هذه الملاحظات تكمن في تشكك ناخيتقال في كون كل الأسماء التي نحيي في قوائم سلاطين الكيرا، تمثل أفراداً مميزين وأنهم جميعاً قد حكموا سلاطين معترفاً بهم في تتابع الولاية الكيراوية على المعمور الفوراوي<sup>(١)</sup>. هذه تعيدنا إلى (ميكانيكيات) صناعية جداول الأنساب كما يوضحها علماء (الأنثروبولوجيا) الاجتماعية وقد تلمسناها في الفصل الرابع. فالباحثون يقولون إن الناس يغيرون أنسابهم، لتصبح أكثر تماشياً مع رغباتهم في عكس الترتيبات المعاصرة لعلاقات الجماعة التي ينضوون تحتها<sup>(٢)</sup>. والشواهد على هذا الأمر ميسورة في تاريخ سلطنة الكيرا. فإسحق ولد السلطان تيراب الملقب أحياناً بالخليفة وأحياناً بالحاج، لم يتم تنصيبه سلطاناً قط، خلال إقامته على السلطة في دارفور، بين حكم أبيه وحكم عمه عبدالرحمن الرشيد، ولذلك لم يُعترف به رسمياً ولا شعائرياً سلطاناً حتى قتل. وكذلك لم يتم تنصيب زكريا بن محمد الفضل مع سلاطين الظل، الذين تم تنصيبهم سرّاً بين الفور خلال دولة المهديّة. ومع ذلك فقائمة كادلغان وبريفير لسلاطين الفور، وختم السلطان على دينار، تحملان إسحق الخليفة

وذكرنا في سلسلة سلاطين الكيرا. (٣)

وقد رأى أوفاهي أن يحل تشككه حول هذا الأمر بقوله : إن الأسماء غير المعروفة في قوائم ملوك الكيرا، ربما كانت ذكريات عن حكام التُّجر الذين سبقوهم، وأن ذلك نتج عن الاضطراب في الروايات خلال فترة الانتقال، بين السلطين التُّجراوية الكيراوية (٤). وهكذا نستطيع أن نُخمن كيف ولماذا فرضت فترة الانتقال بين التُّجر والكيرا، على كتاب البلاط السلطاني، إسقاط بعض الأسماء، وحشر البعض الآخر، وإرباك التسلسل الزمني في الولاية بين ملك وآخر، أو بيت وماسواه، وذلك تحت ترغيب مراكز النفوذ المنفذة في البلاط وترهيبها.

وهنا يقوم نقد أوفاهي لنهاج الباحثين في تاريخ الفور قبله، على أساس متين. فالافتراض الذاهب إلى أن الوحدات القبلية ومسمياتها، تستقر على حالة واحدة في كل الأزمان والامكنة، فيه رخاوة وتبسيط شديد. ويظهر الهزال في كثير من حالات التعرف على الأشياء، استناداً إلى مجرد التشابه الاسمي البعيد والذي قد لا تسنده دلائل أخرى أو لا يقبل به المنطق (٥). ومن هذا المنطلق الأخير، أضعف أوفاهي مقترحات آركل اللذهبة إلى أن البرنو قد سيطروا في حقبة من القرن السادس عشر على دارفور، وذلك لما لاحظ آركل من تشابه في المعلومات والألقاب بين اسمي دليل أو دالي في دارفور، وبين دالا أفنو في سلطنة برنو التشادية. والاعتراض هو، لو حكم البرنو بدارفور لكان الأولى بالتراث الشفهي المحلي أن يحفظ عن ذلك الحدث غير العادي ولو شذرات. (٦)

وهذا الموقف لا يمنع أوفاهي من الاعتراف بوجود تأثير من الكيرا، ببعض المؤسسات والمسميات البرنوية، مثل الميرم والقاشر والنظام الإقطاعي القائم على

حواكير الجاه . (٧)

وهكذا تبقى لأوفاهي نظريتان حول نشوء سلطنة الكيرا، تطلعان من انضمامه للحركة الأكاديمية، الرافضة للشطط القديم في مناهج الانتشاريين (Diffusionist) من علماء التاريخ الثقافي واستخراجاتهم العائرة<sup>(٨)</sup>. ولعل بريان هايكوك هو صاحب التعبير المناسب عن أساليب نشوء ممالك بلاد السودان، يقول هايكوك :

« من الواضح أنه حيثما تتوفر الضغوط الخارجية، أو تظهر المزايا الاقتصادية والتجارية، فلا بد أن تتطور، على هيئة ما بنية للدولة. وهذه تمهد القوى اللازمة لتوحيد الجماعة حول ملك يغلف شخصه بالطاقات فوق البشرية. الأفكار لا تحتاج بالضرورة للانتشار انطلاقاً من مركز منفرد. وحتى حينما يتم الانتشار فإن الأفكار المستجبة غالباً ماتغدو محورة نحويراً أساسياً، وبالشكل الذي يتناسب والعوائد الموجودة سلفاً. »<sup>(٩)</sup>

النظرية الأولى لأوفاهي عن ميلاد سلطنة الكيرا هي أن الاضطراب في مودى روايات فترة الانتقال من حكم التُّنجر إلى حكم الكيرا، ربما يخفي علاقة بينهما عن طريق التزاوج، وخضوع الكيرا في زمن سابق لسلطة التُّنجر. وقد أُلجأت محاولات التعمية المقصودة لهذه الحقيقة، الأجهزة الدعائية في سلطنة الكيرا إلى نقل حكاية أحمد المعقور من النزول على التُّنجر، إلى النزول على الفور<sup>(١٠)</sup> وهو تدليس يبين.

ونظرية أوفاهي الثانية تنشأ من سابقتها. فهو يرى أن تضارب الروايات الشفهية، لا يمنع من مراقبة خطين هاديين إلى كيفية نشوء سلطنة كيرا. فأحد الخطين يدل على وجود مملكة فوراًوية أصلية بجبل مرة، ولعلها وقفت على أقدامها قبل قرن على الأقل من حكم سليمان سولونقا (١٦٥٠م). وهذه



المملكة الأصلية الفُورَاوية، هي التي وُفِّرت لسلطنة الكيرا مؤسستها القاعدية، وغلبة عنصر الفُور بين حملة الألقاب، ومحتلى المناصب، وقادة الجيش، واستعمال اللغة الفُورَاوية في البلاط السلطاني، وذلك رغمًا عن الهيمنة التي اكتسبتها العربية باطراد لغة للتوجيه الإداري (والدبلوماسية) والتجارة. ولا يجد أوفاهي أي مانع من وجود عنصر عربي مندرج في هذه المملكة الأصلية بجبل مَرَّة، إما من طريق الزواج أو بغيره. وربما ساعد هذا العنصر العربي في تأسيس هذه المملكة وتوجيهها نحو التوسع، وذلك كله من أوفاهي لفكرة أن يعود الفضل في كل شيء لهذا العنصر العربي، وأنه الذي قدم للمملكة الناشئة كل وسائلها وأدواتها، في مراحل الزواج والتمكن<sup>(١١)</sup>. وهذا يتفق لحده ما مع مضمون رأي بلفر بول عن رواج رجل عربي مغامر، في أسرة فُورَاوية، وإسهامه في إقامة مملكة الكيرا<sup>(١٢)</sup>.

ونحن لا نختلف مع نظرتي أوفاهي وإن كنا بصدد تعديلها بالمزيد من التدبر في نوع العلاقة، التي قرنت بين التُّنجر والفُور، وبين الأسرة العربية التي تجمع الروايات الشفهية في دارفور، على القول بدخولها في أحد الكيانين التُّنجراوي أو الفُورَاوي. ولهذا الغرض نرجع إلى القرون الواقعة بين الثامن والحادي عشر الميلادي. هنا أثبتت الحفريات الأثرية أن الفخار المجموع من عين فَرَح، يحمل دلالة على وجود الأثر النوبي المسيحي في شمال دارفور<sup>(١٣)</sup>.، يمكننا أن نضيف إلى هذا الواقع، تلك المعلومات القائلة بأن التُّنجر قد استعانوا بالفُور وبالمِيا<sup>(١٤)</sup> وبالسَّارَا والكَّارَا والبِيتَقَا والمُسَبَعَات، القاطنين بسلاسل الجبال الشمالية والوسطى من دارفور، عساكر وأيدي عاملة في أنشطتهم اليومية والإمبراطورية<sup>(١٥)</sup>. ويلاحظ بلفريول أن المعمار الموجودة بقاياها إلى اليوم في عين فَرَح ينقسم إلى نوعين، أولاً : هنالك قصر ضخم

مبني بالطوب المحروق، قائم على نهج الحصون، يطل من قمة صخرية مقفلة المصاعد. وهناك ثانياً : عقود من بيوت حجرية، تحيط بالقصر على السفوح وأسفل الأرض، هذه البيوت الحجرية مشيدة على الطراز المسمى "تورا" (Torra) والذي يعزى أثرياً إلى جماعات سكانية سبقت في أساليب عمارتها ومعاشها، عصور الحكام الأواخر بدارفور، خاصة الكيرا. وهذه البيوت الشعبية القديمة هي على الأرجح تعديلات جبلية لأنماط البيوت التي وصفها ياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م) عند عامة الزغاوة، حينما وصف مملكتهم. وهذه الدلالات المعمارية تتوافق مضمانيها مع شروح الروايات الشفهية عن الجماعات المحلية، التي استغلها التجار في توطيد مملكتهم وتسييرها.

وقد يصح أن الفور والسّارا والكارا والبينقا والمُسبعات والميما بدارفور، كانوا يمثلون في القرون من الثامن إلى الحادي عشر الميلادي وسطاً ثقافياً وسلالياً متجانساً ومتواصلاً ومتعاشياً. فالروايات الشفهية الملتقطة من منطقة جبل مُون بوسط دارفور أشارت إلى جنس قديم كان يسكن هناك، وأطلق عليه اسم الفِريت. وقد تسرب هذا الجنس إلى جنوب دارفور لاحقاً بالسلالات المعروفة إجمالاً إلى اليوم في بحر الغزال باسم الفِريت، وذلك إثر توغل أصراب البقارة المسيرة بحواري جبل مُون في القرن الثامن عشر الميلادي<sup>(١٦)</sup>. ويعدّ أوفاهي من الجُماعات التي يسرى عليها اسم الفِريت، وكانوا يوماً، كما تفيد الروايات الشفهية، يحلون بجبل مرة وما يليها جنوباً حتى بحر العرب، يعدد : الباندا والبينقا والفروقي والكارا وآخرين. ويبدو أن الفور قد ضمّوا إليهم هؤلاء مرات، وأقصوهم جنوباً مرات أخرى، خلال الحركة التاريخية التي مدّت ديار الفور نحو الجنوب الغربي بعيداً عن جبل

مرة<sup>(١٧)</sup>. ثم يجد أوفامي عند القس الإيطالي سانتاندريا أن الفُروقي يقولون إن ديارهم كانت تمتد شمالاً نحو وسط دارفور حتى قبل قرن من الوقت الحاضر<sup>(١٨)</sup>. وهذا يعني أنهم قد رحفوا أكثر من خمسمائة كيلومتر نحو الجنوب، إلى كُفياقَنْجي وضواحيها خلال هذا القرن. ثم يساير هذا الزعم دعوى الداجو بأنهم قد طردوا الفُروقي من المنطقة غربي مدينة دارا بجنوب شرق دارفور، في عهد ملكهم كسي فروقي (أكل أو قاهر الفُروقي). ولا يمنع هذا ملاحظة أن الداجو يخلطون تماماً بين الفُور والفُروقي في تلك الإشارة.<sup>(١٩)</sup>

ويمكن إضافة المزيد من دلائل التراث الشفهي، والمؤشرات اللغوية؛ لتأكيد ذلك التجانس والتعايش بين سلالات الفُور والفِرْتيت والمِما والكَّارا والسَّارا والبِنيقا، في شمال دارفور ووسطها على عهد سطوة التُّنجر بالإقليم. فعلماء اللغات يقولون بوجود علاقة بعيدة بين اللغة الفُوراوية، وبين لغات المجموعة الصحراوية الأفريقية المنتشرة ببلاد السودان الأوسط، والتي تضم الكَّانوري والكَّانمبو والتينا والدَّارا (القُرَّعان) بشاد والصحراء الليبية، ومعهم الزَّغاوة والبِديت والبرتي والمابا والمساليت بدارفور<sup>(٢٠)</sup>. ثم يلاحظون أن لغة المِليري في جبل مُون بدار فور تنضم إلى مجموعة لغة التَّاما على الحدود الدارفورية التشادية. ولغة التَّاما بدورها لها علاقة بلغة الأمانفور والمراريت القادمين من تشاد<sup>(٢١)</sup>. وكل هذه المؤشرات تدل على وفود أصحاب هذه اللغات من الشمال الغربي أو الغرب<sup>(٢٢)</sup>. ثم يجمع الإداري البريطاني بيتون من روايات الفُور أقوالاً يفهم منها أنهم، أي الفُور، أبناء فر شقيق فرأت جد قبائل الفِرْتيت ببحر الغزال، وفيهم الفُروقي والكَّارا والبِنيقا<sup>(٢٣)</sup>.  
فلذا رأينا الجانب الذي يمكن التمسك به، من افتراض وجود ذلك

التجانس والتعايش، بين السلالات الموطنة من قدم في السلاسل الجبلية الوسطى بدارفور، من جبلي فورنتق والعطاش شمالاً إلى جبل مرة جنوباً، في وقت سابق لمجيء التُّنجر، أمكننا النظر إلى نتائج التفاعل الحاصل بين أوائل المجموعات القادمة إلى دارفور من الغرب، ومن تلاهم من المهاجرين من الشمال الشرقي عند النيل. كل ذلك في تمهيد للتفاعل الأكبر بمجيء الانسياح الأعرابي من الشمال الغربي.

فالدَّاجو جاءوا على الأرجح من الشرق، وتلاههم من الشمال الشرقي النيلي الميذوب والبرقد ثم التُّنجر. وبذلك تم تلقيح متبادل بين ثقافتَي النوبة والنوبا من المجموعة العنجاوية حول النيل، وبين ثقافة الفور والفريت والميما والمسايت والبرتي والزغاوة وقرابتهم الناحين من الشمال الغربي ومن الغرب. ثم ذلك التلاقح الثقافي وبلغ درجة التجانس قبل دخول الأعراب إلى بلاد السودان الأوسط بزمان طويل. ويحفظ لنا التراث الشفهي بدارفور بيانات وافية عن ذلك التفاعل السلالي والثقافي بين التُّنجر والفور، وفروعهم وقرابتهم. فبعض الرواة يقول: إن التُّنجر لما وصلوا إلى دارفور تعلموا الرطانة من الفور. ثم تداخل التُّنجر والفور حتى اندرج التُّنجر أحياناً في اسمي الفور والفريت<sup>(٢٤)</sup>. ويعتقد ثلاثة من أشهر رواة التُّنجر والفور بكُتْم وكُبْكاية وجبل حريز بأن التُّنجر والفور قد تداخلوا حتى صاروا شيئاً واحداً<sup>(٢٥)</sup>. ويمكننا أن نتحفظ قليلاً حول حرفية هذا النوع من المساواة بين التُّنجر والفور، مهما كان المفعول التاريخي المديد، للعلاقة بين العنصرين فعالاً في تدوين ما بينهما من حواجز سلالية وثقافية.

لكن المظهر الكلي للتداخل بين التُّنجر والفور في منطقة جبال فورنتق بشمال دارفور، حيث تبقى الآثار المعمارية لمملكة التُّنجر، لا تعطي لتحفظنا

يدأ مطلقاً. فالعنصر المتدمج للتُّنجر والقُور في المنطقة، يعترف بأن التُّنجر هم أصحاب الدار الحقيقيون، وأن العنصرين، القُور والتُّنجر، قد تزاوجا حتى أصبح في إمكان الشخص منهما أن يقول عن انتمائه القبلي إنه تُنجر - قُور. وحتى عندما يحاول المرء التفريق بين أصول عنصريهما الأساسيين، تراهم يقولون إن فرع الفلّانقا يُعتبرون تُنجر أكثر منهم قُور، وفرع السّامبلا يعتبرون قُور أكثر منهم تُنجر<sup>(٢٦)</sup>. ويرى ماكمايكل أن العوائد والممارسات المحلية في جبال قُورننق، قد مزجت تماماً بين أوسام التُّنجر والقُور، وبين مراسيمهما الشعائرية خاصة على مستوى المخلفات غير الإسلامية.<sup>(٢٧)</sup>

ولنحاول الآن متابعة إمكانيات خلق تسلسل زمني قادر على تفهيمنا قدرأ عما حدث للتُّنجر في دارفور. فقد لاحظ كل من ماكمايكل وشيني أن الطوب المحروق المميز بحجمه الضخم (٩٠ x ٥٥ x ١٠ سم) والذي وُجد في جبل زكور بغرب كُردفان، وفي عين فَرَح بشمال دارفور، يمكن إرجاعه إلى طراز نُوبي عُرف في العصر الوسيط<sup>(٢٨)</sup>. ونستطيع أن نؤطر لهذا (العصر الوسيط) خلال الفترة التي حددها شيني لتاريخ الفخار الموجود في عين فَرَح، وهي القرون من الثامن إلى الحادي عشر الميلادي. وقد تمتد هذه الحقبة فتضم المدى الزمني الذي وضعه آركل للخمر المستخرج من مقابر عين فَرَح والمؤرخ خلال القرنين الخامس والسادس عشر الميلادي، وربما قرنين قبلهما أو بعدهما.<sup>(٢٩)</sup>

ونحن نفضل تاريخاً لبناء قصري أوردي وعين فَرَح، يقع في الفترة من القرن الثامن إلى القرن الخامس عشر الميلادي. وهذا يعني أن الطريقة التي تعزو بها الروايات الشفهية في دارفور قصر عين فَرَح إلى شاو دور شيد، آخر من يسمونه من ملوك التُّنجر، ليس إلا من باب سيطرة هذا الملك في زمن ماعلى

المنطقة الجغرافية، التي يمكن حصرها في إدارة عملية تمتد من شمال جبل مرة، حتى شمالي جبال فورنتق بغرب مدينة كتم وشمال غريها. وربما كان القصر في عين فرح لا يزال حتى عهد الفترة الانتقالية المضطربة بين سيطرتي التُّنجر والْقُور صالحاً للسكن، ومهيماً على القبائل حوله إذ يضع فيه الملك التُّنجراري حصيلته من الذخائر والمؤن، ويرسل من قواعده ألويته المحاربة... فإذا أضفنا لهذا معطيات الوقف الذي سجله السلطان شاو التُّنجراري بالمدينة المنورة، متى ما تحقق ذلك الوقف، تسنى لنا رؤية التمكن السياسي لدولة التُّنجر في شمال دارفور حتى حوالي ٩٨٣هـ/ ١٥٧٥م. ولعل تلك القيمة السياسية ذاتها، يوعىها الإسلامي، وارتباطاتها بالعالم الإسلامي العربي، ليست إلا الوليد الناشئ لدخول عنصر عربي في البنية النُوبية المسيحية الباكرة، التي شخصها في عين فرح الأثريون أمثال آركل وشيني. ولإثبات هذه الفرضية لن نجهد لدينا في الوقت الحاضر غير معطيات التراث الشفهي المروى من عصر الرحالة براون وبارت وناختيغال ومحمد بن عمر التونسي، عبر أبحاث الإداريين البريطانيين، وحتى رواة اليوم بدارفور.

في مقدورنا أن نتخيل كيف أدى تكاثر عنصر القُور - الفِرتيت، في التمازج السلالي والثقافي بين التُّنجر والقُور، تدريجياً، إلى تلاشي لغة التُّنجر ذات الأصول النُوبية، واتدثار الكثير من نظم الحكم التي جلبوها معهم إلى دارفور. فالتقاليد المحلية، إذا نظرنا إلى النموذج السوداني القديم الظاهر في الملكية المقدسة لدى الزغاوة كما وصفهم ياقوت الحموي (ت ٦٢٦/ ١٢٢٩م)، لا بد أن نجهد أفضلية لدى الحكام التُّنجر المتأخرين الذين انبتت أواصرهم مع تراثهم الملوكي في بلاد النوبة. وهكذا تحل اللغة القُوراوية محل لغة التُّنجر النُوبية، ويتعدل نظامهم ليعطى عليه طابع قُوراري محسوس، على مستوى

تنظيمات الجيش، واحتجاب الحاكم عن الرعية، وهي أمور تكاد تشي بها وضعية قصر عين فرح في القمة الجبلية العصماء، بعيداً عن الرعية في الأسفل.

ولعله لم يبق أمام التُّنجر بعد هذا الاختلال في ثقافتهم ونظمهم ولغتهم إلا الاستفادة القصوى من المؤسسات التقليدية التي يتعلمونها من الفور. وهذا لا يتعارض مع مقترحات أوفاهي حول رجوع تلك المؤسسات والنظم الحكومية في سلطنة كيرا الناشئة إلى تراث فوراي محلي. ثم إن ماكمايكل يجد تشابهاً بين رسوم سلاطين الكيرا وبعض العلامات في رسوم لسروع من نوبيا أو نوبة جبلي الحرارة وكاجا بشمال كردفان<sup>(٣٠)</sup>. وهذا يقرب العلاقة بين المفردات الثقافية المختلطة مع الزمن عند التُّنجر القادمين من الشمال وما أخذوا من الثقافة الفوراوية على عهدي سطوة التُّنجر والكيرا.

وهناك نقطة تخص القتل الطقسي، وهو فداء بشري يقع بين الاختياري والقسري عُرف في الثقافات النوبية والسودانية القديمة وغيرها. ويقوي الاحتمال أن تكون أصول هذا القتل الطقسي في دارفور تُتجراوية نوبية، ثم بقيت في عوائد سلطنة الكيرا قبل استكمال أسلمتها. ولنلاحظ أن ياقوت لم يذكر لنا هذا القتل الطقسي عند الزغاوة في القرن الهجري السابع / الثالث عشر الميلادي، وإن ذكر أن الذي يكتشف بشرية الملك الزغاوي يقتل صوناً لسرية التقديس الملوكي. ولعل ياقوت فاته أو لم يبلغه، خبر عن القتل الطقسي عند الزغاوة الأوائل. وعلى كل فظاهرة القتل الطقسي عند النوبيين والفوراويين الأوائل تحيي فيما لدينا من مصادر شفوية تليدة ترسخت في كتب الرحالين ولا ينفي أخبارها الرواة الذين لا يجدون غضاضة الآن في كشف الجاهليات القديمة.

يلقى الأثري برايان هايكوك عند المؤرخ الروماني (يدوروس سيكولس) أن بعض حاشية الملوك النوبيين، الذين حكموا قبل أركماني كانوا يجتّبون أنفسهم إذا ما جرح الملك، ويتحرون إذا مات<sup>(٣١)</sup>. وقد حدثت الرواة الدارفوريون ما كمايكل بأن كيفية موت السلطان على عهد سلطنة الكيرا تحدد أيضاً هيئة القتل القسري للرجل الذي يحمل في البلاط لقب (الأبوقوري أو الكامني). وهذا الشخص هو موظف منعم في البلاط، مهمته الأساسية هي أن يمثل الروح الثانية الواقية للسلطان من ضروب سوء الحظ<sup>(٣٢)</sup>. وأوفاهي يحدد مدى تاريخياً لممارسة هذا الطقس المخرق في الوثنية ينتهي بعهد السلطان الكيراوي أحمد بكر الذي حكم من ١٧٠٠ إلى ١٧٢٠م<sup>(٣٣)</sup>. وذلك قد يعني أن خضوع الكيرا الهلاليين لريّات النظم التي ورثوها، مع نزعم السلطة من الأهلين، بقي لثلاثة أو أربعة أجيال. فلما برزت المنعة الكيراوية بالتمنع بالأصراب وغيرهم، خارج دائرة الفوراوين إن دفعوا نحو التقيد بالنظم الإسلامية، ونبلوا من مراسيمهم ما يجافي عقائدهم. ومع ذلك فقد احتفظ النظام السري الفوراوي ببضعة نذر مخرقة في القدم، حتى زالت سلطنة الكيرا عن الوجود في القرن العشرين. كان جثمان الملك النوبي يحمل من البجراوية بشمال الخرطوم، إلى جبل البركل قرب مروي؛ ليدفن في الجبانة الملكية بأعلى الجبل. وقد حافظ الكيرا على هذا النظام حتى أن جدت السلطان ثراب بن أحمد بكر نُقل من بّارا بغرب الخرطوم ألف كيلومتر أو يزيد؛ ليُدفن في المدافن الملكية بمنطقة طرة في أعلى جبل مرة.

شواهد المزاوجة بين العوائد التّجراوية والفوراوية في دارفور، تعطينا تفسيرات بالغة الأهمية، تساعد في ملء الفراغات بين تلميحات الروايات الشفهية المتصارعة. وهناك أهمية خاصة لمسألة الوراثة الأمومية التي ذكرها من



أوائل المؤرخين لبلاد النوبة أبوصالح الأرمني (ت ١٢٠٨م) وأكد على أنها أسلوب نُوبي لاجيدة فيه عند نقل السلطة. وفي العقد الثاني من القرن الرابع عشر الميلادي، كما يكتب ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٦م)، كان الوضع في بلاد النوبة، من دُنُقلا إلى الأبواب قرب الخرطوم، كالتالي:

"ثم انتشرت أحياء العرب من جُهينة في بلادهم، واستوطنوها وملكوها وملاوها عيشاً وفساداً... وذهب ملوك النوبة إلى مدافعتهم فمجزوا، ثم صاروا إلى مصانعتهم بالصهر فافترق ملكهم، وصار لبعض أبناء جُهينة من أمهاتهم على عادة الاعاجم في تمليك الأخت وابن الأخت". (٣٥)

يرى ماكمايكل أن نواتر الروايات الشفهية حول هذه الكيفية، في نقل الملك من أسرة إلى غيرها، بواسطة ابن أخت أو ابن بنت الملك، توجد له دلائل في مصر القديمة، ولدى البطالسة، وبين رعاية البجة بشرق السودان، وفي مملكة دُنُقلا المسيحية بشمال السودان؛ حيث استفاد منها العرب النازلون بتلك المناطق كثيراً. ويعلم ماكمايكل عن ابن بطوطة (ت ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م) أن هذا الأسلوب ظل معروفاً عند البربر القاطنين حول أسبن حتى القرن الرابع عشر الميلادي. ويخرج ماكمايكل من معلومات الرحالة بارت عدة شواهد على أن الكائنوري والكاتم بتشاد، يؤمنون بأن حق الوراثة لا يتزل من الأب إلى الابن، بل من أخت الميت إلى ابنها<sup>(٣٦)</sup>. وقد بقيت هذه العادة قابلة للتطبيق في كُردفان ودارفور بين الأهلين حتى القرن العشرين إذ ظهرت له حالات بين شيوخ قبائل المِيدوب والكَبَيش ونُوبا، أو نوبة جبال شمال كُردفان<sup>(٣٧)</sup>. أما لدى الفور فقد سجل الإداري البريطاني بيتون رواية بشأن فقيه برنوي يدعى أحمد، يقال إن سلطان الفور كان قد أبقاه في عودته من الحج، ليعلم ابنه كنجار وكبير. ثم إن السلطان روجه شقيقتها فتتج عن الزواج ولد يدعى آدم

مُورقي. ولما جاء الخصال كبير ليخلق رأس ابن اخته آدم مورقي، نلر أن يجعل ابن اخته هذا قيماً على اثني عشر شرتاية (حاكم قبلي) في دارفور<sup>(٢٨)</sup>. وتحمل الرواية انطباعاً بأن ذلك الإجراء يساير تقليداً فوراً واتباعاً ومتواصلاً في دارفور.

قد تكون التماثلات الثقافية الواسعة في خارطة انتشارها وتكرارها خلال حقبة رمانية طويلة، ويشيء من المواظبة، خير دليل على وجود دائرة تقليدية مترابطة، ومتجانسة الملامح، ومتوازية في تطورها. . ومتمد هذه على شريحة واسعة من بلاد السودان جنوبي الصحاري الكبرى، في حقبة سادت قبل توغل الأعراب هناك، منذ القرن الرابع عشر الميلادي/ الثامن الهجري. هكذا تتوحد العوائد والأثرية المجموعة من بلاد البجة وأرض النوبة وكُردفان ودارفور وتشاد وبلاد البربر؛ لتعطي اتساقاً ثقافياً امشمره بعض مغامرة الأعراب لصالحهم، أينما تركوا البداوة ولجأوا إلى معايشة الأهليين.

ولهذا يلاحظ أن مواقف الاستعراق والتعريب والاسلمة، بشيء من التعميم، وباستثناء المناطق الجبلية النبعة، كانت متقاربة في الكثير من تجاربها بين البقاع السودانية عند خط السافانا. لأجل ذلك لا نحاول هنا البحث عن الأصول لتلك العوائد التي أبدت عيناتها تشابهاً قوياً بين بلاد النوبة ودارفور وتشاد وجنوب الصحراء الكبرى. بل لا نستطيع كذلك أن نبسح عن حل لرمورها بنظرية انتشارية تعسفية تُحدد فيها الجهات معينة لنقل تلك العوائد بين هذه المناطق. ويمكن لنظرية المنبع المختلف والمتواطيء لكل من حالات تلك العوائد المتشابهة أن تحافظ بالمثل على مانقول به من مخالطة وتجانس ترتب تدريجياً على الاحتكاك بين المكونات الثقافية التي حملتها العناصر القادمة باكرأ إلى دارفور من الغرب والشمال الشرقي ومن الشرق.

ربما كان مجيء الداجو والميدوب والبرقد إلى دارفور في عصور تسبق مجيء التُّنجر هو العلة في انعدام الحماس للبناء بالطوب المحروق، وعدم معرفة تقنياته لدى الداجو والميدوب والبرقد. وما يصدق على الطوب المحروق، يصدق أيضاً على الانفتاح التجاري على وادي النيل ومصر وشمال أفريقية. فالحماس للبناء بالطوب المحروق، والانفتاح التجاري على الخارج، استأثر بهما أولاً في دارفور التُّنجر، فدل ذلك على حداثة مقدمهم إلى الإقليم. ونحن لا نعرف متى أكثر النوبيون بشمال السودان وادي النيل من بناء القصور في ثغورهم الغربية على هيئة قلاع حصينة برؤوس الجبال. وقد يكون للتهديد البجاوي والقرصاني والزغاوي وأخيراً الأعرابي يد في ذلك الإكثار من البناء بالطوب المحروق كما يشير علماء الآثار إلى تعدد هذه الحصون في العهود المتأخرة لمملكة دنقلا<sup>(٣٩)</sup>. وتوضح بعض الاكتشافات الأثرية أن جماعات متفرقة من النوبة المسيحيين لجأوا قبل عام ١٣٩٦م ويعد، وهو تاريخ انهيار مملكة دنقلا تحت ضغط العربان، إلى التحصين في مناطق منعزلة، بعيداً عن وادي النيل وبالصحراء الغربية، ويقوا هنالك لبعض الوقت<sup>(٤٠)</sup>. فلعل التُّنجر خلال القرون الأولى من بقائهم بشمال دارفور وتشاد كانوا يتبعون هذا الأسلوب في التحصين بموقع منيع، والابتعاد عن المغامرة التي تلزمهم بإزالة سلطتهم من القلاع الجبلية الشاهقة لمدّها في السهوب. ولهذا فإن نفوذهم غالباً ما يبنّي على تنظيم العناصر المحلية المتخلفة عنهم، وإخضاعها لترتيبات إدارية تمنح التُّنجر سوانح طيبة لاستغلالها في الإنتاج وفي التجارة بواسطتهم مع المراكز الحضارية البعيدة التي يعلمون دروبها في مصر وفزان.

عاصمة التُّنجر بوادي أم شالوبا في تشاد، كما يصفها قروس (Gross) تتمثل في قلعة برأس جبل، تماماً مثل عين فرح وقصره الشاهق، بجبال فورنتق

في شمال دارفور. ويعلق أوفاهي على هذا المظهر بقوله إن التُّنجر ظلوا على الدوام مقرونين بسلسلة من القصور الشامخة القائمة على رؤوس الجبال، والواقعة في أماكن إستراتيجية، أُجيد اختيارها<sup>(٤١)</sup>. ولعل أوفاهي يقصد توفر عيون الماء الدائم، كما في عين فَرَح ومن ثم الإمساك بمقاليذ السكان المحليين في حاجاتهم ومقدراتهم الطبيعية. ولا يستبعد أن يؤدي الاتصال التجاري المستمر للتوطين بمصر إلى إتخاذ التُّنجر من تلك القلاع محطات لشبكات تجارية متطورة ومتعاملة مع بعضها البعض. فتجار مملكة علوة المسيحية النيلية كانوا يسافرون إلى مصر منذ القرن الثاني عشر للميلاد بطريقة دورية.<sup>(٤٢)</sup>

#### تأسيس سلطنة الكيرا :

يرجع أوفاهي أن مملكة الكيرا، بطابعها الفُوراي كانت قد انشقت من سلطة التُّنجر قبل قرن على الأقل من ولاية سليمان سُولونقا (١٦٥٠ - ١٦٨٠). وقد تمركز الكيرايون بجبل نامي من أقصى شمال جبل مرة في بدايتهم. ثم إنهم، لا مفر، اصطدموا بالمملكة التُّنجرافية العجور المتحصنة شمالهم، في جبال فُورنق. وكانت النتيجة خروج الكيرايين متصرين. وكان لابد من انجماهم في التوسع نحو الجنوب في أعالي جبل مرة، والنزول تدريجياً إلى السهوب، للسيطرة عليها<sup>(٤٣)</sup>. وكل هذه الخطوات تعني تهديداً طراً على العنصر الحاكم لدى التُّنجر، وتغييراً جذرياً في الأهداف البعيدة والغريبة، والأساليب المتبعة لدى هذا العنصر المنشق من التُّنجر.

فإذا حاولنا حساب تاريخ تقريبي لذلك الانشقاق، فقد نجده يقع في حوالي عام ١٥٥٠م. وقد يفسر لنا هذا التحديد الارتدواج بين ذكر جلابة (تجار الفُور والتُّنجر، في أخبار القاهريين عن الحركة التجارية السائلة بين برنو

ودار صليح بتشاد عبر دارفور إلى القاهرة في عام ١٦٥٨م<sup>(٤٤)</sup>. وهكذا فليس هنالك أي تضارب بين مقالات التراث الشفهي عن البيت الهلالي الذي دخل في التُّنجر وتسمى بالجلدة التُّنجرانية (خيرة / كيرا) لاهوجاج اللسان<sup>(٤٥)</sup> وبين ماتوصل إليه أوفاهي عن انشقاق الكيرا من التُّنجر « وتأسيس نواة حكمهم بجبل نامي في جبل مرّة إلى الجنوب من موطن أخوالهم التُّنجر ».

ونستطيع أن نخمن حقبة لدخول هذا العنصر الهلالي في البيت التُّنجراني الحاكم، وقد تقع تلك الحقبة بين أواخر القرن الرابع عشر الميلادي، أي تاريخ وثيقة القلقشندي عن وجود الأعراب بشمال تشاد، وبين منتصف القرن السادس عشر الميلادي، وهو التاريخ التقريبي لانشقاق الكيراويين عن التُّنجر، وذلك رجوعاً إلى تقرّيات أوفاهي التي ترى أن سلطنة الكيرا ربما بدأت قبل قرن من عهد سليمان سُلوونقا (أي العربي، بلغة الفور).

ويمكن إيجاد تلميحات عن وصول الأعراب إلى شمال دارفور، وربما على التخصيص أعراب الحلف الهلالي، في هاتين المائتين من السنين إلا الأربعة عقود (١٣٩٠ - ١٥٥٠م). فسجلات الشركات التجارية بالقاهرة في القرن السادس عشر الميلادي أوضحت أن الجَلّابة (التجار) كانوا يبيعون عام ١٥٦٣م السلاسل والصفائح والروائح وغيرها في (بَر السودان وفَزارة)، ومن هنالك يجلبون الجمال والرقيق والتبر. وتشير دلائل الرحالة والتراث الشفهي إلى أن المقصود بكلمتي (بَر السودان وفَزارة) في ذلك الوقت هي البلاد الواقعة في دارفور الحالية وغربها وربما شطر من شمال كُردفان.<sup>(٤٦)</sup>

واصطلاح (بَر السودان) اسم شامل لدارفور وماحولها، يظهر في

الوثائق الدارفورية، وبعضها مؤرخة على عهد السلطان حسين (١٨٣٨ - ١٨٧٣م) وكلها ترجع بهذا الاسم إلى عهد سليمان سُولُونقا الذي يعرف بلقب صاحب البَر<sup>(٤٧)</sup>. وربما جاءه اللقب من توسعته، بعيداً عن قمم الجبال، وإخضاعه قبائل السهوب في دارفور لحكم الكيرا<sup>(٤٨)</sup>. ولعل الإشارة إلى تجارة الجمال في (بَر السودان وفَزَاة) تمثل خير دليل على وفرة الأعراب رعاة الإبل في تلك البقاع من دارفور أيامئذ، واشتراكهم في النهضة التجارية، والعمليات الحربية، وما يصاحبها من استرقاق. ويشتبك هذا المؤدى لدلائلنا الوثائقية، بالدلائل التي جمعناها في الفصلين الثالث والرابع عن حجم الهلالين القادمين إلى بلاد السودان الأوسط، وسط التجمع العطوي الهلباوي الفَزَارِي<sup>(٤٩)</sup>. ويصحب دعوى أحد رواة الزيادة الفَزَارِيين بانتماء قبيلته إلى بني هلال، وثيقة نسبية تعدد سلاطين الكيرا فتقول إنهم يطلعون جميعاً من أحمد المعقور الذي يتسب إلى بني هلال<sup>(٥٠)</sup>. ثم تسند هذا التقارب بين الكيرا الهلالين وفَزَاة رواية شفهية أوردها محمد بن عمر التونسي في أخبار رحلته إلى ودّاي (دار صليح) ومؤداها هو أن مؤسسي الأسرات المالكة الثلاثة في ودّاي بنشاد، والمسبغات بكُردفان، والكيرا بدارفور، كلهم يتمون إلى فَزَاة. ثم تضيف هذه الرواية بأن مؤسس الأسرة الكيراوية، وهو عند الراوي يدعى سليمان، هو الذي أطاح بحكم التُنْجَر في دارفور<sup>(٥١)</sup>.

لعل الازدهار التجاري الذي تتوفر دلائله في إشارات الجغرافي الإيطالي لُونزو دانانبا عن وجود وكيلين تجاريين (لامبراطور) أورُي وأحدهما في القاهرة، والثاني في بَرَقَة<sup>(٥٢)</sup> كان ثمرة من نتاج هذا التلاقح بين خبرات العنصر العربي الداخل في التُنْجَر، انطلاقاً من تناهي عالمه المعمور، وبين

التقاليد التجارية ذات الطابع النوبي لدى التُّنجر في رسوخها وقدمها على مداخل مصر. ويجوز أن هذا العنصر العربي قد تزوج في البيت التُّنجرابي الحاكم، تماماً كما فعل المغامرون ذوو المواهب الراقية لدى نزولهم بممالك تفتقر إلى ابتداع ما يطورها حتى تلحق بمصورها التاريخية<sup>(٥٣)</sup>. وربما كُفّلت العوائد النُوبية - الفُوراوية الخاصة بتوريث ابن الأخت، أو ابن البنت للسلالة الطالعة من هذا الزواج الهلالي التُّنجرابي حقاً في الولاية والحكم، جريباً على النسق الذي لاحظته ابن خلدون في دُنقلا.

لكن العناصر التُّنجرابية التي تصطبغ مصالحها السياسية، مع هذا التجور في الحق الملكي بانتقاله إلى سلالة أعرابية وافدة، لابد أن تبحث عن وسائل لمقاومة هذا العنصر الغريب الواغل في مصادرة الحقوق التُّنجرابية الراسخة. ونمّاماً، كما حدث لأولاد السلطان الكيراي أحمد بكر (١٧٠٠ - ١٧٢٠م) من نزاع بين إسحق الخليفة ابن السلطان تيراب (١٧٥٣ - ١٧٨٦م) وعمه عبدالرحمن الرشيد (١٧٨٨ - ١٨٠٣م)، فإن السلطة التُّنجرابية العجور بشمال دارفور تعرضت عندئذ، لصراعات أهلية مزقتها تماماً، كلما تطورت الانحيازات القبلية الممائلة لطرفي النزاع، وهما البيت الهلالي الكيراي، والعشيرة التُّنجرابية العتيقة. وما استقر الأمر للكيرايين برحيلهم إلى ديار الفور بجبل مرّة، حتى ولدت الفتنة مرة أخرى بين الكيرا والمُسبعات، وهو الانشقاق الذي هجر فرع المُسبعات من الكيرا شرقاً حتى استقروا حكاماً في كُردفان.<sup>(٥٤)</sup>

ويظهر أن المآخذ السياسي للتُّنجر على الكيرا لم تطفئه القرون الطوال. فلا يزال رواة التُّنجر في دارفور، يرمون الكيرا بالرق، استناداً إلى اتهام أهم

بأنها خادِم . ولعل المقصود هو تبرؤ الشجر من الكيرا لأنهم دخلاء . ويكون الصحيح في إفادة رواة الشجر السالفة هو القول بأن الكيراوي إذا ادعى أنه تُنجرَوي فهو كاذب. (٥٥)

هكذا يخلو طبيعياً أن ينشق الكيرا منذ حوالي منتصف القرن السادس عشر الميلادي، ويفادروا مواقع أخوالهم بجبال قُورننق في شمال دارفور، ليلحقوا بجبل نامي في السلاسل الشمالية من جبل مرة بوسط الإقليم. وهناك يلقون في فرع الكُنْجارة القُور مشايخين لهم (٥٦). ولا يستبعد أن يرى الكُنْجارة، ولعلهم فرع من القُور تَعَبَ من الخضوع لسلطة الشجر، في اندراج الكيرا فيهم دافعاً قوياً لتجديد الفروع القُورَوية الأخرى، وهم التَمُوركا والكُراكريت، وربما المُسبعات في أحد الأقوال، لصالح هذه الأسرة الملكية المنشقة، التي اتخذت من اسم القُور وديارهم ناصراً وملاذاً. (٥٧)

وهناك احتمال كبير أن يكون للمصالح التجارية التي ظهرت ثمارها في القرن السادس عشر الميلادي يد طولى في تصعيد الصراع بين الشجر والكيرا، ثم إلى تطور الصراع في حقبة عاجلة، ليصبح بين الشجر من جهة والكيرا مع القُور من جهة أخرى. ولهذه العلل، فإن الروايات الشفهية تؤشر إلى متابعة البيت التُنجرَوي الحاكم مطاردته للكيرا المنشقين عنهم في معارك تتمدد وتشعب بهما مكاناً وزماناً. وربما بسبب من هذه المطاولة نلاحظ أن شاو دورشيد، آخر سلاطين الشجر عند الرواة، تتوزع مقاعد سلطانه من عين فرح شمالاً إلى جبل سبي في سلسلة جبال الكاورا، وربما صعدت بعض ماُنُسبت إليه من أماكن إلى طُرة عند رأس جبل مرة (٥٨). وقد يكون لقنالات التراث الشفهي عن دالي أو دليل بحر ممثلاً للأسرة الكيراوية التي مزقت حكم الشجر،



قدر كبير من الصحة. (٥٩)

أما عن تسجيل دآلي هذا للقوانين العُرفية المختارة لحكم سلطنة الكِيرا على الصعيد الإداري، على الرغم من مخالفتها لمعهود الشريعة الإسلامية، فيجب ألا يسبب لفكرتنا عن العروبة والإسلام في دولة الكِيرا الناشئة أي إضطراب، فالعقوبات المنصوص عليها في قانون دآلي ضمن الأمور الجنائية لم تشمل القتل ولا العقوبة البدنية ولا الحبس، وإنما تركزت على الغرامات (٦٠). ويمكن إيجاد مقارنات لهذه النظم في ممالك المسلمين التاريخية. فبعض أحكام السلطات المسلمة من العصر الأموي حتى العصر العثماني هي أحكام عُرفية سلطانية غير منصوص عليها في المصادر الشرعية، ولم تحرص دائماً على اتباع الإجراءات القضائية. والقضاة غالباً ما يُحصر عملهم في المعاملات والأحوال الشخصية. فإذا عدنا إلى سلطنة الكِيرا يكفيها إسهاماً وتطويراً لنظام الحكم وأساليبه في دارفور، أنها جمعت الأعراف السائدة حول الإدارة، ومسجلتها في كتاب دآلي الذي يُفترض أنه ظل متداولاً لديهم، حتى القرن الثامن عشر الميلادي.

تبقى مشكلة الأسماء المتضاربة في قوائم ملوك دارفور. قد نحتاج هنا للمزاوجة بين نظريتي أوفاهي وناختيغال. فأوفاهي يرى أن بعض تلك الأسماء هي ذكريات عن ملوك في دولة التُّنجر (٦١). ويرى ناختيغال أن بعض تلك الأسماء تترادف بين لقب واسم في دلالتها على الشخص نفسه، وأن بعض الأسماء حُشرت في القوائم وهي لم تحكم قط، وأن التسلسل في ترتيب الولايات قد اختل. وقد تُورد أسماء ملوك متزامنين في أسرات متعاصرة ومتصارعة على حقوق السيادة بين التُّنجر والكِيرا والمُسبغات (٦٢). وهذا يعيدنا إلى الملاحظة التي أوردناها في أول هذا القسم عن مكانة كُتاب البلاط

السلطاني، تحت الترغيب والترهيب، في عكس رغبات حكامهم ومنفليهم من خلال إعادة ترتيب قوائم الملوك<sup>(٦٣)</sup>. ونستطيع أن نرجح عندئذ كون الأسماء العربية الإسلامية في تلك القوائم هي التي تتابعت على حكم سلطنة الكيرا في حقبتها قبل سليمان سُولونقا (١٦٥٠م) أيضاً. إلا أنها أُرِكت بممارجتها لأفراد مدخولين من الحكام وغير الحكام، ومن المتعاصرين المتنازعين في أسرتي التُّنجر والمُسبغات. وربما طغى بعض ألقاب الملوك، وهي ألقاب يطلقها عليهم شعب أغلبه يومئذ راطن، على أسمائهم العربية، حتى غطت العجمة على الأعلام الإسلامية.

ويغلب على الظن أن انهيار السلطة التُّنجراوية نهاية، قد دفعت إلى مقدمة الصراعات السياسية الداخلية نزاعاً مستبطناً بين الكيرا والكنُّجارية، خاصة الفرع الذي صار اسمه من بعد المُسبغات. ولا يعد أن تدور هذه الخلافات بين الأسرة الكيراوية الحاكمة، والفروع الفُوراوية الطامحة؛ للاستئثار بالحكم لقرن كامل من الزمان، قبل أن يحتاج الأمر لجولة قتالية شاملة، تؤدي إلى تصفية النزاعات في منطقة جبل مرّة وماحولها لصالح الكيرا. وقد استطاع سليمان سُولونقا أن يهزم أسلاف المُسبغات، ويضطرهم لمغادرة المنطقة الوسطى من دارفور، ويتجهون شرقاً إلى كُردفان. ويحتمل كثيراً أن سليمان، بلقبه الذي ينسب إلى العرب، قد استعان بالعربان في هذه المرحلة المتقدمة من الاضطراب على الإقليم، وذلك نسبة لما يرد عن نشأته وسط أخواله العرب الزُربان أو الخُزام المندرجين حالياً في المساليت<sup>(٦٤)</sup>. وذلك لا يمنع أن الحلف الهلالي القَزاري العَطوي، ظل يسند الكيراويين من منطلق دمهم العربي، وإسلامهم ورفقتهم.

ثم اضطُرَّ سليمان هذا إلى إحباط محاولة أخرى قام بها التُّنجر لاسترداد سلطتهم<sup>(٦٥)</sup>. ولابد أن الأعراب قد شدّوا من أزره كرة أخرى. وتوحي لنا رواية شفوية من التُّنجر، بأن الأسرة الحاكمة عند الكِيرا، قد حرّمت على السلاطين منهم تحريماً قاطعاً التزوّج بامرأة من التُّنجر، وذلك خوفاً من لجوء التُّنجر إلى استغلال النموذج الكيراوي نفسه في سلب الحكم منهم، والاستعادة الملّك إلى التُّنجر<sup>(٦٦)</sup>. وهكذا ربما لم يبق أمام ممثل الجماعة التُّنجرافية على أيام السلطان الكيراوي محمد الفضل (١٨٠٣ - ١٨٣٨ م) سوى الرمز لاحتزان مجموعته القبلية، من خلال اعتنائه بعمامة سوداء وهي إشارة حزن لحكمهم الزائل<sup>(٦٧)</sup>.

ويمكن النظر إلى التباعد المتزايد بين التُّنجر والفُور، بعد تأسيس سلطنة الكِيرا، على أنه السبب المباشر في هجرة الفرع الجنوبي من التُّنجر الذين حلوا الآن، وربما منذ عصر مبكر من حكم الكِيرا، بمنطقة جبل حريز، وانغمسوا في الوسط الأعرابي الدائر هناك<sup>(٦٨)</sup>. وذلك الوضع أدى بهم تدريجياً إلى نتيجتين الأولى هي الضياع المطلق للغة التُّنجرافية النُوية الأصل، وحتى ضياع لغتي الفُور والزغاوة الذين عاشروهما في شمال دارفور. وبذلك صار التُّنجر إلى موقف قبلي مماثل لقبائل البرتي والبرقد والقمر وسواهم، ممن تم تعريضهم واستكمال حصرهم في العربية لتصير لسان رصاعة ولغة وحيدة للتخاطب العام. والثانية : هي أن مخالطة الأعراب في وسط دارفور، زيادة على إمكانية استغلال التُّنجر لدخول بعض بني هلال فيهم استغلالاً (أيدولوجياً) ساق إلى انتحالهم الأصل العربي الهلالي الإسلامي، الذي راوا فيه سموّاً وفخراً يرفعونه في وجوه قاهريهم من الكِيرا وأشياصهم الفُور والشامتين بهم من الرعية. ولعل

هنالك الكثير من التماثل الذي في مقدور الباحثين متابعته بين تجربتي التُّنْجَر في دارفور وفي تشاد على السواء في هذه الجوانب .

ثم كرّس سليمان سُولُنْقا بعد تلك الحروب جهده لضمّ قبائل السهوب إلى إدارته، والعمل على نشر دين الدولة الرسمي (الإسلام)، فامتعان بالاعراب لذلك الغرض تماماً كما فعل عبدالكريم بن يامي مؤسس مملكة الصليحيين في وْدَاي<sup>(٦٩)</sup> . فلما كان عام ١٦٦٤م كتب فانسليب عن مملكة في الغرب، يسود فيها اسم الفُور دون سواهم<sup>(٧٠)</sup> . وهي معرفة طبيعية من فانسليب الذي يخفى عليه في ذلك التعميم دور الهلالين الكِيرا حكاما حتى على الفُور .

في بحث عن تاريخ الأنساب يظل الإسهام الحضاري للحلف الهلالي، النازل ببلاد السودان الأوسط، خارج نطاق هذه الدراسة . ومع ذلك فلن يفاجأ الدارس لتاريخ دارفور بالنور البارز الذي ظل يؤديه العربان في ترسيخ قواعد الدولة الكِيراوية . فنصيبهم من اتساع العمل التجاري مع الخارج يشهد له توافر القوافل بعد حكم أحمد بكر (١٧٢٠م) في مسارها المنتظم إلى مصر وشمال أفريقيا . وقد تمكن الحماس للاستعرا ب والتعريب والاسلمة الشاملة للحياة، بين معظم سكان السلطنة خلال حكم أولاد أحمد بكر والعهود التي تلت في عقبهم . وبذلك اتسق في تاريخ دارفور حكم العشيرة الكِيراوية، على الرغم من انقطاع فترتي التركية والمهدية (١٨٧٦ - ١٨٩٩) حتى انتهت سلطتهم في عام ١٩١٦م .

## أنساب حكام الكيرا ما بين النسيان والانتحال

المنبع السلالي والثقافي للرواية الشفهية، هو الذي يحدد في الغالب اتجاهات عزو البطل المؤسس للأسرة الحاكمة العربية الإسلامية، إلى أي شق من تقسيمات الجماعات العربية، مثل بني هلال وبني العباس<sup>(٧١)</sup>. ونحن لا نملك في هذا القسم، بعد استعراض مزاعم الانتساب القبلي للجعليين العباسيين في عدة مواقع تتابع بين وادي النيل وودّاي في تشاد، إلا أن ننظر بحذر شديد لما يتردد عن الأصل الجعلي للأسرة الكيراوية في دارفور. ثم نحاول التعليل لتلك القالات وانتشارها بإرجاعها إلى نوازعها (الأيديولوجية) القبلية.

في البداية، نجد عند أوفاهي أن هؤلاء الجعليين انتشروا من أراضيهم حول النيل في وقت مبكر، فغطوا المنطقة من الحبشة شرقاً إلى باقرمي التشادية غرباً. وقد حافظوا حيثما نزلوا على طاقات قوية في الدعوة الإسلامية، وعلى حماس تمهاري رفيع<sup>(٧٢)</sup>. ويرى يوسف فضل أن اكتمال الاستعراب والإسلامة في أعالي بلاد النوبة النيلية، كان مؤشراً واضحاً لانطلاق هجرات جعلية متوالية صوب الغرب. وهؤلاء المهاجرون حيثما حطوا وسط الوثنيين وخفيفي الإسلام، تزوجوا فيهم. وقد نشأت من هذه الأوضاع أسرات عربية إسلامية حاكمة على تلك المناطق<sup>(٧٣)</sup>.

وبينما لا نجد مانعاً من تصديق هذه النظرية عند تطبيقها علمياً على حالات مثل مملكة تغلي في كردفان، ودار القمر بأقصى غرب دارفور، ومملكة ودّاي التي أسسها في تشاد عبدالكريم بن يامي، فإن حالة الكيرا تمتنع علمياً على ذلك التطبيق، لأسباب عدة. ولعل أول الموانع هنا هو أن النواة الحاكمة عند الكيرا، لم تكن وثنية في الزمن الذي يتوقع فيه المؤرخون انتشار الجعليين

في ديار الغرب . ويمكن القول بأن الاستعراب والاسلمة في مملكة دُنُقلا سبقت مشيلتها عند التُّنجر بوقت وجيز، حتى لم يلحق الجعلليون النائمون عن الاستعراب عند النيل للمشاركة في استعراب وأسلمة البيت التُّنجرأوي الحاكم في دارفور . فالترجيحات التي تواجهها تشير إلى وجود أسرة عربية الأصل مسلمة في معمة التصادم بين التُّنجر والفُور، ربما في تاريخ يرجع إلى منتصف القرن الخامس عشر الميلادي<sup>(٧٤)</sup> . وهذا الوضع يختلف عما جرى في مملكتي تَقْلَى وودَّاي، حيث تكاثرت الأعراب تدريجياً حول منطقة وثنية عتيقة الإدارة، وأثروا في بعض المحليين حتى صاروا يؤازرون الأعراب على أنهم مسلمون . وظلت سلطة التُّنجر في وُدَّاي على وثنيها على الرغم من انحصارها في وسط مسلم، حتى دخل فيها من الجعللين عبدالكريم بن يامي فآثار الأعراب والمسلمين على وثنيها وأسقطها<sup>(٧٥)</sup> . وهكذا لا يخدم اختلاف الظروف نظرية الانتشار الجعلي المتوالي في بلاد السودان الأوسط على إعطاء الروايات القائلة بالأصل الجعلي للكيرا أي وزن معتبر .

لقد نعت أوفاهي مزاعم الأصل العباسي للكيرا بأنه مجرد خيال تعلق به بعض السلاطين الكيراويين المفتحين على البلاد النيلية مثل علي دينار<sup>(٧٦)</sup> . ويجوز أن يكون اسم إدريس جَعْل، الذي تم حشره في عدد من قوائم سلاطين دارفور، هو أقوى القواعد الموظفة لترويج هذا الزعم<sup>(٧٧)</sup> . والثابت تاريخياً هو أن إدريس جَعْل هذا، هو فقيه من الجوامعة المندرجين نسباً في الجعللين، وقد أسس أسرة من الفقهاء لا تزال ترابط بمساجد مدافن سلاطين الكيرا، في العاصمة الكيراوية الثانية طُرَّة بجبل مرَّة . وتشير الوثائق السلطانية إلى أن إدريس جَعْل هذا، جاء إلى دارفور على عهد السلطان موسى بن سليمان

سُـلـوـنـقـا (١٦٨٠-١٧٠٠م)، وبقي وعقبه على وظيفتهم تلك<sup>(٧٨)</sup>. ثم انضاف إلى هذا التيار الجُمَلي بين فقهاء السلطنة، محمد عز الدين وأقاربه الجوامعة في أراقرفا وجديد السيل، وذلك على عهد أولاد السلطان أحمد بكر، أي خلال ١٧٢٠ - ١٨٠٣م. وبذلك صار للجَمَليين في الأوساط المنفصلة أيد تحسّر المعلومات في السجلات الرسمية، وتبذل الترغيب والترهيب لكتاب البلاط السلطاني.

وزاد الصراع (الأيديولوجي) إلخاحاً في هذه الفترة، أن سلاطين الكيرا، وخاصة عقب أحمد بكر، انفتحوا على استقبال العلماء القادمين إليهم من كل صوب. فجاء من قُوتا جالون الفقيه الفُلاني تَمَرُو، وأهله القُوتايون. وقدم من بَرنو التشادية الفقيه الطاهر أبوجاموس، فقوى تيار البَرنويين بدارفور. ووصل من تونس محمد بن عمر التونسي لاحقاً بأبيه، فقوى التيار المغاري بالإقليم من (فزانين وشنقيطين). وأتى من مصر الشيخ الأزهرى حسين العَماري. وكان لابد في هذا التزاحم أن تندفع كل (أيديولوجية) قبلية نحو التأثير على صورة الروابط التي يمكن أن تخلقها، وتبتدع زيادات فيها ؛ لتمتين هلاقتها بالبيت الكيراوي الحاكم.

ويبدو أن التيار الجُملي كان له أنصار من سواهم أيضاً. فالشيخ الطيب محمد بن، الفقيه الفُلاني الذي حاصر السلطان إبراهيم قرص (١٨٧٣ - ١٨٧٦) وأم في مسجده، ثم نُفي إلى القاهرة مع دخول الأتراك إلى دارفور حتى مات هنالك عام ١٩٠٢م، هذا الفقيه الفُلاني بذل كل جهده في روايته لنعوم شقير عن تاريخ دارفور، حتى يُلحق الكيراويين بالجَمَليين العباسيين. ويعلق أوقامي بعجب قائلاً إن حماس هذا الفقيه للنسب الجُملي العباسي كان

متجاوزاً لأشد ما يتمناه الكيرايون من تشريف. (٧٩)

والمعروف أن رواية نعوم شقير، عن الشيخ الطيب محمد بن، أخذت حيزاً مبالغاً فيه لدى المؤرخين (والإثنوغرافيين) الأوائل في المسائل الدارفورية، وذلك نسبة لما في الرواية من إسهاب وتسلسل مقبول. وقد نجح ذلك المظهر لرواية الفقيه الطيب محمد بن في إخفاء عيوب التزييف المتعمد خاصة في أنساب الكيرا. وأحد أظهر مثالب هذه الرواية عن الأصل العباسي للسلطنة الكيراوية، تظهر في الربط الذي يحدثه الشيخ، بين الكيرا وسقوط بغداد. فهو يعتقد أن سقوط بغداد في يد المغول، هو الذي أطلق العباسيين في هجرتهم نحو بلاد السودان وأوصلهم إلى دارفور. ونحن نواجه تناقضاً بيناً في هذا الربط. فالاجتياح المغولي لبغداد ٦٥٦هـ/١٢٥٨م يسبق بزمن قليل ظهور الأعراب الذين ذكرهم القلقشندي في شمال تشاد عام ٧٩٤هـ، ١٣٩١م. وكان الاستعراب الذي جاء بالجلحليين إلى وادي النيل، قد ظهرت آثاره بشمال السودان في القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي، كما تقول الروايات الشفهية التي أخذ بها يوسف فضل. (٨٠)

ويفاجأ القارئ بتراجع لافيت في رواية نعوم شقير عن الشيخ الطيب محمد بن فأحدهما، لاندري أيهما، يقرر مرة أخرى بأن عامة أهل دارفور يرجعون في أنسابهم إلى أبي زيد الهلالي<sup>(٨١)</sup>. وهذا التعميم على بساطته يسند دلائلنا السالفة حول كثرة الهلاليين وسط الأعراب الذين لحقوا بدارفور. وقد يسند التعميم ذاته التواتر الشفهي الذي يرجع أصل الكيراويين إلى بني هلال. فإما أن الشيخ الطيب محمد بن، هو الذي أدلى بذلك التعميم، انطلاقاً من معاشته وسماعه للروايات الدارفورية عن الهلاليين في الإقليم من عامة وسلاطين، فلم يستطع إلا الاعتراف بما يذهب إليه الرأي العام، خلافاً



للضغوط الجَعلية (الأيديولوجية) المؤثرة. وإما أن نعوم شقير هو الذي اضطر إلى إحداث موازنة بين تزييفات الشيخ الطيب التاريخية المقصودة، وبين ما يسمع هو بتواتر أشد عن دور الهلالين في دارفور.

وقد يكفي لتبيان الاضطراب في رواية دي كادلفان ودي برنير الفرنسيين، نقلاً عن مواطنهما كوينق، ملاحظة أوفاهي بأنهم الثلاثة أو رواتهم يجعلون الشجر علماً دالاً على أحد أواخر سلاطين الدَّاجو في دارفور، وهو خطأ فادح<sup>(٨٢)</sup>. ولما كان كوينق قد أخذ معلوماته وما يقال عن وثائقه، من مدينة الأبيض عاصمة كُردفان عام ١٨٢٤م، فإن إرجاعه نسب أحمد المعقور إلى قريش وييت عبدالله بن العباس<sup>(٨٣)</sup>، يبدو ملائماً مع سيطرة الثقافة الجَعلية على كُردفان خلال القرن التاسع عشر. فالمسبغات أقارب الكيرا سقطت دولتهم بكُردفان عام ١٨٢٠م. ودخل الأتراك كُردفان فمنحوا القبائل النيلية دوراً مركزياً في تسيير الشؤون الكُردفانية. وفي ذلك الجو فعلت (الأيديولوجية) الجَعلية بأصول البيوت الحاكمة في غرب النيل الأبيض ما شاءت.

عند الاثري آركل ظهرت رواية أخرى تفحم النسب العباسي في أصل الكيرا. فقد ذُكر له أن أبا زيد الهلالي عبس النيل الأبيض لمهاجرة نوبا كُردفان، ومعه أحمد العباسي. وأحمد العباسي هذا أصيب في تلك الحروب فصار (معقوراً). ولهذا بقي مع النُوبا الكُردفانيين، وأسس حكم السقَّارنج في مملكة تقلى. ثم عن أحمد العباسي هذا تارة أخرى أن يهاجر، فالتحق بدارفور وتزوج بابنة شاور دور شيد التُّجراوي. إن تلفيق أنساب ملوك تقلى لإلحاقهم بالرواية الدارفورية عن أحمد المعقور لا يتعدى هنا نموذج استلاف الجزية

الشعبية للحكاية، من سياق إقليمي إلى سياق إقليمي مماثل، في كثير من المكونات الثقافية، لكن نقد أوفاهي لهذه الرواية تعطي للتلفيق النسبي الجعلي هنا بعداً عربياً واسع النطاق. فالرواية بشكلها المزدوج هذا، أسندت إلى عالم الانساب شبه الخيالي، والمدعو محمود السمرقندي<sup>(٨٤)</sup>. وهو مصدر لم يوثق في علم الانساب العربية بالسودان.

وتتوالى الروايات الكردفانية الملفقة عن أصل الكيرا، خلال القرن التاسع عشر، وكأنها تسعى جادة لإلغاء حقبة تاريخية امتدت حوالي القرنين، حكم خلالها الكيراويون وأقاربهم المسبغات كُردفان، فرفعوا من شأن العلائق الفزّارية الهلالية العطاوية في الإقليم. ولما كان الأمر لا يزال محصوراً في دور (الأيديولوجيات) القبلية وهي محور الانساب لصالحها، فإن التريث عند هذه النقطة له جدواه. لقد أشهر الفصلان الثالث والرابع من هذه الدراسة أن كُردفان مشبعة بالعربان، الذين دخلوها مع الانسياح الكبير القادم من الشمال الغربي. ولما كان شرق كُردفان هو المجال الأوحّد الذي انتشرت فيه فروع للمجموعة الجعلية، فقد ظلت هذه المجموعة ضيقة النفوذ في كُردفان حتى عام ١٨٢٠م. والسبب واضح فالأعراب العطاويون جالوا في جنوب كُردفان، والزيادة ودار حامد الفزّارية والحمر سيطروا على الوسط، وحتى الكبابيش فيهم من أعراب الموجات القادمة من الغرب قطاع عريض. وإلى هذا الموقف أضيف سيطرة الكيراويين الهلاليين وأقاربهم المسبغات على النفوذ في كُردفان حتى ١٨٢٠م. وهكذا تسنى للمجموعة الجعلية فرصة لدفع (أيديولوجيتها) القبلية إلى المقدمة، بعد انهيار سلطة المسبغات، فلم يتوانوا في تمجيد الزيوف النسبية لخدمة غرضهم.

الرحالة دسكيراك دي لاتورا أورد عام ١٨٥٥م قصة عن أصل سليمان سُولونقا تلحقه بالبيرية، وهي حِالة أخرى من التملق السائد يومئذ في وادي النيل وكُردفان للمجموعة الجعلية. (٨٥)

ثم لم يقف الوضع الجعلي العباسي في كُردفان، فأخذ وزناً في دارفور كما رأينا عند الشيخ الطيب محمد بن، وهو يروي لنعوم شقير في نهايات القرن التاسع عشر عن الأصل الجعلي للكيراوين. وتقدمت (الأيديولوجية) الجعلية خطوات أخرى غربي كُردفان مع الفتح الإنجليزي المصري لدارفور عام ١٩١٦م. ويمثل الراوي المحب، لدى الأجهزة الإعلامية والمستترة في عاصمة دارفور والفأشر، حِالة بارزة. فهنا الراوي وكُرد وربي في وادي النيل لام جعلية وأب برنوي، ثم التحق بالقوة العسكرية التي جُمعت لحملة الفتح عام ١٩١٦م. وكان طبيعياً أن تقوم روايته الظاهرة التحسين والتهذيب لتاريخ دارفور، على فكرة مؤداها هو أن أحمد المعقور ماهر إلا أحمد المعتصم بن عبدالله القائم بأمر الله، من عرب عيس - هكلما - أو العباسيين، وقد جاء إلى دارفور لأجل الدعوة إلى الإسلام. (٨٦)

قد لا نستغرب تكرار هذا التزلف للجعليين بإرجاع أنساب الكيرا إليهم، لكننا، وكما في حالة الشيخ الطيب محمد بن ونعوم شقير، نفاجأ، أيضاً بتراجع لافت عند بعض موثوقي الجعليين وأبناء عمومته. فالفعل الفكي الطاهر، من أشهر مؤرخي المجموعة الجعلية، يعطي قراءه روايتين عن الأصل الكيراوي، إحداهما : ترجعهم إلى بني هلال والثانية تقول : إنهم عباسيون<sup>(٨٧)</sup>. ويظهر أن الفعل الفكي الطاهر، كالشيخ الطيب ونعوم شقير، يريد ألا يخرج نفسه بتهمة الانحياز غير العلمي، ويكتفي بإيراد القولين دون

توغل في مجال الترجيحات أو التحريات .

وكان طبيعياً أن يواجه المد العباسي (الأيدولوجي) المذهب غرباً لتطويق التراث الهلالي للكيرا مدناً (أيدولوجياً) كيراوياً يصادمه، ويحاول ضم كردفان ووادي النيل أيضاً، إلى التراث الكيراوي. فأحد رواة الطريفية الذين اشتهروا خبراء للقوافل، وروساء للتجار، في عصر ازدهار سلطنة الكيرا، والطريفية يُعدون فرعاً نيلياً مهاجراً إلى دارفور، يجعل مملكة تَقْلَى بجنوب كردفان فرقة من الكيرا<sup>(٨٨)</sup>. وبهذا يأتينا التقيض الأمثل للرواية التي قدمها آركل عن أحمد العباسي. وتنفشى (الأيدولوجية) القبلية فتصبح (أيدولوجية) إقليمية. لهذا فأهل دارفور يرجعون اسمى شَنْدي والمتمة على النيل، وهي قلب ديرات الجمالين، إلى أصول فُرراوية<sup>(٨٩)</sup>. ولما كان السلطان الكيراوي تيراب بن أحمد بكر (١٨٥٣ - ١٨٨٦م) قد هزم قبائل المجموعة الجعلية عند نهر النيل، وطاردتهم جيشه شمالي مدينة أم درمان، فقد أعطت تلك الواقعة التاريخية، وبقاء الكيراويين في كردفان لحوالي القرنين، أعطت (للأيدولوجية) الدارفورية مرتكزات وقائعية لتريف منها ما تصد به حروب التحزب الشعواء.

على ذلك السبيل يخبرنا يوسف فضل بأن هولت ينتقد الرواية التي يرجع أصل الفونج بسنار إلى أحمد المعفور الهلالي في نسخة فينا من مخطوطة كاتب الشونة ويقول : إنها مقحمة ومدسوسة على النص الأصلي<sup>(٩٠)</sup>. وربما نستطيع في القسم التالي أن نقدم بعض الدلائل، على أن ذلك الإقحام للهلاليين في أصول الفونج السناريين ليس إلا عملاً (أيدولوجياً) قام به، عن قصد أو دون قصد، كاتب أصله من غرب السودان، حينما تسنى له استنساخ مخطوطة فينا، أو أصلها، من كتاب أحمد بن الحاج القيم على تسجيل الوارد

والصادر في مخازن الدولة المهدية.

ربما يناسبنا أن نختم هذا القسم بسؤال يعيدنا إلى دائرة الأنساب العربية الكبرى، وهو : هل يحتوى الاردواج بين القولين عن الأصل الهلالي، أو العباسي للكيرا على قرائن يمكن تتبعها ؛ لإيجاد علاقة ما بين المجموعتين الهلالية والجعلية في النسب ؟ فقد يظهر أن التقارب بين الهلاليين والجعليين في الوسط الكردي والدارفوري، إن لم يكن تقارباً تفرضه الظروف المعاشية الصرفة، فهو تقارب له جلور، ولكنه يخضع للكثير من التعارض المقتعل. وهذا التعارض الموجع لا يحدثه في علاقتهما إلا اندراج كل من الجماعتين في حلف سلالي وثقافي متباعد عن الجماعة الأخرى.

فإذا صقلنا أن الجوامعة والجمع والجموعية والجمعاب والجميعاب هم سلالات متقاربة عرقياً، وترجع كلها إلى المجموعة الجعلية، كما لا تبعد ديارها كلها عن النيل كثيراً، فما الذي يجمعهم بيني جامع المرداسيين، اللين كان لهم ذكر طالع في قابس والقيروان، كما يخبرنا درورة وماكمايكل نقلاً عن ابن خلدون<sup>(٩١)</sup>. ويتردد ماكمايل في القول بعلاقة تجمع الجوامعة الجعليين بيني جامع المرداسيين أكثر من التواطؤ الاسمي، ومع ذلك فيوسف فضل لا ينفي وجود الاحتمال الموحى بقربتهما<sup>(٩٢)</sup>. وبنو جامع المرداسيين هم من أعقاب الموجة الهلالية في ليبيا.

مرة أخرى لا يجد ماكمايكل علاجاً لتشابه اللافت بين ضوَاب أو ضياب بن غانم في أنساب الجعليين، وبين دياب بن غانم المعروف في السير الهلالية، ويخرج من الموضوع بإحالتهم على نظرية التواطؤ الاسمي<sup>(٩٣)</sup> وبعد كل ذلك فإن التفريعات الداخلية للجوامعة، تبدي تكراراً ملحوظاً لاسم

أولاد جامع، حتى أن فرع الرئاسة لدى الجوامعة منهم أيضاً<sup>(٩٤)</sup>. ويمكن وضع الاحتمال بأن بعض بني جامع الهلالين، قد وصل إلى سودان وادي النيل قادماً من مصر أو المغرب، ثم انساق في المجموعة الجعلية، واندمج فيها وهي بكردفان. أما مايتي بالمجموعة الجعلية إلى كُردفان بدلاً من النيل، في مراحل تربطها، فهو أمر يحدث تطوراً غير هين في تاريخ الجعلين إذا ما تحقق.

الفحل الفكي الطاهر، مؤرخ المجموعة الجعلية، تدله رواياته بأن مجموعتهم القبلية هذي استوطنت أول مجيئها إلى السودان بمنطقة الحيران في بارا بشرق كُردفان. ثم إنهم رحلوا باتجاه النيل لعدة أجيال، واتخذوا من جبل العرشكول قاعدة لملكهم. ويزعم الفحل الفكي الطاهر أن أجداد المجموعة الجعلية العظام قبورهم في جبل العرشكول<sup>(٩٥)</sup>. وهذا قد يعني ثلاثة أشياء، أولاً، هنالك تساؤل حول صحة قدوم الجعلين من الشمال، واستقرارهم حول النيل بداية ثم انتشارهم شرقاً وغرباً. ثانياً، بالنسبة للجوامعة ربما لم يتحركوا من بارا في أي اتجاه غير الجنوب والغرب، ولعلهم لم ينحدروا شمالاً كما فعلت بقية المجموعة الجعلية. ثالثاً، لعل المعاشة المستمرة بين الجوامعة وأهل دارفور خاصة على عهد النفوذ الكيرايي والمُسبعايي في إقليم كُردفان ودارفور، نابعة من شعور داخلي بوحدة الأصل الهلالي لبني أولاد جامع والهلاليين الكيرايين.

وبينما لا نجد أثراً ملحوظاً لمعايشة متكافة بين بعض القبائل المنتسبة إلى المجموعة الجعلية، كالمناصير والفضليين، وقد هاجروا إلى دارفور وحازوا فيها ديرات معلومة، وبين القبائل المستوطنة حواليتهم<sup>(٩٦)</sup>، إلا أن بعض صفار القبائل الجعلية الوافدة، كمرب دُوك وأولاد مَهنا من الجوامعة، عايشوا الفُور

وغيرهم من القبائل السودانية الأهلية واندمجوا فيهم . ومن هنا التعايش بين  
الجوامعة والقبائل المحلية ، نتج نوع من التناسق والانسجام بين القُور والجوامعة  
(إثنوغرافيا) خاصة في وسط دارفور وكُردفان . وقد ألح الدارسون إلى التطابق  
بينهما في بعض العادات مثل (عانة الخال) وهو نوع من الامتتان المؤسس ، تجعل  
الاخت تمنع أنحائها أحد أولادها لمساعدته ، والنشوء تحت رعايته (٩٧) .

هذه الملاحظات الأخيرة في حقل الأنساب قد تخدم مآقلتنا مبكراً عن  
انتشار المجموعة الجعلية من الشرق وغرباً حتى وڤاي في تشاد ، خاصة بعد  
اكتمال مراحل الاستعراب والاسلمة ، أي حوالي القرن السادس عشر الميلادي .  
وبهذا نلاحظ أن التزاع بين (الأيديولوجيتين) العرييتين المتصارعتين في بلاد  
السودان الشرقي ، من هلالية وعباسية ، لا ينشأ كله من الفراغ . ولعل  
احتكاكهما يطلع من جذور عميقة للتقارب السلالي والثقافي بينهما . وبذلك  
يؤدي فهمنا (الميكانيكيات) الصراع (الأيديولوجي) القبلي ، وما يصاحبها من  
تحريف في الأنساب ، إلى إدراك أفضل لما يمكن استخدامها من ذلك المعترك  
على أنها حقائق تاريخية تستحق الوثوق بها .

## التاريخ الذي في الأسطورة

يقوم هذا القسم على أساس نظري معاكس تماماً لما حاولنا تطبيقه في القسم البادئ به هذا الفصل . فنحن هنا نختبر المادة الأسطورية (Legendary) عن أحمد المعقور بالغريلة والتحليل الذي نستطيعه حتى نصل فيها إلى النواة التاريخية الفريدة وغير المتكررة، تلك النواة التي جمعت حولها خاصية بناء الأسطورة عند الشعوب الدارفورية لحيزاتها الحميمة، ورؤياها الذاتية للحدث المميز . . .

هذا القول باحتواء الروايات الشفهية المتضاربة على نواة تاريخية، يتوفر في المناهج الحديثة لدراسة التراث الشفهي عند يان فانسيما ومدرسته، وقد أخذ به من المؤرخين العاملين في المسائل الدارفورية، حتى قبل ظهور يان فانسيما، بلفر بول<sup>(٩٨)</sup>. وانطلاقاً من هذا المنهج فإننا نتحفظ بشدة في الأخذ بمحاولات تفسير نشوء مملكة الكيرا على ضوء أسطورة (الغريب الحكيم) طالما كان ذلك التفسير منضوياً تحت المعالجة التاريخية للمادة. وعلة رفضنا هي أن المؤرخين الذين ضموا أسطورة أحمد المعقور إلى العينات التي أجملوها تحت نعت (الغريب الحكيم) حولوا الرواية إلى مفردة نمطية، وتوقفوا عند حد تأجيل النظر في احتمالات وقائية الحدث الذي أولد الأسطورة. وهكذا رموا على كل تلك الروايات غلالة من الشك التاريخي في وقائعتها، وأحالوا كل القضية على قلعة الإبداع الشعبي على الاستلاف والتلفيق.

ويبدو أن مناقشة هولت للروايات الدائرة حول أصل سلطنة سينار عام ١٩٦٣م، ومقارنتها بروايات الأصول في ممالك دارفور وتقلي الكُردفانية، ويني عامر بشرق السودان، كانت المحرك الأساسي لطابور طويل من تعليقات نشوء



الممالك السودانية من خلال أسطورة (الغريب الحكيم)<sup>(٩٩)</sup>. ولعلّ ما لم يجد الباحثون دافعاً لنقد هذا التفسير السلبي للتاريخ، خاصة تحت إمساك ملزمة لندن التاريخية بزمam الدراسات السودانية لحقبة من الزمن.

أوفاهي ويوسف فضل تمسكا سويأ بحلول هولت لمشكلة تضارب الروايات الشفهية الدارفورية ومثيلاتها حول أبطال ثقافتها، وبذلك لم يذهب إلى تحليل تلك الروايات تحليلاً تفصيلياً وإيجابياً، يقود في النهاية إلى ترجيح مناسب لبعض الاحتمالات، ويستند بقوة إلى ما تقبله المناهج التاريخية. وقد أدى هذا الموقف إلى تطبيق آراء هولت حول اتجاهات أبطال ثقافات المناطق السودانية بكل ما في آرائه من تحليل سلبي، يوحي بإنكار الوجود التاريخي للشخصيات الواردة في تلك الروايات. وهكذا تم تأجيل التحليل البنائي لقلات التراث الشفهي بشأن أحمد المعقور عند أوفاهي ويوسف فضل بالقدر الذي نحاول إيضاحه.

يستعرض أوفاهي مستخلصات هولت حول (الغريب الحكيم) في ثلاث نقاط هي: أولاً، أن الحالات التي ناقشها هولت (سنار، دارفور، تَقلى الكُردفانية، والنَّابَتَاب بشرق السودان) كلها تمثل أساطير أصولية، تمثل للعلاقات الثقافية الناشئة، بين مركز حضاري قديم، ومنطقة حزامية لا تزال على بربريتها. ثانياً، هنالك اهتمام في هذه الروايات بمنطقة النيل ومكانها من التَّوْبِين والجَعْلِين على أنها مركز للحضارة، وربما كان ذلك، في رأي هولت، من الذكرى (الفولكلورية) للثقافات السائدة في المنطقة قبل دخول الإسلام. ثالثاً، القول بأن أسرة حاكمة تنشأ من تزوج أحد الغرياء بابنة الملك المحلي ثم خلافة لا يقوم دليلاً تاريخياً على ميلاد دولة، في غياب شواهد أخرى تسند ذلك القول. ويرى هولت أن الموقف الأخير يحتم النظر إلى ذلك بوصفه

موضوعاً (فولكلورياً) وليس حقيقة تاريخية. (١٠٠)

استناداً إلى هذه النقاط يلخص أوفاهي موقفه من أسطورة أحمد المعفور، بإرجاعها مرة إلى منابع حكاية (الغريب الحكيم) ويعلقها على انتشار الأثر الثقافي للمجموعة الثوبية الجعلية في دارفور (١٠١). ومرة أخرى يعزو أوفاهي حكاية أحمد المعفور إلى أنها عينة دارفورية لحكاية (الغريب الحكيم) ويعزوها إلى حاجة محلية في دارفور، لخلق وسيلة للتعبير عن العبور بين فترتي الداجو والتُّنجر، أو لتفسير التحول من التُّنجر إلى الفور. (١٠٢)

ويُجعل يوسف فضل تعليقاته على ما توصل إليه هولت حول حكاية (الغريب الحكيم) في قوله:

" الغريب الحكيم هو وعاء رمزي في (الفولكلور) لانتشار العادات المتحضرة والثقافة الرفيعة... فالأمثلة المذكورة (سنار، دارفور، تَقْلَى، والتَّابَاب) كلها تتحدث عن الغريب الحكيم على أنه مسلم أو تذكر أن مقدمه ساق إلى إنشاء دولة مسلمة (١٠٣)..."

هذا الموقف يجعل يوسف فضل يلخص رأيه في أحمد المعفور مرة على أنه بطل ثقافي أعطته الروايات المحلية نسباً صريحاً، ورمزت إليه بالغريب الحكيم ذي الفطنة والرأي السديد، حتى روجه السلطان ابنته وعهد إليه بالملك من إصجاب به (١٠٤). وفي مرة أخرى يلحق يوسف فضل أحمد المعفور بحالات أسطورة (الغريب الحكيم) الذي يهاجر من مركز حضاري متقدم؛ حيث سبقت فيه أطوار الاستعراب والاسلمة، إلى منطقة أقل تحضراً ولم تبدأ فيها الاسلمة والاستعراب بعد. (١٠٥)

ولحد ما فإن النقاش (الفولكلوري) الأدبي لاسطورة أحمد المعفور في إطار عينات (الغريب الحكيم) لم يكن يعنيه السعي لتصحيح أو مساءلة

المؤرخين للممالك السودانية عن انجاسهم لتعليق البت حول تاريخية أحمد المعقور. فالتقاس (الفولكلوري) الأدبي، ويمثله لدينا سيد حامد حريز، ربما بنى استنتاجاته الخاصة بأحمد المعقور انطلاقاً من الاطمئنان إلى أن عمل المؤرخين في هذا الحيز يمثل أساساً يعتمد عليه<sup>(١٠٦)</sup>. وهكذا توسعت دائرة الموقف السلبي الذي يهمل احتمالات وقائعية أسطورة أحمد المعقور نسبة لما تجلبه المناهج الأدبية (الفولكلورية) لتقاس حالات (الغريب الحكيم) من إشارات إلى مهارات الأجيال الشعبية في خلق الرموز اللاتفة بمقاصدها.<sup>(١٠٧)</sup>

يعتمد رفضنا لإجمال أسطورة أحمد المعقور في هذا النمط الثقافي المسمى (الغريب الحكيم) بشكله الحالي في الدراسات السودانية، على مبدأ نظري، يطالب بالحد من تطبيق النمط الثقافي على شخصية يمكن أن توجد لها احتمالات وقائعية. وخلاصة هذا المبدأ النظري، هي أن النمط الثقافي المتكرر لا يقبل التطبيق على الشخصيات التاريخية إلا في حالة التعميم الذي يتناسى الفروق الفردية بين البشر وظروفهم ومواقفهم وأقدارهم الذاتية. ويمكن اعتبار هذه الملاحظة سلاحاً ذا حدين. فوائع حياة الزبير باشا رحمة في بحر الغزال، وهو شخصية بارزة في تاريخ السودان القرن التاسع عشر، تتطابق تماماً في حالات التعميم مع أسطورة (الغريب الحكيم) بل ما اشترط المؤرخون لبلاد السودان من وميزات<sup>(١٠٨)</sup>. . . ومع ذلك فنحن لا نستطيع معالجة وقائعية حياة الزبير باشا رحمة في بحر الغزال إذا ما اقترينا منها عن طريق نموذج (الغريب الحكيم).

إذن فالاعتماد على الرموز الثقافية بمثابة محركات شعبية لاصطناع أساطير وتكرار أساطير (الغريب الحكيم) في حزام بلاد السودان، كما رأينا في منهج هولت وأوفاهي ويوسف فضل، لا يساعد في رأينا الدراسة التاريخية

للممالك السودانية، في تفرد ظروفها وأقدارها. فطالما لا نعتزف بإمكان وجود نواة تاريخية للأسطورة الأصولية، ولم نبحث جيداً عن هذه النواة على أنها وقائع طُمرت في ركام تضارب الروايات، فإننا سنظل نقول بامتلافاً متوالية لنمط شائع يسمى (الغريب الحكيم) يدور عبر حزام بلاد السودان ؛ كي يؤدي وظيفة ثقافية شعبية معينة، ودون أن ينبع من وقائع راسخة في الأخبار القديمة والمتلاشية، لحوادث عالقبة بالذهن الشعبي لأهل كل منطقة فريدة تأتي للدراستها.

ثم إننا لا نؤيد القول بأن الدهن الشعبي يعمل في جميع الأحوال على نظام استلاف النمط الثقافي وتطويعه بكل تفاصيله. فأخبار الفروقي بجنوب دارفور عن أصول عائلة قرّاق التي تتزعمهم<sup>(١٠٩)</sup>، لا تجاري في تفاصيلها أية حالة نعرفها عن (الغريب الحكيم)، من سنار وتقلي ودارفور والتأبّساب إلى الزبير باشا رحمة. وهذا لا يمنع أن كل هذه الحالات، بما فيها أخبار أسرة قرّاق لدى الفروقي، تقبل بإيجاد مستوى معين للتعميم فيها، والخروج بنمط موحد. وذلك مستطاع عند محاولة بناء تاريخ ثقافي جامع لحالات تطورية متقاربة، في منطقة شبه متجانسة تكوينياً، وتصطدم فيها على مدى تاريخي طويل، ثقافتان رئيستان هما: الحضارة العربية الإسلامية، والحضارة الأفريقية المحلية.

ويبدو أننا نتوصل تدريجياً إلى التمييز بين وضع احتمالات للتاريخ الوقائعي للشخصيات، وبين إجمالاتها في التاريخ الثقافي. ويعني لنا ذلك أن إلحاق رواية أحمد المعقور بأسطورة (الغريب الحكيم) على مستوى التعميم في التاريخ الثقافي لاغبار عليه. ولكننا نفضل ألا يتم ذلك عبر اتجاهات سلبية تشكيكية، تجعل تأجيل البت في الوقائعية لا يستوي إلا على القول بالصنعة

والاستلاف، في كل الروايات الشفهية الأصولية، نواتها ولحمتها.

وبهذا نفضل لعلاج مسألة أحمد المعقور طريقة ناخيتقال، وكذلك نظرية الجاحظ وبعض طرائق أوفاهي ويان فانسينا ومدرسته في اعتماد الدلائل.

فناخيتقال يرى أنه ليس من شك على الإطلاق في وجود أحمد المعقور وأهميته في تاريخ دارفور<sup>(١١٠)</sup>. ولعل ناخيتقال، الذي نزل ضيفاً على سلاطين الكبرا عام ١٨٧٤ لعدة أشهر، واستجوب قطاعات عريضة من الرواة الأهلين، يستند في ذلك الترجيح، على منهج يشبه ماصاغة الجاحظ والمؤرخون العرب وأوفاهي ويان فانسينا عند اعتماد الشواهد. فالجاحظ وهو يلخص برؤيته الأدبية منهج المؤرخين العرب، يقول إن الناس عموماً لا يتحققون على باطل<sup>(١١١)</sup>. وموافقة هذا المنهج لطريقة يان فانسينا ومدرسته قدمناها في التوطئة المنهجية.

أما أوفاهي، وهو يعالج ضخامة عبء نخل الروايات الأصولية الصحيحة في دارفور من (الأيديولوجيات) القبلية، فتراه في موقعين من دراساته يرجح بعض القضايا على ضوء من اتفاق الروايات الشفهية حولها.

الموقع الأول: كان في وضع سليمان سُولونقا عند أواسط القرن السابع عشر الميلادي<sup>(١١٢)</sup>. وكان الثاني: هو قوله بإجماع الروايات الشفهية الدارفورية على أن الدأجو هم الحكام الأوائل في تاريخ دارفور.<sup>(١١٣)</sup> وليس هذا الأخذ بالإجماع الشعبي إلا المفهوم الذي يضعه نصب أعينهم المؤرخون العرب في أخذهم بالتواتر، وهو منهج يستمرونه من علوم السنة المشرقة، فالذي لا يؤخذ فيه بدليل قاطع يحتاج فيه على ذمة رأي الجماعة.<sup>(١١٤)</sup>

والسؤال الذي نأمل أن يقودنا إلى البديل النظري، لإلحاق أحمد المعقور بحكاية (الغريب الحكيم) هو: ما الذي تتفق عليه الروايات الشفهية في دارفور

عن أحمد المعقور ؟ وعند الإجابة نجد أن أفضل مالدينا هو أن نكسر البنيات الطولية للأحداث السردية، في كل النصوص التي بين أيدينا عن أحمد المعقور. ثم نتجه لغريشة تلك الوحدات المتكسرة، حتى نصل إلى القاسم المشترك الأعظم عند غالبية هذه الروايات. ونحن لا نطمح هنا أن نطبق المناهج التي طورتها المدرسة البنائية (Structuralism) بحذافيرها ولكننا نأخذ بأيس السبل من ذلك المنهج، أي بالقدر الذي يتناسب وحجم قضية أحمد المعقور في هذه الدراسة كما لا نفعل ملاءمة مانستلف من ذلك المنهج مع تراثنا في التاريخ العربي والإسلامي.

بإتمام ذلك العمل، ولا نرى معنى لعرض تفاصيله الحسائية، قد نخلص إلى أن النواة التاريخية لرواية أحمد المعقور، كما يجمع الرواة منذ ١٧٩٦م إلى اليوم، ويعد أن نترك جانباً قلة من التحريفات البينة، هي الآتي:

رجل من أعراب بني هلال، وربما كان اسمه أحمد، أدى تورطه في مسألة تتضمن امرأة، إلى تعرضه لهجوم ساق إلى قطع عرقوبه، ومن هنا جاء اسمه المعقور. وهذا الرجل هجر جماعته، أو هجرته جماعته، فوصل إلى أيدي جماعة لها علاقة بالسلطة التجراوية في شمال دارفور. وقد ساقه وجوده بين الشجر إلى مصاهرتهم. ثم خلقت تلك المصاهرة فيما بعد ظروفا ملائمة لوصول هذا الرجل أو أحد أخلافه إلى الحكم.<sup>(١١٥)</sup>

ويمكن اعتبار كل الاختلافات والتضارب الملحوظ، في تفاصيل الروايات الشفهية الداوورية عن أحمد المعقور، وراء هذه النواة المقترحة للواقعة التاريخية، مجالاً خصياً لتابعة مهارات الدهن الشعبي في اصطناع المؤشرات الثقافية اللازمة للحوار الجماعي. كما يمكن النظر إلى تلك الاختلافات على شكل تميزات (أيديولوجية) ركبته الجماعات القبلية المتنازعة تاريخياً في دارفور

على هياكل مادتهم التاريخية.

كذلك يرتبط بهذه النواة التي توصلنا إليها موضوعان أولهما هو ماقلناه آنفاً عن أن (الأيديولوجية) الكيراوية قد حاولت، عن قصد أو دونما قصد، نقل رواية أحمد المعقور، إلى الأصول السينارية لدولة الفنج. فنسخة فينا من مخطوطة كاتب الشونة نقلت خبراً عزته لنشوء سلطنة سنار، وهو يمثل في عمومها سرداً نصفيًا لرواية أحمد المعقور في دارفور، بعد أن اقتطع منها الناسخ، الجزء الخاص بحادث العرقة والتي أدت إلى تعطيل (المعقور) وتركه في الحلاء حتى وجده أهل شمال دارفور، وأحضروه إلى ملكهم. (١١٦)

ويورد الشاطر بصيلي عبد الجليل في مقدمته لتحقيق هذه المخطوطة شرحاً لنوعية الأخطاء اللغوية المقترقة في نسخة فينا. ويقول الشاطر بصيلي: إن الناسخ ظل يضيف تاء التانيث إلى الفعل الدال على المذكر، ويرسم إملاء بعض الألفاظ بما يخالف معناها، وهي دلالات على أن ذلك الناسخ، لم تكن لغته الأصلية هي العربية، وأنه بلا شك كان أعجمياً<sup>(١١٧)</sup>. وبالنظر إلى تاريخ هذه المخطوطة وعصرها، فإننا نرجح أن أحد الفقهاء القادمين من دارفور أو كردفان، وربما كان من بقايا غزوة السلطان تيراب لكُردفان ووادي النيل، أو ربما كان طريداً سياسياً، أو لعله يتكسب بالنسخ في طريقه إلى الحج، نرجح أن واحداً من هؤلاء هو الذي قام بإضافة تلك الجزئية من رواية أحمد المعقور إلى النسب السيناري الفولنجي. وهذا يعيّننا إلى كشف هولت لهذا الإقحام، كما أوضحه يوسف فضل<sup>(١١٨)</sup>، وإن لم يحدد احتمالات المصدر ذلك الإقحام ودوافعه.

والموضوع الثاني هو أننا لا نعرف شيئاً عن شخص آخر (معقور) كان له مكانة في تاريخ شمال أفريقية وبلاد السودان، ويمكن استلاف نموذج عن

التلاقي بين المسلمين العرب، والافارقة المحليين، ثم عزوه إلى دارفور. ولعل أقرب ما وجدناه إلى النموذج الدارفوري، وإن كان يخالفه في عامة وقائعه، هو خير أحد ملوك الدولة السعدية ببلاد السوس في المغرب العربي، وكان يدعى أبا العباس الأعرج<sup>(١١٩)</sup>، لكن المؤرخين للمغرب العربي كالناصري، لم يوضحوا لنا العلة وراء هذه العادة، وهي الشيء الوحيد الذي يمكن أن نجده أساساً للمقارنة بين روايتي الملك السعدي المغربي، وذلك المغامر العربي الهلالي الذي، كما تقول الروايات الدارفورية، لجأ إلى السلطة التجراوية بالشمال، وهو في محنة طاحنة.

وتمنحنا ملامح التاريخ الثقافي لحزام بلاد السودان الأوسط شواهد قد تدعم النموذج الذي قدمناه ليكون نواة محتملة لواقعة أحمد المعقور. فهذه البلاد الواقعة جنوب خط الساحل الصحراوي الأفريقي كانت محطة لعدد لا يحصى من الغريباء الحكماء، الذين وردت أسمائهم في الوثائق، والذين لم يسجل لنا حكاياتهم الأخباريون. بعضهم كان من البربر المستعربين، وبعضهم كان من الأعراب، وكان البعض الآخر مسلماً فحسب، إذ لا ندرى أكان عربياً أم مستعرباً. لكن هذه الأنماط الثلاثة من (الغريباء الحكماء) قد تقبل جميعاً تعميماً يدرجها في ذلك النموذج الثقافي الحضاري، وذلك على الرغم من تاريخيتهم. ولعل التجارة كانت الرغبة الدافعة لتوغلهم في بلاد السودان، سواء أجاموا من وادي النيل، أم جاموا من المغرب العربي عبر الصحارى. يقول إي إم لويس عن تأثير هؤلاء التجار المغامرين على الجماعات السودانية التي نزلت عليها:

" وبالرغم من أنهم لم يكونوا عادة من الدعاة النشطين في المجال الديني، فإن عباداتهم الدينية الغامضة كانت تثير انتباهها كبيراً، وكانت معرفتهم



بالثقافة الإسلامية واتصالاتهم التجارية الواسعة المدى تضيفي عليهم وعلى الرجال الآتقياء، الذين كانوا يسافرون معهم، بريقاً خاصاً في نظر السكان المحليين. ففي الممالك الوثنية الكبيرة التي أقاموا فيها أقليات صغيرة، تحت حماية الملوك، تبين أن لديهم صفات خاصة يمكن الاستفادة منها". (١٢٠)

إن صورة هذا الرجل التقى الذي يكسب الأهالي بعاداته الخاصة، وسلوكه المفيد، منطبقة لحد بعيد على شخصية تاريخية مثل عبد الكريم بن يامي، الذي تقول الروايات الشفهية بتأسيسه لمملكة ودّاي<sup>(١٢١)</sup>. ويشير التراث الشفهي بدارفور، لانبهار التُّنجر بممارسات ذلك الغريب أحمد المعقور، ويفهمه المميز لبعض الأمور، وذلك حتى لو تركنا جانباً تنظيمه طعام التُّنجر حسب ساعات معينة، وهو التنظيم الذي اهتم به المؤرخون لدارفور، على هدي مقترحات هولت، رمزاً للعبور الثقافي من البربرية إلى اللائق سلوكياً<sup>(١٢٢)</sup>. بل إن رواية فون سلاطين عن أحمد المعقور تقدم اقتراحاً إضافياً عن فوائد هذا الغريب، وهو اقتراح في غاية المسامية لتصورات إي إم لويس عن معالم التاريخ الثقافي لاسلمة بلاد السودان. فتتظيم أحمد المعقور لتناول التُّنجر وجباتهم، في رأي رواية فون سلاطين، كان يعني أن الاصطدامات بين فئات الحاشية السلطانية ومساكرهم، وبين الذين صادف حضورهم خروج الطعام فأجهزوا عليه ومن بقوا على خواتهم؛ لأنهم لم يكونوا هنالك في الوقت المناسب، قد انتهت بمجيء أحمد المعقور. وهذا السلم الذي يجلبه ذلك الغريب إلى البلاط السلطاني، يريح السلطان ويدفعه نحو مزيد من الاعتماد عليه، ومن ثم رفع شأنه في إدارة شؤون القصر<sup>(١٢٣)</sup>. وذلك يعني جعله على الجيش وعلى المستودعات وغيرها، كلما ظهرت حكمته، حتى يتزوج بنت السلطان أو أخته، ويقضي أقارب السلطان ومساعديه.

وهناك البعد النفسي في منظور كل الأديان عن التجربة الكونية، وعلاقتها بالدخول إلى الحياة، والرغبة البقاء، والاضطرار للخروج من الحياة. ويقترح إي إم لويس مكانة للرجل الذي يمكن أن نسميه عند التعميم (غريباً حكيماً)، خاصة في حزام بلاد السودان، فيصفه كالآتي:

« فإننا يجب ألا ننسى أن العقائد الأخروية الأوسع، التي يقدمها الإسلام، إنما تمثل تحولاً جذرياً عن العقائد التقليدية. فالاعتقاد بحياة ينال فيها الإنسان الثواب والعقاب على أعماله التي ارتكبها في الحياة غريب بصورة عامة على الأديان الأفريقية التقليدية. ودخول هذا الاعتقاد مع الإسلام يعطي أساساً جديداً لتقويم الأخلاق، ويشكل مصدراً لكل من الاستسلام المستكين، والسعي المناضل من أجل تحقيق رسالة. » (١٢٤)

هذا مكان جديد (للغريب الحكيم) ربما لم يخطر ببال هولت ولا تلاميذه من المؤرخين لبلاد السودان الشرقي والأوسط. فالتناس كما يقال على دين ملوكهم. وقد يسلم زعماء القوم لحاجتهم إلى شعور بأن مفادرتهم للعالم ليست بالضرورة تقود إلى ظلام تام، وأنهم يمكن أن يستعوضوا عنها بحياة أرحب. وعندئذ فالعامة يتبعون غالباً رأي كبرائهم ويتشرب بينهم الإيمان. ولعل في إشارة الكثير من رواة دارفور إلى الجانب الدعوى من عمل أحمد المعقور، الكثير من الصواب. ولنضرب مثلاً بما وصل إلى أسماع أبي العباس أحمد بن سعيد بن عبدالواحد الشماخي (ت ٩٢٨هـ / ١٥٢٢م)، كما يحدثنا محمود إسماعيل: فقد وصلت للشماخي رواية عن سبب اعتناق أحد ملوك الزغاوة للإسلام في عهده، وتم ذلك على يد شيخ رحالة أو مهاجر من جبل نفوسة في ليبيا. وتتوازي تفاصيل الرواية تماماً مع استقراءات إي إم لويس السالفة عن الأثر الروحاني للإسلام في بلاد السودان، تقول الرواية إن:

" أبا يحيى النفوسي سافر إلى بلاد السودان، فألقى ملكهم ناحل الجسم ضعيف القوى، فقال له: ما بك؟ قال: خوف الموت. قال فأخبرته عن الله وصفاته سبحانه، والجنة والنار والحساب، وما أعدّ الله للمطيع والعاصي، فكلبني وقال: لو صبحّ عندك ما تقول لما بلغت إلينا تطلب الدنيا. فما رلت أذكر نعم الله وآلاءه حتى أسلم وحسن إسلامه". (١٢٥)

الدعاة للإسلام في كل زمان ومكان كانوا، غالباً، يرغّبون الناس في دينهم من هذا السيل. ولهذا قد لا نستغرب إذا ما تصوّرنا أن معاناة الوثنيين الدارفوريين مع مقترحات أحمد الموقور بإخضاعهم للتختان بعد إسلامهم، كما تذكر عدة روايات قدم لنا إحداها دسكيراك دي لاقورا<sup>(١٢٦)</sup>، لا تمثل إلا جانباً واحداً من هذا التحول النفسي الشامل للأمم السودانية الداخلة في الاعتقادات والشعائر والمعاملات الإسلامية. ويجد قولنا بالتكاثر الأعرابي في شمال تشاد ودارفور منذ القرن الرابع عشر الميلادي إطاره المناسب في تكامل الدعوة للإسلام من جانب التجار والمغامرين والمفوضين من قبائلهم ونحوهم وكذلك من جانب وزن السكان الأعراب وتأثيرهم في تلك الأجزاء التي حلوا بها وسط السودانيّين الأهلين. هذا إلى جانب مكانهم الحربي في توطيد سلطان الحكام المستعربين، وأثرهم التجاري في ربط جميع مصالح المملكة حيث يحلون بالعالم المعمور. يعبر إي إم لويس عن هذا النموذج وفاعليته في سرعة الأسلمة بقوله:

" فحيثما كان تدفق الهجرات القبلية يتطابق مع مسار انتشار الإسلام من خلال التجارة " كان هذا التطابق يدعم انتشار الإسلام". (١٢٧)

هذا الوضع قد يجعل انتظار دارفور لمجيء الإسلام من الشرق، بعد استكمال الاستعراب والأسلمة في وادي النيل، فانطلاق الجماعات الجعلية

بمهاراتهم التجارية، وحماسهم الدعوي نحو الغرب، يبدو تجاوزاً وقلباً رمزياً للأحداث. والأجدر بنا هو أن نعطي للطريق الصحراوي مكانه المميز في أسلمة واستعراب وتعريب مناطق بلاد السودان الوسطى، بدلاً من حصر تدفق التيار الحضاري الإسلامي إلى غرب السودان وتشاد، على طريقي نهر النيل والحبشة. كذلك لا يوجد تبرير في رأينا لبعض ملاحظات أوفاهي حول أسلمة دارفور. فهو مثلاً يتحفظ على القول بانتشار الإسلام في الإقليم على عهد سليمان سُولُونقا، ويعلل لتحفظه ببقاء المخلفات غير الإسلامية حتى في بعض طقوس تنصيب سلاطين الكيرا لعقود طوال<sup>(١٢٨)</sup>. ولا ندري لماذا لا يوافق أوفاهي، وهو المتبحر في الأوضاع التاريخية لدارفور، على أن دوافع محافظة مؤسسات البلاط على تلك الطقوس غير الإسلامية ماهي إلا مثل دوافع الجماعات العرقية التي تمسكت، كما يروي ماكمايكل، بشعائرها غير الإسلامية حتى القرن العشرين<sup>(١٢٩)</sup>. فغالبية الناس في القبائل والمؤسسات السلطانية قد تتخلص من الممارسات غير الإسلامية، لكن قلة من الحفظة للتراث السري (Esoteric) لا ينقضون بتاً. ومن الجائر تعميم هذه الازدواجية على أحكامنا التاريخية.

نستطيع أن نتفق مع أوفاهي على أن إكمال عملية الأسلمة في الدولة وسط غالبية السكان المحليين، على الرغم من وجود الجيوب السرية غير الإسلامية، قد تم تدريجياً منذ عهد سليمان سُولُونقا، وربما استمر حتى القرن التاسع عشر. وقد أدى الفقهاء والعلماء من وادي النيل، ومن الغرب حتى شَنْقِيط وُقُوتاجالون، ومن المغرب العربي، عملاً بارزاً في هذه العملية المتواصلة، من تحسين درجة الإسلام<sup>(١٣٠)</sup>. ونستطيع أن نختم بأن قبائل التجمع الهلالي الوافدة على بلاد السودان، وربما منذ القرن الرابع عشر الميلادي، أدت

عملاً هاماً في أسلمة المنطقة واستعراؤها وتعريبها. ومنذ حوالي القرن السادس عشر الميلادي، دخلت كثير من فئات الهلاليين في القبائل المحلية، وارتفعت فيها حتى أسست أسرة حاكمة رئيسة في تاريخ دارفور، هي الأسرة الكيرايوية. وقد قدمت تلك الدولة عملاً هاماً في ربط دارفور وكُردفان بالعالم الإسلامي العربي خلال القرون التي تلت القرن السادس عشر الميلادي. وقد أظهرنا فيما تقدم عدم اشتغال هذا البحث الخاص بالتاريخ للأنساب باستقصاء المكان الحضاري لأعراب الحلف الهلالي، في أوطانهم المنداحة على الدوام جنوبي الصحاري الأفريقية الكبرى في تشاد ودارفور وكُردفان، ومعايشتهم للأفارقة المحليين، بالشكل الذي يجعل وجودهم عملية مستمرة، من كيمياء الاستعراب والتعريب والأسلمة. وسيظل ذلك المقام الحضاري العريض، موضوعاً علمياً آخر، ينتظر بحثاً يعد القائمين عليه بالعطاء الوافر.

## هوامش الفصل السادس

- (١) نالحيقال: ١٩٧١: ج ٤: ٢٧٧ - ٢٧٨.
- (٢) كنيون: ١٩٧١: ١٨٩.
- (٣) أولاهي: ١٩٧٣: ٣٥، ومحمد إبراهيم أبو سليم ١٩٧٥: ١٦٢.
- (٤) أولاهي: ١٩٧٢: ٩.
- (٥) السابق: ٤٨.
- (٦) السابق: ٧٩.
- (٧) السابق: ٨٠.
- (٨) السابق: ٤٩.
- (٩) هايكوك: ١٩٧١: ٢٦.
- (١٠) أولاهي: ١٩٨١: ٧ و ١٤.
- (١١) أرفاهي: ١٩٧٢: ٤٥ - ٥٧ و ٩٠.
- (١٢) بلغريول: ١٩٥٥: ١٤.
- (١٣) راجع في الفصل الخامس «السلطة التُّجراوية»، ص ٢٠٥.
- (١٤) علي عمر رزق: ١٩٧٩/٦/٦. ويخبرنا هذا الراوي أن قبيلة بني حنين عندما جاءت إلى منطقة جبل المُطاش بشمال غرب جبل مرة، كان التُّجَر هم الحكام بفلرلور. وكان الميما حينئذ يسيطرون على جبل المُطاش وماحوله، حتى أجلاهم عنه بنوحسين.
- (١٥) محمد آدم عبد الجليل التُّجراوي: ١٩٧٩/٧/١٥.
- (١٦) حسن إمام حسن وأولاهي: ١٩٧٠: ١٥٢ - ١٥٤.
- (١٧) أولاهي: ١٩٨٠: ٧٢ - ٧٣، وماكمايكل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٩٤ - ٩٧.
- (١٨) أولاهي: ١٩٨٠: ١٩٨٠: ١٦٩ هـ ٢٠.

- (١٩) ماكمايكل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٩٧، وأوقامي: ١٩٧٤: ١٠٩.
- (٢٠) أوقامي: ١٩٧٢: ٣٠.
- (٢١) حسن إمام حسن وأوقامي: ١٩٧٠: ١٥٢.
- (٢٢) أوقامي: ١٩٧٢: ٣٠.
- (٢٣) يوسف فضل: ١٩٧٢: ٨١.
- (٢٤) إبراهيم محمود بلوماي: ١٩٧٩/٦/٢٣.
- (٢٥) محمد آدم عبد الجليل الشجراري: ١٩٧٩/٧/١٥، محمد آدم أبوتشبكة الشجراري، مشافهة ١٩٨١/٢/٢٢، وآدم أحمدادي محمد الفوراري عن موسى آدم عبد الجليل وعبدالله آدم خاطر: ١٩٧٩: ٩ - ١٠.
- (٢٦) ماكمايكل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ١٢٦.
- (٢٧) السابق: ١٢٧ - ١٢٨.
- (٢٨) السابق: ١٢٧ هـ ١، وشيني: ١٩٧١: ٤٨.
- (٢٩) شيني: ١٩٧١: ٤٩، وأوقامي ١٩٨١: ١١.
- (٣٠) ماكمايكل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٩٥.
- (٣١) هايكوك: ١٩٧١: ٤١ هـ ١٣.
- (٣٢) ماكمايكل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٩٦ هـ ٣.
- (٣٣) أوقامي: ١٩٨٠: ٢٢.
- (٣٤) أبو صالح الأرمني في تحقيق مسعد: ١٩٧٢: ١٤٤.
- (٣٥) ابن خلدون في السابق: ٢٨٠.
- (٣٦) ماكمايكل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٩٢ هـ ٢.
- (٣٧) السابق: ١٧٨ هـ ٣.
- (٣٨) كوك ريشون: ١٩٣٩: ١٩٩ والشرناي هو ملك فرهي على قبيلة يمنحها السلطان حدوداً واسعة،

وهو لقب خاص بالمستقرين كالقور والبرقد والميما والبيقو والمينوب.

(٣٩) شيني: ١٩٧١: ٤٥.

(٤٠) فاليني ١٩٨٧: ١٢٩، ١٤٥ - ١٤٦ و ١٩٠ - ١٩١.

(٤١) أوفاهي: ١٩٨١: ١٢ - ١٣، ويلفر بول ١٩٥٥: ١١.

(٤٢) أوفاهي: ١٩٨١: ١٦، وفانتيني: ١٩٧٨: ١١٧.

(٤٣) أوفاهي: ١٩٧٢: ٩٠، وأوفاهي: ١٩٨٠: ١٠.

(٤٤) راجع في الفصل الخامس «السلطة التجريبية»، ص ٢٠٥.

(٤٥) أحمد آدم الكنتاسي في أوفاهي: ١٩٧٢: ٦٩، والنوسي ضو البيت وآدم أحمداي محمد عن

- موسى آدم عبدالجليل وعبدالله آدم خاطر: ١٩٧٧: ٧ - ١، وعلي حمر رزق: ١٩٧٩/٦/١،

وعلي جاد الله عيسى: ١٩٧٩/٦/٢٨، ومحمد آدم عبدالجليل: ١٩٧٩/٧/١٥.

(٤٦) أوفاهي: ١٩٨١: ١١. والتراث الشعبي الخاص بقبائل المجموعة الفزارية تجعل ديرات فزارة

خلال القرن السادس عشر الميلادي في دارفور دون كردفان. فهم يقولون إن جدتهم حامد الحوين

جاء إلى شمال دارفور قبل ١١ إلى ١٣ جيلا قبل عام ١٩٢٢ (أي أن لهم ٣٦٠ عاماً) مما يعني

عام ١٥٦٢م وهو التاريخ التقريبي لاستيطان فزارة في دارفور. وذلك تقدير ينقص عاماً واحداً فقط

عما يجب في سجلات الشركات التجارية بالقاهرة عن (بر السودان وفزارة) عام ١٥٦٣م. هذا

وقد تحدثت دار حامد المتفرعة من فزارة، ومعهم أقاربهم الحمر، حسب أقوال الرواة، إلى كردفان

في أوائل القرن الثامن عشر الميلادي، ماكمايكل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٢٥٦ - ٢٥٨. ويقي بيلورفور

القطاع الأكبر من فزارة وهم الزيدانية والمعالية وينوجوار والجليدات وفروع أصغر.

(٤٧) محمد آدم عبدالجليل، وثيقة مقرومة في إفادته: ١٩٧٩/٧/١٥.

(٤٨) نعم شكير: ١٩٦٧: ٤٤٤ - ٤٤٥.

(٤٩) راجع الفصل «الهلالية من الأصل إلى الفروع»، ص ١٦٣.

(٥٠) علي جاد الله عيسى الزيداني، وثيقة مقرومة في إفادته: ١٩٧٩/٦/٢٨.



(٥١) أوفاهي: ١٩٧٢: ٢٦، هـ ٦ .

(٥٢) أوفاهي: ١٩٨١: ١٠ - ١١ .

(٥٣) في دارفور وحدها تزوج الفقيه البرنابي الطاهر أبوجاموس الناول بمنواش الميرم (الأميرة) فطسة بنت السلطان تيرات (١٧٥٢ - ١٧٨٥ م). ونور الانتصاري من المهاجرين المستوطنين بالمركز التجاري في كومي - وهو محطة الوصول والمخاضة للقوافل الناهية إلى مصر وشمال أفريقيا غرباً وشرقاً - تزوج بابتة السلطان عبدالرحمن الرشيد (١٧٨٥-١٨٠٣ م) أوفاهي: ١٩٨٠: ٤٣ .

(٥٤) أوفاهي: ١٩٧٤: ١٢٠ .

(٥٥) محمد آدم عبدالجليل التنجراوي ولته آدم: ١٩٧٩/٧/١٥ .

(٥٦) ناخيتقال: ١٩٧١: ج ٤: ٢٧٦ .

(٥٧) السنوسي خورليت الكيراي عند موسى آدم عبدالجليل وعبدالله آدم خاطر: ١٩٧٧: ٧ - ٩ .

(٥٨) السابق. وناخيتقال: ١٩٧١: ج ٤: ٢٧٥ - ٢٧٦ .

(٥٩) ناخيتقال: ١٩٧١: ج ٤: ٢٧٦ . ويقول بعض الرواة إن شاو دوشيد قد حارب على فرس أبيض

بعد هزيمته فلم يره أحد من بعده، ناخيتقال، أهلاه. . وفي قول آخر إنه حارب إلى دلة البهائم،

ساكمايكل: ١٩٦٧ ب: ج ١، ١٢٣ . وفي قول ثالث إنه حارب على ظهر ثيل، بلضريوك:

١٩٥٥: ٩، تماماً كما يقال عن آخر ملوك النيجو بدارفور، أحمد تاج الدين سليمان الناجاي:

١٩٧٩/٦/١١ . وفي وقاي بشاد يقولون عن آخر ملوك التنجرا الوثني حينما هزمه عبدالكريم بن

يامي إنه حارب على فرس فلم يره أحد بعد ذلك، عبدالله مهاجر أبو الصلحاي: ١٩٧٩/٦/١٣ .

ولعل هذا النوع من الروايات المفرطة في الابتذال ليست إلا ستوراً سياسية نابعة من رغبة الأسرة

الحاكمة وبطانتها السرية، في إخفاء اختفاء يتم لأهم أفراد عشيرة يريدون تغيير تسلسلها. وهذا

النموذج شائع في التراث الإسلامي. للإمام الشيعي الثاني عشر محمد المهدي فغيّب في سمرقند

بدار أيبه في سامراء منذ ٢٥٦هـ / ٨٦٩ م ولم يظهر إلى الآن. والحاكم بأمر الله خرج يتجول في

صحراء المقطم ولم يعد فاحتقد الدروء أنه ارتفع إلى السماء. والمرجح تاريخياً أن ذلك ليس إلا

متلوة + لإخفاء حقيقة تورط أخته وربما غيرها من نساء القصر في اغتياله، أحمد محمد أحمد جلي: ١٩٨٦: ١٢٠ و ٢٦٧. والدليل على هذا المقياس في حالة الكيرا، ومقتل شار دور شيد هو أن للمركة الفاصلة التي احتضى بعدها شار هذا كانت ليلة. وصلة القرابة بين دالي وشار دور شيد متوفرة في الروايات الناعبة إلى أنهما أخوان غير شقيقين، نأخذقال: ١٩٧١: ج ٤: ٢٧٦. وقد تكرر عند الكيرابوين هذا المنعطف من الاغتال الليلي الأسري عام ١٨٩٣ حينما أخلق بالأسرار مقتل سلطان القل أبي الحيرات، ثم حين بعده سلطان آخر في السر هو علي دينار بن زكريا.

٦٠) نأخذقال: ١٩٧١: ج ٤: ٢٧٧، ونعوم شقير: ١٩٦٧: ٤٧٣ - ٤٧٤.

٦١) أوقامي: ١٩٧٢: ٩٠.

٦٢) نأخذقال: ١٩٧١: ج ٤: ٢٧٧ - ٢٧٨.

٦٣) راجع أول هذا الفصل «على أعتاب سلطة الكيرا»، ص ٢٢٦.

٦٤) نأخذقال: ١٩٧١: ج ٤: ٢٧٨، وماكمايكل: ١٩٦٧: ب: ج ١: ٨٧. وبينما تتفق الروايات على أن لقب سليمان سولونقا جاء من لونه الأحمر (الأبيض)، أو إسلامه، أو من هرويته من جهة أمه أو أبيه أو معاً فإن أوقامي لا يجد مانعاً في الاعتراف بأنه كان نصف عربي (هجين)، أوقامي: ١٩٧٢: ٩٨.

٦٥) يوسف فضل: ١٩٧٢: ٨٦، وخليل محمد عساكر مع مصطفى محمد مسعد في تحقيقهما للتونسي: ١٩٦٥: هـ ٨٤ منقولة من ٨٣. أما عن الحاجة أحياناً للاختصار مرتين على النحو لاجل تثبيت الحكم، فيقول التراث الشفهي بوادي النيل إن الأعراب المتحالفة لإسقاط مملكة علوة النصرانية اضطروا لتخريب علوة مرتين قبل تأسيس سلطنة سنار ومشيشة العبدلاب، الفحل الفكي الطاهر: ١٩٧٦: ٢١ - ٢٢.

٦٦) محمد آدم عبد الجليل الشجراري: ١٩٧٩/٧/١٥.

٦٧) محمد بن عمر التونسي: ١٩٦٥: ١٣٨.

٦٨) يمش بوسط دارفور، وشرقي كتلة جبل مرة على سهل رملي يتوسطه جبل حريز حيث تجمع

- التشجر، اعراب قليوب من اولاد يس، وبعض بني هلباء، وعرب بشيرا، وعرب العلاونة، وعرب دروك، وبعض المسيرة، مكاميكل: ١٩٦٧ ب: ج: ١: ٢٢٤ و ٢٨٧ - ٣٠٠.
- (٦٩) نعموم شقير: ١٩٦٧: ٤٤٥، اولامي: ١٩٨١: ٧ - ٨، وعجلنلكه مهاجر ليوالصلحاي: ١٩٧٩/٦/١٣.
- (٧٠) راجع الفصل الخامس: «السلطة التشريعية»، ص ٢٠٥..
- (٧١) اولامي: ١٩٨١: ٦.
- (٧٢) السابق: ١٤.
- (٧٣) يوسف فضل: ١٩٧٣: ١٥٤.
- (٧٤) راجع في هذا الفصل «على احتاب سلطنة الكيرا»، ص ٢٢٦.
- (٧٥) اولامي: ١٩٨١: ١٥ - ١٦.
- (٧٦) اولامي: ١٩٨٠: ١٥.
- (٧٧) راجع قوائم سلاطين الكيرا عند اولامي: ١٩٨٢: ٨٣ - ٨٩ واولامي: ١٩٨٣: ٣٥ - ٧.
- (٧٨) اولامي / ١٩٧١: ٩١.
- (٧٩) اولامي: ١٩٨٠: ١٧٩، هـ ٣٦. وهو يسميه محمد الطيب، بينما اسمه عند محطقي التونسي محمدلين، ونعموم شقير يسميه الشيخ الطيب، ويورد له صورة فتوغرافية. وكان هذا الإمام ضمن حاشية السلطان ابراهيم قرض الذي قتله الزبير باشا عام ١٨٧٥م بنواشي وقفي مع حاشية السلطان القليل إلى مصر حتى توفي هنالك عام ١٩٠٢. انظر، نعموم شقير: ٤٦٧ و ٤٦٩.
- (٨٠) يوسف فضل: ١٩٧٣: ١٤٧.
- (٨١) نعموم شقير: ١٩٦٧: ٤٤٣.
- (٨٢) اولامي: ١٩٨١: ٥، واولامي: ١٩٧٣: ٣٢ - ٣٤.
- (٨٣) اولامي: ١٩٧٣: ٣٣ - ٣٤.
- (٨٤) اولامي: ١٩٨١: ٥، وانظر عن السمرقندي يوسف فضل: ١٩٧٥: ٢٥. (٨٥) اولامي: ١٩٧٢:

.٦٢

(٨٦) فضل موسى عند آدم الزين: ١٩٧٠: ١٢ - ١٨.

(٨٧) الفصل الفكي الطاهر ١٩٧٦: ١٢.

(٨٨) إبراهيم محمود بلوماني: ١٩٧٩/٦/٢٣.

(٨٩) ماكمايكل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٩٤، هـ ١.

(٩٠) يوسف فضل: ١٩٦٥: ٢٩، وانظر، أحمد بن الحاج أباهلي: ١٩٦١: ٦ - ٧ هـ ٨.

(٩١) ماكمايكل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٢٢٣، ومحمد عزة دروزة: ١٩٦٠: ج ٣: ٣٥٢ و ٤٣٤.

(٩٢) ماكمايكل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٢٢٣، ويوسف فضل: ١٩٧٣: ١٥٤.

(٩٣) ماكمايكل: السابق: ٢٣١ - ٢٣٢.

(٩٤) السابق: ٢٢٥ - ٢٢٨.

(٩٥) الفصل الفكي الطاهر: ١٩٧٦: ١٦ - ١٨.

(٩٦) ماكمايكل: ١٩٦٧ ب: ج ١: ٢٠٩.

(٩٧) السابق: ٢٢٣ - ٢٢٥ و ١٠٣.

(٩٨) يان فانسيا: ١٩٦٥: ٨ و ١١، ويلفريول: ١٩٥٥: ١١.

(٩٩) هولت: ١٩٦٣: ٣٩ - ٥٥.

(١٠٠) لوفامي: ١٩٧٢: ٧٣.

(١٠١) لوفامي: ١٩٧٤: ١١٥.

(١٠٢) لوفامي: ١٩٨١: ٤.

(١٠٣) يوسف فضل: ١٩٦٥: ٣٢.

(١٠٤) يوسف فضل: ١٩٧٢: ٨٢.

(١٠٥) يوسف فضل: ١٩٧٣: ١٥٤.

(١٠٦) سيد حامد حريز: ١٩٧٧: ١ - ١٣.

- (١٠٧) السابق: نفسه: ١ - ١٣
- (١٠٨) نعوم شقير: ١٩٦٧: ٥٦٨ - ٥٧٩.
- (١٠٩) سالتاندريا: ١٩٥٣: ٧٣٩ - ٧٤٩.
- (١١٠) ناخيقال: ١٩٧١: ج ٤: ١٩٧٥.
- (١١١) راجع التوطئة المنهجية.
- (١١٢) أوقاهي: ١٩٧٢: ٩٤.
- (١١٣) أوقاهي: ١٩٨١: ٤.
- (١١٤) راجع التوطئة للنهجية.
- (١١٥) هذا هو القاسم المشترك لروايات أحمد المعقور كما تتوفر لدى كادلفان وبريفير عن أوقاهي:
- ١٩٧٢: ٦١، فون سلاطين عن أوقاهي: السابق: ٦٦، أحمد آدم الكناني عن أوقاهي السابق:
- ٦٩، الشيخ الطيب عن نعوم شقير: ١٩٦٧: ٤٤١ - ٤٤٣، حامد جبر السدار السبحاوي عن
- ماكمايكل: ١٩٦٧: ٢٣١، ميسر محمد الفراحي عند ماكمايكل: السابق ٢٣١ - ٢٣٣، مكبي
- حبيب المسيري عن ماكمايكل: السابق: ٢٣٤، بلفريول: ١٩٥٥: ١١ أوراق آركل عن أوقاهي:
- ١٩٨١: ٥، فطيل موسى البرناوي عن آدم الزين: ١٩٧٠: ١٢ - ١٨، السنوسي ضد البيت
- الكيراوي، إسحق إمام حسن، وأدم أحمداي محمد عن موسى آدم عبادالجليل، وعبدالله آدم
- خاطر: ١٩٧٧: ٧ - ١٠، علي عمر رزق الحسيني: ١٩٧٩/٦/١، محمد عبدالله طوير التلمي:
- ١٩٧٩/٦/٨، علي سعيد تكتة الهبائي: ١٩٧٩/٦/٢٣، إبراهيم محمود يلوماني الطريفي:
- ١٩٧٩/٦/٢٣، عبدالرحمن ديفي البرناوي: ١٩٧٩/٦/١٣، عبدالمجيد موسى مادبو الرزيقي:
- ١٩٧٩/٦/١٧، الدود مهدي المهري: ١٩٧٩/٧/٤، محمد آدم عبادالجليل الشجراري:
- ١٩٧٩/٧/١٥. ونحن نميل إلى النظر لوجود (الموتيف) التصنيفي الفولكلوري (رقم ك ٢١١١)
- الذي ذكره حريز وأشار إليه ماكمايكل عن موقف المرأة التي تبيت في الحلاف بين أحمد المعقور
- وشقيقه، على أنها واقعة يمكن أن تتكرر في التاريخ البشري ومن ثم ليست بالضرورة أداة

(لوكسورية) مستلفة، سيد حامد حريز: ١٩٧٧: ١ - ١٣ وماكمايكل: ١٩٦٧م: ٢٣١. ولا يستبعد أن يكون للمرح في المرقوب سبب آخر، تم إغفاله بواسطة المشتركين في واقعة المرأة، انظر مثلها الإشارات إلى الهزينة في الفشارات في روايات أولاهي: ١٩٨١: ٥، وآدم الزين ١٩٧٠: ١٣.

هذا وقد أسس ليفريول (١٩٥٥: ١١) لانحراف خطير في رواية أحمد المعقور عما يسوق الواقعة بعيداً عما يقصد إليه الرواة، وذلك حينما جعل الواقعة شجاراً بين الأخوين بسبب امرأة، فالتعبير الإنجليزي (Quarrelled Over A Woman) يجعل الأخوين معاً يرفضان في المرأة، وهو مؤدى منحرف عما في صميم موقفهما بحسب أقوال جميع الرواة، فأحمد المعقور، في كل الروايات التي بين أيدينا لا يجاري زوجة أخيه في رغباتها، ولم يتشاجر مع زوجها، وإنما أوغرت المرأة صدر زوجها على أخيه، كيداً منها على رغبته لها، فعثر الأخ الزوج أنصاه، حتى قيل أن يسأله. وقد اتبع أولاهي هذا التعبير للحرف ليفريول، على خطوته دون مساءلة أو انتباه: أولاهي ١٩٧٤: ١١٢ و١٩٨١: ٤.

(١١٦) انظر، الهامشة رقم ٩٠ أعلاه.

(١١٧) الشاطر بصيلي عبدالجليل في تحقيقه لأحمد بن الحاج أبي علي: ١٩٦١: ط - ك.

(١١٨) انظر الهامشة رقم ٩٠ أعلاه.

(١١٩) الناصري: ١٩٥٥ ج ٤: ١٤٧ - ١٤٨.

(١٢٠) لويس إي. أم. ١٩٧٨: ١٦٧.

(١٢١) أولاهي: ١٩٨١: ١٥ - ١٦.

(١٢٢) فضل موسى عند آدم الزين: ١٩٧٠: ١٤، والسنوسي ضو البيت الكبيراي عن موسى آدم

عبدالجليل وعبدالله آدم شاطر: ١٩٧٧: ٧ - ٩.

(١٢٣) فون سلاطين عند أولاهي: ١٩٧٢: ٦٦ - ٦٧.

(١٢٤) لويس إي. أم: ١٩٧٨: ١٦٩.

- (۱۲۵) محمود إسماعيل : ۱۹۷۶ : ۲۲۳ و ۲۳۵ و ۲۳۷.
- (۱۲۶) اوفاهي : ۱۹۷۲ : ۶۲.
- (۱۲۷) لويس إي. إم ۱۹۷۸ : ۱۶۹.
- (۱۲۸) اوفاهي : ۱۹۷۲ : ۹۸.
- (۱۲۹) ماکمایکل : ۱۹۶۷ ب : ج ۱ : ۵۳ ، ۶۳ ، ۷۳ و ۱۰۰.
- (۱۳۰) اوفاهي : ۱۹۷۴ : ۱۲۳ - ۱۲۴.





## الفصل السابع

قدر الهلالي أبي زيد: استمرار الريادة

- ١ - تراث الهلالية في وادي النيل .
- ٢ - تراث الهلالية في غرب النيل الأبيض.



## تراث الهلالية في وادي النيل

### توجيهات:

لن يكون هذا الفصل مجالا للتحليل الأدبي لنصوص الهلاليين في السودان لكن سوف يظل نصب أعيننا أن نقدم عرضا لملامح القصص الشعبي الذي يقدمه الرواة عن بني هلال في وادي النيل، وفي كُردفان، ودارفور فحسب. وسوف يحتاج هذا العرض، استجابة لتوجهات السياق الكلي لهذه الدراسة، للاستشهاد بشيء من التعليقات والتعليلات والمقارنات الثقافية والاجتماعية والسياسية؛ ذلك حتى توضع هذه النصوص السودانية، بشقيها النيلية والتي تليها غربا، في أطرها الثقافية اللازمة.

### حكايات بني هلال في شمال السودان وادي النيل:

بعدت الشقة بين مسارح المغامرات الهلالية في نجد والهلal الحصب ومصر والمغرب وبلاد السودان، وبين وادي النيل. ثم طالت الأعصر بين القرن الخامس الهجري إبان طلعت تلك المغامرات الهلالية، وبين القرن الرابع عشر الهجري، حيث سجلت معظم مالدينا من الحكايات السودانية النيلية عن بني هلال. وكان من الطبيعي كما يلاحظ بعض دارسي الهلالي<sup>(١)</sup> أن يتكسر الانسياب الطولي والعرضي للسيرة الهلالية الكبرى تبعا للدواعي المذكورة سابقا، وتبعا لانعدام المؤسسة الترفيحية التعليمية التي تستطيع أن تشجع وتستوعب التفاصيل المتوالية للمغامرة الهلالية الأصلية، وزياداتها الإبداعية في جميع حلقاتها (كمقاهي المدن). وهكذا لا نفاجأ إذا ما وجدنا أن حصيلة النيلين السودانيين من المغامرة الهلالية لا تتعدى على الأغلب ملامح ثلاثة: أولها: الأمثال التي تأسست حول شخصيات هلالية.

ثانياً: تعليقات للظواهر الطبوغرافية المجهولة الأصل ربطت ببني هلال من باب التحويل الأسطوري لبطولاتهم.

ثالثاً: ضغط المغامرات الهلالية المتفرعة عند نصوص السيرة الأم في حكاية متواصلة، لا يتجاوز سردها على الأرجح ساعة أو ساعتين. . وقد تدخل في فواصل هذه المغامرات الهلالية المضغوطة حكايات محلية، اختفى أو أخفى أبطالها الحقيقيون، ثم نحتلت المغامرات لبطل من بني هلال.

أما في مجال الأمثال، فقد حوى كتاب بابكر بلري هذا يسيراً منها. وقد تؤدي هذه الأمثال السودانية العمل الذي تؤديه النماذج المصرية التي عرضها عبدالحاميد يونس في دراسته الرائعة<sup>(٢)</sup>. النيليون في السودان الشمالي يتمثلون بأن ذياب بن خاتم يقول: " الجود من الموجودة "، بينما يقول أبو زيد سلامة بن رزق: " الجود قطعاً من الجلود ". وذلك للعطاء ولو في ساعة العسرة. ويروون عن دياب قوله: " الوجع إما ضرر وإما عرس "، فيخالطه أبو زيد بقوله: " السهر يادين ياعين"<sup>(٣)</sup>. والناس يختلفون في تقديرهم لأنواع الأوجاع والتحملات.

بشأن تعليقات الظواهر الطبوغرافية في الثقافة السودانية النيلية، مما يلحق ببني هلال، هنالك في الفصول التي سبقت (رماد أبي زيد) عند الحصاحيصا، و(حفرات العيتوبة) بين النيلين، و(نمر أبي زيد) في الإقليم الشمالي، و(مخاضة أبي زيد) على النيل الأبيض.

وفي حيز الحكايات سجل الباحثون الميدانيون السودانيون، روايات عن بني هلال من ثلاث قبائل في شمال سودان وادي النيل هي: المناصير والرباطاب والجعليون. وهذه القبائل لا تدعي نسباً يجمعها ببني هلال، فهي

تحكي سيرها الهلالية المضغوطة الاحداث للتربية الاخلاقية والتسلية والتثقيف .  
ونترك التحليل الادبي لهذه النصوص في يد دارسي التراث الشعبي لنكتفي  
باستعراض عابر، لما ذكرنا من تكسّر حلقات السيرة المشرقية إلى قصص  
موجزة، يربطها السرد القبلي المحلي باستمرارية الحكوي لاخير، وتقطعها  
بحكايات محلية .

نسخة الجعليين من حكايات بني هلال بشمال السودان تبدو لنا أكثر هذه  
النماذج الثلاثة امتلاء وتنوعا . فهي تبدأ بما يُعرف عند دارسي السيرة الهلالية  
بحقبة بلاد السرو وعبادة؛ حيث يولد أبو زيد والحسن بن سرحان ويتربى الأول  
عند قبيلة بني رحلان . ولما أصاب الهلالية القحط، أرسلوا أبا زيد وأبناء أخته  
شيعة: يونس ويحيى ومرعى لريادة تونس الخضراء . وهنا تتحور علاقة نسبية  
هامة فالسيرة المشرقية المدونة، تجعل رفاق أبي زيد الثلاثة أبناء أخت لدياب بن  
غانم تسمى نافلة .

الريادة عند الجعليين دخلت من دُنُقلا وماجاورها، وغشيتها من  
المغامرات المحلية بشمال السودان ما ليس له أصل في السيرة المشرقية . وذلك أمر  
نجد له قرائن في النصوص الشفهية المجموعة في عمق المغرب العربي وفي  
تشاد . وما يدخل في السيرة الجعلية أن أبا زيد يقتل عبدا عاقا يدعى القرين  
سعيد، خطف بنات ملوك القبائل السودانية الشمالية كالتناصير، وأجبرهن على  
الزواج منه . ثم يلقي أبو زيد ورفاقه عبدا عاقا آخر، يدعى ربحان، اغتال سيده  
وأراد التزوج بابنة سيده، والسيطرة على القبيلة فيقتله أيضا . من مهام أبي زيد  
الثابتة أن يعيد الأمور إلى نصابها .

حينما يلحق الرواد بتونس تجاهبهم مغامرات مختصرة من السيرة المعروفة  
في المشرق والمغرب على السواء، إلا أنها تحتضن عددا من الاختلافات الطفيفة

في الضاصيل . فابنه الزناتي خليفة ليست سعدى ولكنها الصفيراء عزيزة ،  
الغالبية على نصوص صعيد مصر . وعزيزة تتسوله بيونس لا برعي كما في  
السيرة المدونة ، ومرعي عند الجعليين تقتله الزناتية . وبينما يحافظ أبو زيد في  
تونس على تذكره تحت إهاب مغل للربابة ، نراه في إحدى المرات يتحدث  
الزناتيين في ألعاب الفروسية البربرية الطابع ، ويهزمهم أمام رعيهم العلام ابن  
عم الزناتي خليفة وساعده الأيمن ، هكذا يروي الجعليون .

يعبس الزناتي خليفة أبا زيد ويحيى ، حتى تسعفهم عزيزة فتخلصهم ،  
وهي حادثة مشهورة في السيرة الأم . لكن السيرة الأصل تقول إن أبا زيد رجع  
وحده إلى نجد ليحلب فدية لرفاقه الثلاثة المحبوسين ، بينما يروي الجعليون أن  
أبا زيد ويحيى هربا واستعانوا بشيء من الأسحار والحيل لتضليل مطاردتهم ،  
فلما وصلا إلى دنقلا توقفا عند بشر يسمى (عد النقوة) يستقيان . هنا يقتل  
ثعبان سام يحيى ، ويعود أبو زيد وحده إلى نجد ، فيقابله الهلاليون بوعد  
قطعه على أنفسهم منذ وادعوه ، وهو أن يضربوه بما في أيديهم إن لم يعد معه  
رفاقه . يومئذ تنقله أخته شبيحة بحيلة تحمل الهلاليين لا يجدون في أيديهم  
ساعة ظهور أبي زيد لهم ما يضربونه به سوى اللويا المسلوقة .

بنهاية الريادة يتلدى التغريب وهو رحيل القبيلة بأسرها إلى تونس ،  
فيحذر أبو زيد الهلاليين ألا يحملوا معهم زوجة أجنبية عنهم . ويبدو أن اسم  
دياب بن غاتم قد سقط من الرواة الجعليين ، في نص سيد حامد حريز ، إذ لا  
يظهر اسم الرجل الذي أكلت زوجته الأجنبية من فخذه . وهكذا يصل  
الهلاليون إلى تونس ، فيتركون مع معسكر الزناتي خليفة والعلام ، حتى يقتل  
دياب بن غاتم الزناتي خليفة ، فيتمكن بنو هلال في تونس الحضر .<sup>(٤)</sup>

الجعليون والمناصير والرباطاب ، فروع من تجمع عربي استقر حول النيل ،  
واستعرب من السودان الشمالي قطعة واسعة تمتد بين دنقلا والخرطوم . ولهذا

فلا يستغرب المستعرض لرواياتهم عن الهلالية حينما يلاحظ ما فيها من تشابه. الرُّباطاب والمُناصير يبدأون نسختيهما عن الهلالية بالشخاذ الذي أعطاه الحسن بن سرحان جاريته المميزة مَيَّ بت بعخته. والشخاذ بأعها في تونس للمست عزيزة ابنة الزِناتي خليفة. ومي هذه ظلت تُمَدح الهلاليين وجمال يونس، حتى تولعت عزيزة بيونس، فسعت لإحضاره إليها بأيّ ثمن. عزيزة أرسلت أحد عمالها واسمه السلطان جبر، كي يغري الهلاليين في أوطانهم المجذبة، بالنعم التي لا توصف في تونس. الهلالية بعثوا أبايد مع الثلاثة للريادة والاستيثاق. والمُناصير والرُّباطاب ظلوا ممسكين بالخطوط العريضة للسيرة المشرقية، ولم يضيفوا إليها من محلياتهم، لكنهم أسقطوا منها ما كان قبل إِمحال لمجد، وحقة الأيتام من أبناء الأبطال بعد تملكهم على تونس. وفي حققتي لمجد والريادة لا تختلف تفاصيل الروايتين عند المُناصير والرُّباطاب، عن صيغة الجعّليين إلا في تفاصيل غير ذات بال. لكن المُناصير يعتمدون على حكمة أبي زيد أكثر من فروسيته. ثم يستطرد المُناصير في الحقبة التونسية فيقولون: إن الهلالية اضطروا لتزويج الجار (الجارية) للزِناتي خليفة. والزِناتي حاول اغتيال الهلالية كلهم عن طريق تسميم الوليمة التي أعدها لهم. لكن الجار كشفت لهم مكيدته بلغز بارع فسره أبو زيد. وبذلك اتقدت نيران الحرب بين الزِناتية وهلالة، وهزمت هلالة الزِناتيين. ثم تسترخي نسخة المُناصير مرة أخرى فتحوى مالم تحوى الرُّباطاب والجعّليين عن عقايل النصر الهلالي. إذ طفى ذياب وتجبّر على بني هلال، كما في السيرة الأم، وأهان بنت الزِناتي خليفة، ثم اغتال الحسن بن سرحان. ويعدّ ذلك اشتدّ ضده الحلف الهلالي بقيادة الجارية وأبي زيد وأتباعهما فهزموه. (٥)

لعل في مجاورة شمال سودان وادي النيل لصعيد مصر ؛ حيث لا تزال تتعش أوسع العينات الشفهية المطولة للسيرة الهلالية، مضافا للتأثير الثقافي

الوافر عبر الحدود، التفسير الأولي للتشابه الملحوظ بين حكايات الهلالية عند سكان شمال السودان وبين السيرة الهلالية المدونة وحلقاتها المعروفة في الجزيرة العربية والشام ومصر. وبذلك لا نستغرب حينما يميل دارسو الهلالية من المصريين، للتأكيد بأن النموذج المصري من السيرة الهلالية، هي التي غلّت الحكايات الهلالية الموجودة في شمال السودان باهتمام دائم.

يرى كل من محمد فهمي عبداللطيف، وعبدالمجيد عابدين، وعبدالرحمن الأبنوي: أن النموذج المصري في سرد الأخبار الهلالية قد انتقل إلى بعض الأماكن في السودان، وخاصة على طول وادي النيل<sup>(٦)</sup>. وتدل الشواهد المتوفرة لدينا على أن حامل هذا النقل للنموذج المصري إلى السودان كان بعض القصاص الذين وجهتهم الجهات المسئولة في مصر، منذ القرن التاسع عشر حتى القرن العشرين، للعمل في تلك البلاد الجنوبية من مصر<sup>(٧)</sup>. ثم يورد محمد فهمي عبداللطيف دليلاً على الاستعمال المنظم من جانب السلطات التركية المصرية للروايات الهلالية، أي أداة لتحميس الجيش في السودان إبان حملة عام ١٨٢١ على كردفان، وعلى الشريط النيلي في دولة سنار فيقول:

"وقد حكى لي رجل من العمرين في قريننا كان جندياً في حملات إسماعيل باشا في السودان والحبشة، أن قصة أبي زيد الهلالي كانت حديث سمرهم، وأن قائلهم كان يختار لهم من يسرد عليهم مواقع هذه القصة، ويكافئ الذين يحسنون سردها من الجنود".<sup>(٨)</sup>

وفتش الباحث الميداني المصري أحمد شمس الدين الحجاجي عام ١٩٧٨ عن راوية للسيرتين الهلالية والعترية يدهي حمدان من غرب الهوارة، يذكره الحجاجي منذ أيام صباه، فعلم أنه قدم في السودان وهو يعمل رئيساً لعمال الترحيل<sup>(٩)</sup>. وبين ما يتوفر لنا من معلومات عن هذا النقل للسيرة



الهلالية الام، والمصرية الطابع، إلى شمال السودان، من عام ١٨٢١م على عهد إسماعيل باشا، حتى عام ١٩٧٨م، نترك لدارسي التراث الشعبي المحكم على انجما، اتفاقا مع الباحثين المصريين، للقول بأن النماذج المعروفة من الحكايات الهلالية في شمال السودان وادي النيل، تبدو ملقحة برافد متواصل من السيرة الهلالية الكبرى المعروفة في الجزيرة العربية والشام ومصر. كما نعتقد أن السيرة الهلالية في شمال السودان وادي النيل تروى للمتسلية والتربية الاخلاقية والتثقيف العام، ذلك في المقام الاساسي.

## تراث الهلالية في غرب النيل الأبيض

يشترك الأدب الهلالي في غرب النيل الأبيض، مع صنوه الشائع في شمال السودان وادي النيل في الملامح الثلاثة التي بدأنا بها الفقرة السالفة وهي:  
**أولاً :** الامثال المعزوة للأبطال الهلاليين.

**ثانياً :** تعليقات الظواهر الطبوغرافية المجهولة الأصل بمسميات هلالية.

**ثالثاً :** ضغط المغامرات الهلالية وتكسيورها، إلى حكايات قصيرة، وتلقيحها بمواد محلية تُفقد أبطالها، فتُنحل على أبطال بني هلال.

وتضيف في هذه الفقرة إلى تلك العينات من الأدب الهلالي السوداني العام، ملمحين آخرين تكاد تنفرد بهما ثقافة الأعراب البدو - بقارة وجمالة - بغرب النيل الأبيض والملمحان هما:

**رابعاً :** هيمنة حكاية أحمد المعفور الهلالي على التراث الشفهي بدارفور، ذلك المرتبط بترجيح المزايم الخاصة بالصراع بين الدويلات التي تقاسمت السلطة التاريخية في دارفور، وأثرت على كردفان وشرقي تشاد. واستعراض هذه الحكاية وتحليلها التاريخي مرّ في الفصل السادس من هذه الدراسة.

**خامساً :** احتفاظ الروايات الهلالية في كردفان وتشاد بمواد تراثية بدوية، يمتد بعضها حتى العصر الجاهلي في جزيرة العرب. لكن هذه المواد تعدلت هياكلها السردية، بما يلائم الأوضاع الجغرافية والثقافية والسياسية، السائدة في بلاد السودان الأوسط، مقولبة في فم الهلالية. ونخص من هذه المواد الجزئيات المكرسة لأسطورة الحيوان السارح، وبلاغة رواد المراعي والمسافي، والملحمة الزعيم القبلي الذي يقود جماعته إلى ديارها المستجدة على الدوام، ثم

يساعدها بحكمته وفطنته على المحافظة على مكاسبها هنالك .  
تحفل ثقافة غرب النيل الأبيض من كُردفان ودارفور بالأمثال المعزوة إلى أبطال هلالين، كما تحفل بالتعليلات الطبوغرافية التي تهول مكانة الهلالين في تمليك القبائل البدوية هنالك ديارهم الحالية . ولما كانت الأمثال والتعليلات جميعا ظاهرة مشتركة في الثقافة السودانية الهلالية بأسرها، فإننا لن نتوقف عندها كثيرا، ونكتفي بالتذكير بما ورد في الفصلين السابقين عن الاحتفاء الذي يمنحه أعراب البقارة للرهد المسمى، «أبوصلعة» في ديار الهبانية، حيث يروون أنه طلع من ترقيص بني هلال على نفاقير وطبول عييدهم .

دارفور وكُردفان تضمان كل المنطقة التي أطلقنا عليها اسم غرب النيل الأبيض من سودان وادي النيل . وهي منطقة متجانسة لحد ما جغرافيا وهرقيا وثقافيا . وهذا لا ينفي مطلقا وجود أعراق وثقافات ذات اعتبار غير متجانسة تماما، مع التوجهات الكلية للثقافة العربية الإسلامية الغالبة في هذا القطاع . وبالمثل فإن وجود الفروع التشادية لمعظم قبائل كُردفان ودارفور، يكاد يمد أطراف ذلك التجانس العرقي الجغرافي الثقافي من النيل الأبيض، حتى بحيرة تشاد عبر الحزام الوسط للجمهورية التشادية .

هنا يسمى الأعراب في الشمال بالجمال، ويسعون في الوسط بالأغنام، ويسعون في الجنوب بالأبقار . وهم يتحدثون لغة متفاهمة ويدعون إلى الأجداد أنفسهم في غالبيتهم، ومعتنقون التعبدية موحدة . يضاف إلى تلك وحدتهم التاريخية منذ جاءوا سويا عبر الصحراء الأفريقية، وعبر معاشرتهم للقبائل المحلية السابقة عليهم في هذه الديار، حاكمين ومحكومين . فكان أن أظهرت الدراسات المتيسرة عنهم، مشتركا ثقافيا وأديبا يركن إليه .

لقد أبدت الحكايات الهلالية التي سجلت في شمال هذه المنطقة العريضة ووسطها وجنوبها تواترا مشهودا، الشيء الذي يؤمن على ملامح

التجانس الذي نقول به. فمن تلكم، يلخص هارولد ماكمايكل عام ١٩١٢ م سبع حكايات عن بني هلال جمعها من كُردفان، وسط القبائل الرعوية والمستقرة. ويعيىء عبدالمجيد عابدين في الستينات، ولم يتيسر له الجمع الميداني، فبصوغ من هذه الحكايات السبع، تصوره لوجهة نظر الرواة السودانيين عن تغريبة هلالية طلعت من كَسلا بشرق السودان، حتى عبرت النيلين غربا إلى شمال كُردفان ودارفور، ثم توجهت إلى تونس<sup>(١٠)</sup>. وهذه (التغريبة) المؤلفة عن الحكايات الكُردفانية، ليست فيها من حلقات السيرة الهلالية المشرقية إلا بضع نص، دخلت إلى روايات الكُردفانيين من احتكاكهم بالثقافة النيلية، كما قدمنا في الفصل الثاني.

فأعراب الهلالية في أبرر الحكايات الكُردفانية التي جمعها ماكمايكل، وصاغ منها عبدالمجيد عابدين (تغريبته) تتبع جملا يخرج من كَسلا حتى يرمى في البادية على طريق تونس. وهذا النوع من الريادة التي يقبض لها الرب حيوانا من القبيلة، هي التي تعرفها وتهتم بها قبائل الزَيادية والتَعاشية والأسرة والريقات وغيرهم من أعراب دارفور. الزَيادية يقولون: إن ناقة كانت تخرج من بادية الهلاليين في شمال دارفور وتسرح في تونس، هي التي رادت لهم السبيل. وما كان على أبي زيد الهلالي إلا أن يتبع آثارها حتى يعرف كيف يقود القبيلة إلى تونس. ودونما استغراق في تفاصيل لا تلزم لهذه الدراسة، نستطيع أن نلاحظ تجلد هذا النوع من الريادة الطالعة وراء حيوان العشيرة السارح، تجلده في تراث الأعراب البدو بالجزيرة العربية من قبل الإسلام وبعده، ومن أظهر حالاته حكايات فحول الإبل التي رعت مفارة الجن في ويار.

من صنف الحكايات التي تكسرت من السيرة الهلالية الام، وانطبعت بميسم الحكمة والخيلة لدى أبي زيد الهلالي، يروي بنوهلبا في جنوب دارفور

تعديلا للريادة نوردها عنهم بتصريف: «يحكون أن أبا زيد الهلالي كان رعيما للبادية، يرود لأهله أماكن الكلا والماء، ويستخير الدروب وله علم بالنجوم. ثم إنه فقد ماله فجلس وترك الريادة. وتحير الناس وصعبت حالتهم من العطش. ذهبوا إلى أبي زيد وقالوا له: يا أخي تقدم البادية وانظر لنا مواقع جديدة نسير إليها. فرد عليهم أبو زيد: والله الآن لا أستطيع مجاوبتكم. لكن تعالوا إليّ غدا بعد الظهر عند ظل تلك الشجرة الكبيرة وسأطلعكم على رأيي. ولما تفرق الناس أرسل أبو زيد عياله ليقبضوا له بالأشراك على قُمريتين سليميتين. ناول الأولاد لأبي زيد القُمريتين وانصرفوا. اندس أبو زيد فجزّ عن إحدى القُمريتين كل ريشها، وترك الثانية سليمة، ثم دسهن في قرعة كبيرة منكفة، وانتظر جماعته عند الظهر.

جاءت الجماعة فيأدرهم أبو زيد: يا إخوان. أنا رأيي كله أدخلته في هذه القرعة المنكفة. افتحوها. لكن الجماعة استغربت. وأصرّ أبو زيد. فتحو القرعة المنكفة فطارت القُمريّة السليمة، ووقعت المتوفة تنخبط. لم يفهموا صته، وعادوا يسألون أبا زيد.

راوية بني هلبا بجنوب دارفور يجمال أبا زيد يفسر لهم لغزه. ولما كان هذا الراوية شابا متعلما فقد افترضنا عدم دقته في تحمل تراث آبائه. ذلك لأن الرواة كبار السن، وغير المتعلمين عند بني حسين والريقات في شمال دارفور وجنوبها لا يبتسرون الحكاية، بل يقولون إن أبا زيد حكم على جماعته بأن يحضروا ابنه من عند الإبل حتى يشرح لهم. ابن أبي زيد هذا في نسخة المناصير من الحكاية اسمه صبرة. وهو عند الريقات وبني حسين وغيرهم في دارفور يسمى بريقع. أبو زيد لا يكتفي بامتحان واحد، فيوصي العبد المرسل لإحضار ولده أن يستدرجه بالاستعجال ليركب رديفا له. ثم يوصي أبو زيد العبد أن يقطع رأس بريقع — صبرة عند المناصير — إن رضي بوضع الرديف.

لكن الولد يكون سر أبيه فيردف العبد ويأتي فيشرح لهم بأن أباه يقول لهم: من كان قويا يطير في الرحيل فيذهب، والضعيف يبقى. وهكذا كان على الهلالية أن يحملوا ضغفهم بمالهم حتى تقوم الجماعة سويا في ترحالها من إمحال إلى مراغ مشبعة.

لا تكاد مثل هذه الريادة التي تقدمها قصص الأعراب بدارفور لأبي زيد الهلالي تملك ما يربطها بتونس. إنها بمثابة ريادة يومية يقوم بها أبو زيد الهلالي في دارفور وكُردفان وتشاد وسط رعاة الإبل، أو بين رعاة البقر. أبو زيد الهلالي راكبا على جمل يفتش في مراعي وادي هور بشمال دارفور. وأبو زيد الهلالي راكبا على ثور يفتش في مراعي بحر الغزال على حدود المنطقة الاستوائية..

أبو زيد الذي على جمل يعطي لرعاة الإبل درسا كلفه حياته. في حكاية تسردها الرزيقات: أن أبا زيد الهلالي ارتاد في القفار وحده حتى كلت دابته، فتزل عنها وصعد على شجرة هنالك وراء الكثبان يستطلع. ولغفلته نسي أن يربط أو يعقل بعيره. انصرف البعير وعليه الزاد والماء والنعال. نزل أبو زيد من الشجرة وصار يجري كل وجهة حتى أعيأ. فلما دهمه الموت عقل رجله وذراعه ومات.

والرزيقات في جنوب دارفور يتقلون عن أبي زيد الراكب على الثور، أنه توغل في الجنوب مرتادا وعاد لقومه، فأوصاهم بتبديل إبلهم بقرأ إذا ماساروا إلى الجنوب. فالبلاد كما يصفها أبو زيد فيها ذبابة مؤذية (التسي تسي الضارة بالحيوان خاصة الإبل) وبها كلب جصور (الأسد). وأشجارها بلا صنفق (فلا تناسب الجمال)، وأرضها إذا ابتلت تميّت وإذا تيسّت تشققت. فما كان من الرزيقات الجنوبية والتعايشية ويني هكبا والهبانية والمسيرية والحوازمة، إلا أن بدكوا بالإبل بقرأ، وامتدوا في البوادي الرطبة المحاذة لخط الاستواء، فتأقلموا

فيها.

جرا ب أبي زيد الهلالي في ثقافة غرب النيل الأبيض، يسع حكايات كثيرة تفيض بالحكمة، والحكمة عماد الحياة البدوية. يقول راوية بني هكبا إن أباريد تزوج في رحلاته عدة نساء، وترك في بطونهن أولادا. ثم يجيء اليوم، كما في السيرة الهلالية الأم عن نشأة أبي زيد بعيدا عن القبيلة وعراكه مع عشيرته قبل التعرف عليه، الذي يصطدم فيه الأبناء المجهولون لأبي زيد بقبيلة أبي زيد، فإذا بالمعترف بهم من أبناء أبي زيد يسمعون أعداءهم ينادون في الحراية بأبوة أبي زيد. ويلجأ الأبناء المعترف بهم لأبي زيد، فيرسل الأب لهؤلاء الفرسان الذين يدعون أبوته الهلالية الغارا هي اختبارات حكيمة وبلغية. قيل لأحدهم: إن أباريد يقول:

"جمال البقر قرونها، وجمال النساء ستونها، وجمال الرجال ذقونها". فرد الفارس الابن بأن هذا لا يمكن أن يكون كلام أبي زيد. وأن الأولى بأبي زيد أن يقول: "جمال النساء نفايل (الأخلاق)، وجمال البقر الشوايل، وجمال الرجال الضرب والطعن في القبائل". فقال لهم أبو زيد: هذا ابني. القبيلة تتوسع بجلب الفرسان، وضم المستلحقين إلى أبوتها العريضة، كي تزداد قوة. والحكاية الهلالية تؤدي مهمتها في دفع القبيلة والتبرير لها وتفهمها أسس ذلك الاستلحاق. هكذا يبرز لأبي زيد أبناء من نساء غير هلاليات في كل مكان، فتعترف بهم القبيلة وتخور عليهم. . كأن القبيلة البدوية في دارفور أمريكا، تختار النابغين من شباب العالم الضعيف، وتمنحهم الجنسية الأمريكية.

ولما كان عصب الحياة البدوية هي السائمة، تعدلت حلقة من السيرة الأم، وهي تزوج أبي زيد الهلالي لفترة وجيزة بالجارية، تعدلت هذه الحلقة عند بني هكبا فقالوا: إن عتودا سقط من القبيلة وهي سائرة، فرجع أبو زيد

لأجلها من رأس القافلة، يعاود على الآثار حتى يحملها ويضمها إلى السّعة .  
ولما استغربت الجّارية لإكبار شأن العتود هكذا حتى يعود لأجلها رعيم القبيلة،  
أمسك أبو زيد عن الدخول بالجّارية حتى كبر العتود وصار نعمة تكفى لعشاء  
الجماعة بأسرها يوم الدخول بالجّارية، فرأت من حكمة الصيانة ما رأت .

على ذلك الأثر من تسبّع الحكمة البدوية، يوصي أبو زيد ابنه في حارفور  
فيقول له: " عليك بسوق كل يوم، وضيافة كل يوم، والسلام وأنت راكب  
" . وتستفسر الجماعة من الابن، فيشرح لهم بأن أباه يوصيه بثلاث: أن يمتلك  
النعاج لأنها سريعة الولادة والتنشئة، فيبيع منها صاحبها على الدوام . ويأن  
يتزوج القدر للمشروع له من النساء، فتتنافس الضرائر على كسب رضائه بإكرامه  
في لياليهن . وأن يسلم على الآخرين وهو على دابته لا راجلا، فيعلوا عليهم  
أو يساويهم ويأمن غدرهم . هكذا عز البداوة .

للمحفاظ على المودة مكانة سامقة عند الأعراب البدو منذ الجاهلية ؛  
لذلك أزعجت القبيلة أبا زيد الهلالي تماما، حينما كاشفته بأنهم سيقتلون أحد  
أصدقائه من القبائل التي تمهاورهم، بل والزموا أبا زيد بالأقسام الغلاظ ألا  
يكشف الأمر بكلمة مفهومة للصديق . وهكذا انقطع أبو زيد عن الذهاب  
لصديقه . وارتاب الصديق، فأرسل ابنه بلبن النوق إلى أبي زيد . أبو زيد دلّق  
البلبن على الولد المرسل، وقال: «بُقّارة» . فلما بلغ الخبر صديقه جلس إلى  
حكمتيه يتملى . ثم أرسل إلى بنيه في المراعي أن يجمعوا سائمتهم ويأتوه .  
سألهم أن يفسروا كلام عمهم أبي زيد فاستعصى عليهم . قال الصديق لأهله:  
هذا كلام رجل مغلوب وممسوك اللسان . قال لهم: عمكم أبو زيد يقول لي:  
أربط الهَدَّارَ والنَّبَّارَ والجَعَّارَ والبادية تطلق الدار .

يقول راوية بني هكبا إن الرجل ربط الفحل الهَدَّارَ، والكلب النَّبَّارَ  
(النَّباح)، والعجل الجَعَّارَ، وجواده السابق، ثم أوقد نارا ونيرانا وجلس .



وانطلق بنوه بسوائهم وظعائهم من ليل مظلم فبعدوا. طوال الليل يرى المغيرون من أهل أبي زيد نيران غريمهم فينتظرون به الفجر. يسمعون الكلب ينج، والفحل يهدر، والعجل يجر (يخوّر) فلا يرتابون. فلما أصبحوا وركبوا للفاة، تأكد الصديق من تفسيره السليم للفرز أبي زيد فقطع حبال الفحل والعجل والكلب، وامتطى جواده فسبقوا لاحقين بأهلهم.

الحيلة والحكمة حفظهما التراث الشعبي العربي في حكايات الجاهلية، من طرق العصّابين يدي النعمان بن المنذر إنذاراً للعشيرة لا تغلط، فيما يريد منها النعمان أن تغلط فيه. وأمر القيس بن حجر الكندي أحسن تفسير للفرز الذي أرسلته خطيبته مع عبده العاق حينما قالت: «أبي ذهب يُقرب بعيداً، ويُبعد قريباً، وأمي ذهبت تشق النفس نفسين، وأخي ذهب يرمى الشمس، وسما مولاي انشقت، ووعاؤه نضب». وهكذا حمل العبد العاق الوصية التي جاءت له بحثفه. وفي رواية المناصير عن الجارية: أنها أنقذت بني هلال من الطعام المسموم بكلام ملغز فسرّه أبو زيد، فاعتلّت بنو هلال على لسانه عن عزومة الزناتي خليفة. يقول أبو زيد: خسارة يأم محمد، في هذا الشهر نحن لا نأكل العيش.

عما حفظته الأعراب بكردفان ودارفور من تراث بنواتهم في جزيرة العرب، ثم نحلوها لأبي زيد الهلالي، نروي عن بني هكبا بتصرف: «يحكون أن أبا زيد الهلالي كان عالماً بالأمطار، ويعرف السحاب الممطر والذي لا يطر. قالوا: إنه كان يحفر بئراً. وكان ولده خارج البئر يمتح التراب. والسحاب مترادف. قال له ولده: أخرج ياأبي السحاب (شال). قال أبو زيد: كيف (شال)؟ قال الإبن: (شال) مثل الدروق المكفأة. قال أبو زيد لابنه: امسح التراب. ثم تغير السحاب فقال الولد: اخرج ياأبي السحاب (شال). سأله أبو زيد: كيف (شال)؟ قال الإبن: (شال) مثل صدور الإبل. قال له أبو زيد:

امتح التراب. ثم تغير السحاب فقال الولد: أخرج ياأبي السحاب (شال).  
سأله أبوريد: كيف (شال) ؟ قال الإبن: طوال الرقاب، سود الأعقاب. قال له  
أبوه: الآن أخرج. (١١)

هذا التخزين التراثي لتدرج السحاب الماطر، روى مثله الالوسي في بلوغ  
الأرب عن الأصمعي، قال:

" كان أعرابي ضريز تقوده ابته، وهي ترعى غنيمات لها، فرأت  
سحابا، فقالت: ياأبت جاءتك السماء، فقال: كيف ترينها ؟ قالت: كأنها  
فرس دهماء نجر جلالها. قال: أرعى غنيماتك. فرعت مليا، ثم قالت: ياأبت  
جاءتك السماء. قال كيف ترينها ؟ قالت كأنهن عين جمل طريف. قال:  
أرعى غنيماتك. فرعت مليا، ثم قالت: ياأبت جاءتك السماء. قال: كيف  
ترينها: قالت: شطحت وبيضت. قال: أدخلني غنيماتك. قال (أي الأصمعي  
أو راويته): فجاءت السماء بشيء شطالة الزرع، وأينع وخضر ونضر". (١٢)

القصص الهلالي في بلاد السودان الأوسط ماعادت مادة للتسلية والترية  
الأخلاقية والتثقيف العام فحسب. إنها من صلب تراث الأعراب اللين حافظوا  
على بدائتهم، وهم يرحلون من الجزيرة العربية عبر مصر إلى المغرب الكبير،  
ثم يعبرون الصحراء الكبرى إلى بلاد السودان الأوسط والشرقي. أبطال  
الهلالية وسيرتهم المليئة بالمغامرات، انكشئت في البوادي بجنوب الصحاري  
الكبرى، وحل محلها الأمثال الوجيهة على لسان الهلالية، والحكايات التي  
تعلم الجيل الصاعد في البادية ضرورة تركيم الحكمة والحيلة، حتى يتحمل  
الأعرابي حياة البادية. كيف يرون أن العناية الإلهية هي التي قادتهم بيهيمة  
سارحة منهم، حتى أوصلتهم إلى أوطانهم الجديدة. كيف يضمون المستلحقين  
إلى القبيلة، ويكيفون الأنساب بما يلائم الأوضاع الكلية للحياة الجديدة. كيف  
يرتادون البلاد التي لم يلبسوها من قبل لإشباع سائماتهم ثم يتأقلمون فيها.

كيف يتوجب عليهم العناية بيهاتهم في المسير وفي الحلول. كيف يتخلصون بالقهامة من غارات القبائل الأخرى عليهم. كيف يقرأون السحاب الماطر. إلى غير ذلك.

في كل ذلك استثمر الأعراب في بلاد السودان الأوسط، ذاكرة جماعية تغذت بإرث عتيق، يمتد من الجاهلية إلى العصر الحاضر. إرث يمتزج فيه تراث البداوة في جزيرة العرب، بذكرىات الريادة والتفريفة الهلالية الكبرى، ثم تستحكم بالمعرفة التي اكتسبتها الجماعة القبلية في معاناتها اليومية بالديار الجديدة.

في دراسة معنية أساساً بتاريخية الهجرات الهلالية، كانت الضرورة لوجود الفصل الأخير من هذا الكتاب، تشبه مرانا في المنهج التكاملي (Holistic) المحتفى به في هذا العصر. فالعينات الأدبية التي جمعناها في دارفور هي وثائق ثقافية تحمل تزاوجاً بين إرث منقول من الأجداد ومن البلاد السالفة، وتأقلم مستمر مع الأهل الجدد، والبلاد التي يحل فيها الأعراب من بلاد السودان. ولذلك فقد حاولنا أن نقرأ كيف حافظ الهلاليون السودانيون بغرب النيل الأبيض، في نصوصهم الأدبية، على إرثهم القديم، وكيف طوعوا مادة ذلك الإرث لواقعهم المستجد في الجنوب من الصحارى الكبرى.

## هوامش الفصل السابع

- (١) أحمد شمس الدين الحجاجي (١٩٨٩): ٧٧.
- (٢) عبدالحמיד يونس (١٩٦٨) ١١٠ - ١٢٠.
- (٣) بابكر بلزي (١٩٦٣): ج ١: ١٧٨، ٣٤٦ و ٣٨٧.
- (٤) سيد حامد حريز (١٩٧٧ أ): ٩٦ - ١٠٣، و (١٩٧٦): ١٠ - ٣٠.
- (٥) عبدالله علي إبراهيم وأحمد عبدالرحيم نصر (١٩٦٨): ٤٢ - ٤٦، والطيب محمد الطيب، وعبدالسلام سليمان وعلي سعد (١٩٦٩): ٣٢ - ٤٣.
- (٦) محمد فهمي عبداللطيف (١٩٤٦): ١١٦، عبدالجيد عابدين (١٩٦٣): ١٧ - ١٨ وعبدالرحمن الابنودي (١٩٨١): ٦.
- (٧) قدمنا في الفصل الثاني أن عددا من الباحثين في التراث الشعبي السوداني سجلوا بعد عام ١٩٦٨ م عينات من السيرة الهلالية الشرقية في شرق السودان وبضواحي الخرطوم، وكان أداء بعضها مصحوبا بالعزف على الربابة. وقلنا إن معظم هؤلاء الرواة العازفين كانوا إما من الرشادة، أو من الصناع المتجولين (الفجر: الحلبة) القادمين إلى السودان من مصر. ونذكر بعض سكان ما بين النيلين الأزرق والأبيض، من الذين شهدوا بناء خزان ستار عام ١٩٢٥ أن العمال المصريين المتقدمين لبناء السد، كان يصحبهم رواية للسيرتين الهلالية والمعترية، وذلك لأجل الترويح عن العمال وتسليةهم (قلمي أحمد عمر: مشافة: الخرطوم ١٤/١/١٩٧٨).
- (٨) محمد فهمي عبداللطيف (١٩٤٦): ١١٦.
- (٩) أحمد شمس الدين الحجاجي (١٩٨٩): ٧٣.
- (١٠) عبدالجيد عابدين (١٩٦٣) ك ١٦ - ١٩.
- (١١) الحكايات الهلالية الواردة في هذا القسم الثاني من الفصل السابع جاءت متفرقة في إفاذات الرواة البارفوريين، الذين جمعنا منهم المصادر الشفهية لهذه الدراسة، وأغلبهم وودت أسماؤهم، وتاريخ مقابلتهم في الهوامش بالفصول السابقة. ويمكن حصر هذه الإفاذات بالرجوع إلى (إبراهيم إسحق

[إبراهيم: ١٩٨٤، الملاحق الشفهية) أو بالرجوع إلى الأرشيف الصوتي المذكور في ثبت المصادر.

وأشهر رواية هذه الحكايات هو النور داؤد خير الله: ١٩٧٩/٦/١٣.

(١٢) أوردها أحمد ركي صفوت (١٩٨٥): ٣١٤ - ٣١٥.



خاتمة





## خاتمة

المتابع لمستجدات المكتبة الهلالية، لابد أن يعترف بضخامة هذا الموضوع وسعته. . . ولذلك فإننا لم نعتقد في أية مرحلة من مراحل نقاشنا هذا، للهجرات الهلالية من نجد إلى كردفان، بأن هذا البحث قد يسد أكثر من فراغ في ثغرات الموضوع الهلالي الثري بالتساؤلات. ولأن اهتمامنا في معالجة هذه الزاوية من الهلالية، كان منصباً على تاريخيته، فقد أدى ذلك بالضرورة إلى ضمور شبه تام في إشارتنا للجوانب الأدبية من السيرة الهلالية.

هذا وقد تقيّد البحث بتجريب منهج يقرن بين ما توصل إليه المؤرخون العرب، من أساليب في الاستيثاق التاريخي، وبين ما يشر به ويعمل له مؤرخو التراث الشفهي المحدثون من طرق توثيقية. وخضوعاً لما تقدم، لم يتجه نقاشنا نحو تقديم تفصيل وافر لعينات الأدب الهلالي، الذي تعبر من عنده المتابعة التاريخية العريضة للأعراب الهلالية في تغريبها وتثريبها الطويل منذ القرن الهجري الثالث في نجد، وحتى القرن الثامن عشر الهجري حينما دخل بنو سليمان إلى دار الكبابيش. ولذلك فإن ما يقال هنا عن محتويات الروايات الهلالية في شرق السودان ووادي النيل وتشاد، يظل مجرد مؤشرات تحاول أن تضع المادة الهلالية المجموعة من دارفور في إطارها الصحيح.

أما الحاجة لتقصي تاريخية ادعاء البعض للوجود الهلالي الفعلي في وادي النيل وشرقه، فقد وجدت منا التفاته غير يسيرة. وقد توصلنا إلى القول بانعدام الدلائل على انتماء قرية (الهلالية) بالنيل الأزرق لبني هلال، مخالفين بذلك مؤرخين آخرين قالوا بنسبتها إلى الهلاليين، مثل هارولد ماكمايكل ويوسف فضل حسن. وقد ترتب على ذلك النفي، إبعاد لاحتمالات عبور

طوائف معتبرة من بني هلال النيلين الأزرق والأبيض، حتى يؤسسوا أو ينضموا للجماعات التي زعمت لانفصها أصولا هلالية في أعراب غرب وادي النيل.

وكان لابد من التأسيس لدخول الأعراب الهلالية إلى المنطقة جنوبي الصحراء الكبرى بمجهود فرعي. ذلك هو الطعن وإثبات النقيض لما يذهب إليه هارولد ماكمايكل ويوسف فضل من إبعاد لأثر الدرب الصحراوي الواصل بين شمال أفريقية وبلاد السودان الأوسط، في نقل أكثر عربان غرب وادي النيل إلى ديارهم التي استوطنوها بعد القرن الرابع عشر الميلادي/الثامن الهجري. فالميل إلى استبعاد أثر هذا الدرب الصحراوي ومكانته في نقل الأعراب السودانية في تشاد ودارفور وكُردفان، كان مبحرم نقاشنا من التمسك بدلائله التاريخية الأخرى المؤكدة لانتماء قطاع عريض من عربان بلاد السودان الأوسط إلى الأعقاب الهلالية، وصحة القول بدخولها إلى ديارها الحالية من الشمال عبر الصحراء الكبرى.

وقد خدم هذا المجهود لحد ما مراجعة نظريات مسالك تسرب الأعراب إلى المناطق السودانية الواقعة إلى الغرب من وادي النيل. وبينما يظل هذا الموضوع الأخير، خاصة، ناقصاً ومفتوحاً للدراسات المجهزة خصيصاً لهذا الغرض، فإن هذا المجهود الجانبي متاً، قد أفاد في المسألة الهلالية بإعطاء عدد من المؤشرات للحجم التقريبي للوجود الهلالي، بين الأعراب التي تسمت بجهينة غرب وادي النيل. وقد منحتنا هذه المناقشات المركبة سائحة لإثبات أن العصبية التجدية التي تزعمتها هلال وسليم منذ القرن الثالث الهجري وهم يطلعون من جزيرة العرب، ثم عبر القرن الخامس، والعربان يكتسحون شمال أفريقية، هذه العصبية كانت قد تحولت زعامتها إلى بني هلبا الجذاميين

المصاحبين لهم، وذلك في حدود القرن الرابع عشر الميلادي/ الثامن الهجري. وكان الأعراب يومئذ ينحدرون عبر الساحل الصحراوي الأفريقي إلى بلاد السودان الأوسط.

فلما استطاعت عائلة من بني هلال ضمن هذا الركب، الدخول في السلطات المحلية بدارفور، وطمحت في إنشاء أسرة حاكمة بديلة للأسرة المحلية الدارفورية، سرعان ما لجأت تلك العشيرة الهلالية إلى استنهاض العصية الأعرابية، التي لم تتغير كثيراً بين نجد وأفريقية، وذلك لأجل مساندتها ودعمها.

ولا شك أن أصول سلطنة الكيرا في دارفور تمثل لغزاً لم يحل بأكمله حتى الآن على الرغم من الجهود الجبارة التي بذلها متخصصون مختلفون على رأسهم المؤرخ ركس أوفامي. كذلك ظلت المسألة الهلالية في دارفور تؤدي عملاً هاماً في ذلك اللغز، طالما لم يتوصل المتخصصون للبت فيه إيجاباً أو سلباً. لهذا احتاج نقاشنا للموضوع الهلالي بدارفور إلى مراجعة دقيقة للهجرات النوبية – النوبارية من الشرق عند نهر النيل إلى دارفور، وكذلك مراجعة مماثلة للهجرات البربرية – الزنجية من الشمال الصحراوي ومن أواسط أفريقية وغربها إلى دارفور، ومكانة كل هذه الهجرات في صياغة قواعد السلطات المحلية الدارفورية الأولى، التي دخلت فيها قطاعات من بني هلال وأحلافهم.

ثم إننا تابعنا الدلائل المتكاثرة عن وجود تلك الأسرة الهلالية في أصول عشيرة الكيرا، الذين انضموا إلى الفور خدمة للسياسة وكسباً للمنة دون أن ينوبوا فيهم. فالتسلسل في حق تولى السلطنة لم يتقهقر قط إلى النظام الأمومي بعد تحكم عشيرة الكيرا بناصرية الأمور بدارفور، الشيء الذي حفظ

للأسرة الهلالية الحاكمة شيئاً من نقاء الدم الأبوي للسلالين.

وقد اكتشفنا أن التُّنجر والدَّاجو، وقد حكما دارفور قبل الكيرا، لم يتوقفا قط عن محاولات انتحال الأصل الهلالي ؛ لأنهما ظلا يطمحان على الأقل إلى التمسح بعهود سيطرتهما السياسية السابقة في دارفور. والمجموعة الجَمَلِيَّة التي مدّت أطرافها من وادي النيل إلى دارفور، خادمة في البلاط السلطاني للكيرا والمُسَبَّعات، أو ساعية بالتجارة وموفرة للعلم المجوّد، طمحت أيضاً إلى تحريف الأصل السلطاني للكيرا، وإحقاقهم بالمجموعة التي يدعونها إلى بني العباس. وقد رأى بعض سلالين الكيرا في ذلك المنحى الجَمَلِيَّ فائدة دعائية لأسرتهم، أكبر من القول بأصلهم الحقيقي في بني هلال. فالشائع في سودان وادي النيل أن أجداد الجَمَلِيَّين هم من آل البيت، وأنهم أشراف، وغير ذلك من الأقوال، وذلك لا يوزن في المفاخر بالانتساب إلى الهلاليين.

هذا وقد خلدنا إلى أن هذه الانتحالات الثلاث (من الدَّاجو والتُّنجر والجَمَلِيَّين) تظل مجرد اصطلاحات أخرى للأنساب، تقولها دواع اجتماعية واقتصادية وثقافية، وهي تنتظر لإثبات جدواها التاريخي ظهور دلائل جديدة تسندها أو تنفيها نفيّاً قاطعاً.

وتغدو أمام نقاشنا عقبة الإجمال الأكاديمي لتصورات التزاوج الثقافي في أفريقية بين الأعراب والمستوطنين المحليين، وذلك كما خطط له بعض الدارسين فيما أسموها (أسطورة الغريب الحكيم). هنا وجدنا أن إرجاع الشطر الخاص بأحمد المعقور من السيرة الهلالية في دارفور، إلى التطبيق النمطي المعروف باسم (الغريب الحكيم) لا يخدم الجانب التاريخي من موضوع الهلالية في دارفور. ولذلك بحثنا عن مخرج معقول يعيد أسطورة أحمد المعقور، بكل ما علق بوقائعها التاريخية من تحريفات، إلى دائرة الشواهد التاريخية. ويتم ذلك

بالتوصل إلى النواة التاريخية الرابضة في أساطير الأصول (Legends). ثم وجدنا ذلك المخرج في البنائية المبسطة التي تبحث عن البذرة التاريخية ، حيث تجتمع غالبية الروايات الشفهية المحلية في عمقها الزمني. وقد اعتمدنا للقول بصحة الاستيثاق في تاريخية هذه النواة على الرأي القائل بدليل التواتر، وبأن النفر المستفيض لا يتفقون على باطل، وبأن الذي لا يؤخذ فيه بدليل قاطع يحتاج فيه على ذمة اتفاق الجماعة. وهذه المناهج تكاد تتفق عليها مذاهب المؤرخين العرب، وأساليب التوثيق لدى المنظرين لعلم التراث الشفهي. وهكذا قلنا بتاريخية نواة أسطورة أحمد المعقور وهلاليت، بعد أن عزلنا عنها ما أضافت إليه كل جماعة ذات مصالح خاصة في أنساب الكيرا من حواشٍ تخصها.

ونخلص بذلك إلى أن الهلالين، وهم تجمع قبلي أعرابي شامل، كانوا قد نزلوا بعد سياحتهم في المغرب العربي، إلى بلاد السودان الأوسط جنوبي الصحاري الأفريقية الكبرى، وتوزعوا في شمال تشاد وفي دارفور وكُردفان على الأرجح، بعد القرن الرابع عشر الميلادي. وهناك عاشت جماعات منهم على البداوة إلى اليوم، وتغيرت دماؤهم كثيراً بالتزوج من المستوطنين. وهؤلاء البدو في شمال دارفور وجنوبه احتفظ تراثهم الشعبي بالأساطير الهلالية والتخريبية وإن طوعتها لظروفها الحالية. وهناك من الأعراب من اندرج في القبائل المستوطنة المستقرة، وتغيرت أساليب حياتهم، ولم يبق لبعضهم من أعرابيتهم الأصلية إلا نسبه الأبوي وبعض الوثائق والذكريات. وضمن هؤلاء تزوجت عشيرة أحمد المعقور في الشجر المحليين، حتى أخذوا منهم سلطتهم ثم استعانوا بالفُور وبأقاربهم الأعراب البدو، لقلب موازين القوى ضد أخوالهم. وبذلك أسسوا ورسخوا سلطنة الكيرا الإسلامية التي هيمنت على

الجزء الأكبر من بلاد السودان الشرقي غربي النيل الأبيض، لقريب من ثلاثة قرون. ويعد عمل الهلالين في تأسيس هذه السلطنة ودعمها إسهاماً كبيراً في التاريخ السياسي والحضاري لبلاد السودان الأوسط.

الملاحق





## الملحق الأول

### توضيح :

هذه محاولة أولى في قراءة صك شرعي تاريخي بأوقاف في المدينة المنورة وليست تحقيقاً بالمعنى العلمي . ويرجع ظهور أمر هذا الصك إلى الباحث الشعبي المعروف الطيب محمد الطيب الذي استخرجه من مخطوطات دار الوثائق السودانية بالخرطوم في ١٦/٦/١٩٨٣م . . ويشير الاستهلال في الصك إلى أن الوثيقة منقولة من محفوظات وقفية أقدم لابد من متابعتها عند التحقيق وذلك استناداً إلى تاريخها وهو الرابع والعشرون من شهر شوال سنة ثلاث وثمانين وتسعمائة (من الهجرة) . . ويشرح ذلك لحد ما سبب صدور الصك بشكله الحالي من المحاكم الشرعية السعودية كما في الترويسة . .

وكما يظهر في الصورة المرفقة فإن بعض حافات الوثيقة ممسوح في النسخة التي بأيدينا الشيء مما يؤثر كثيراً على قراءتها بشئ من التدقيق رغم استعمالنا للعدسات المكبرة . .

لذلك سنكتفي بوضع النقط في مواضع الكلمات التي لم نتيبها، تاركين للمحققين من بعد مهمة الرجوع إلى الأصول الأقدم للصك، إذا ما وجدت، لتدارك النقص في هذه المحاولة . وقد نقلنا المكتوب كما هو دون تدخل لتفويجه بضبط أو بإعجام أو إصلاح للعلل اللغوية، وكل ذلك من مهمات التحقيق العلمي .

**السعودية**  
**الصكوك الصادرة من المحاكم الشرعية**  
**١ قرش سعودي**

**بسم الله الرحمن الرحيم**

... تحريره انه اتصلت هذه الصورة بشروط الاتصال لدى سيدنا ومولانا المحاكم الشرعي عبدالله بن حسين بن حسام خليفه الحكم العزيز بالمدينة المنورة يوم تاريخه وحكم بثبوت له كذا ثبت عند مسجل اصله وامر بتسجيله وحفظه بهذا السجل المبارك الميمون وهذه صورته من غير زيادة ولا نقصان بمجلس الشريعة المطهرة بالباب العالي اعلاه الله تعالى وشرفه بالقاهرة المحروسة بين يدي سيدنا ومولانا العبد الفقير إلى الله تعالى الشيخ الإمام العالم العلامة العمدة ولي الدين شرف الصلحاء أوجد الفضلاء مفتي المسلمين أبي العباس أحمد الفتوحي الحنبلي خليفة الحكم العزيز بالديار المصرية أيد الله تعالى أحكامه وأحسن إليه حضر سيدنا الشيخ الإمام العالم العلامة العمدة فخرالدين عثمان بن الشيخ نورالدين علي المغربي المالكي آدم الله تعالى النفع بوجوده وعلومه القائم فيما يذكر فيه بطريق وكالته الشرعية من قبل الإمام الباسل الجحججاج الهمام المبجل المعظم السلطان شاو بن المرحوم السلطان رفاعة سلطان التنجر المتقرب إلى الله تعالى بهذه الصدقة الآتي ذكرها فيه الثابت وكالته المذكورة عنه بالإشهاد بها لدى سيدنا المحاكم المشار إليه أعلاه أدام الله تعالى علاه بشهادة يحيى بن محمد بن يونس الهواري الدكيراني الشهير بأخي حسون وسلامه بن سليمان بن علي عرف بابن أبي دينار الهواري الدكيراني

بعد تزكيتهما لديه بشهادة أبي بكر بن حماد بن عبدالله أكبري وحسن بن علي بن موسى البري ومحمد المدعو فيهم بأكثر بن عبيد الفنجري التزكية الشرعية الثبوت الشرعي بالطريق الشرعي وأشهد عليه الشيخ عثمان المشار إليه الإشهاد الشرعي وهو بحال الصحة والسلامة والطواعية والاختيار أن موكله السلطان شار المشار إليه أعلاه تقبل الله برة وصدقته وأدام عزه وذخرته وقف وحبس ومبيل وحرم وحلل وأبد وأكد وتصدق بما هو جار في ملكه ويده وحوزه وتصرفه من الأماكن والنخيل والبساتين والدور الكائن ذلك بالمدينة الشريفة المنورة على مشرفها سيدنا ونبينا محمد أفضل الصلاة وأرعى السلام على الاستمرار والدوام على جماعة الفقراء البررة المقيمين بالمدينة الشريفة المشار إليها أعلاه بالسوية بينهم لا يفضل أحدهم على باقيهم يستقل به الواحد منهم عند الانفراد ويشترك فيه الاثنان فما فوقهما عند الاجتماع فإن ماتوا ولم يوجد واحد منهم بها فعلى الفقراء المقيمين بالمدينة المذكورة كذلك فاذا وجد البررة ولو واحد منهم رجع ذلك إليه وقدم على غيره وهلم جرا وشرط النظر على ذلك والولاية عليه لنفسه أيام حياته وله أن يسنده ويفوضه ويوصي به لمن شاء فإن مات عن غير وصية ولا إسناد ولا . . . به أو فعل ذلك وتعذر كان النظر على ذلك للأرشد فالأرشد من أولاده أو لأولاد أولاده وذريته ونسله وعقبه ولكل من يؤول إليه النظر منهم أن يسنده ويفوضه ويوصي به لمن يشاء فإن تعذر فلحاكم المسلمين الحنفي بالمدينة المشار إليه ثم من بعده لمن يلي وظيفته وهلم جرا وإن الموكل المشار إليه صدق على ماوقفه والده المشار إليه وأخوه لايه ذياب من النخيل والأماكن والدور بالمدينة المذكورة أعلاه كذلك على الحكم المذكور وأنه لا دافع له في ذلك ولا مطعن ولا قدحا أو نزاعا ولا تكلما ولا مقالا وثبت بالأشهاد بذلك لدى سيدنا الحاكم المشار إليه بأصاليه دامت

معاليه بشهادة شهيدين ثبوتاً شرعياً وحكم ايد الله تعالى احكامه واحسن اليه  
بموجب ذلك حكما صحيحا شرعياً تاما معتبرا مرضيا مستولاً في ذلك مستوفيا  
شرايطه . . . . واشهد على نفسه الكريمة بذلك وبه شهد بتاريخ رابع عشرين  
شوال سنة ثلاث وثمانين وتسعمائة .

## الملحق الثاني

نبذة عن الرواة الشفهيين :

(١) الهادي أحمد عبدالله وعبدالرحيم جبارة : ١٩٧٨/١٢/١٥ :

الأول من المغاربة المستقرين في قرية الهلالية على النيل الأزرق، وهو مزارع، وكذلك هو خال شيخ جماعة الصادق رعماء الصوفيين بالهلالية. والثاني من أتباع شيخ صوفي آخر بقرية الهلالية نفسها، لكنهم يتبعون للمركيين الذين رئاستهم في قرية أبي حرار على النيل الأزرق إلى الجنوب قليلاً. وكلا الراويين يقول : إنه في الخامسة والثمانين.

(٢) علي عمر رزق : ١٩٧٩/٦/١ :

من قبيلة بني حسين التي يقول إنها جاءت من الساقية الخضراء في موريتانيا (أولاد حسن أعراب موريتانيا هم أكبر تجمع للأعراب البدو هناك، ويدعون أنساباً تجمعهم بالهلاليين، كما يروون أقاصيص بني هلال، أنظر اتش تي نوريس (H.T. Norris) في كتابه : (١٩٨٦). وعلي عمر رزق كان شرطياً وبعد المعاش يعمل حينما لقيته، خفياً بمتحف الفاشر التاريخي. عمره ٥٨ عاماً يومئذ، وقد تحمل رواياته من شرطي عمل معه يدهي آدم برشم خميس.

(٣) محمد عبدالله الطوير : ١٩٧٩/٦/٨ :

من عائلة مشايخ قبيلة التعلابة القاطنين غربي جبل مرة. عمل في بلاط السلطان علي دينار آخر سلاطين الكيرا وهو صبي ثم صار مندوباً للسيد عبدالرحمن بن الإمام محمد أحمد المهدي. وقد تشيخ

على قبيلته لفترة وجيزة. عندما قابلته كان يسكن بمدينة نيالا عاصمة جنوب دارفور. له من العمر ٨٩ عاماً، وقد تحمّل رواياته من أبيه.

(٤) علي سعيد تكنه : ١٩٧٩/٦/١٠ :

من أسرة ذات نفوذ في قبيلة الهبانية. حينما قابلته كان مشرفاً تربوياً في نيالا عاصمة جنوب دارفور ويسكن فيها. وكان عمره ٥١ عاماً. تحمّل الروايات عن أبيه وعن آخرين.

(٥) إبراهيم محمود بلوماي : ١٩٧٩/٦/٢٣ :

من قبيلة الطريفية، وهم نوبيون مستعربون من شمال وادي النيل، رجالهم قادوا القوافل، وترأسوا التجار في منطقة كوبي المركز التجاري لدارفور. وقد حافظوا على هذا الموقف لعدة قرون. عملهم مثل العقيلات في جزيرة العرب. عمل إبراهيم هذا تاجراً لمدة طويلة، وترحل كثيراً بين مصر وتشاد والسودان، ثم استقر للزراعة التقليدية في قرية شَنْفَل طُوباي بوسط دارفور لما نفذ ماله. قابلته وعمره ٧٦ عاماً. تحمّل عن جده يوسف.

(٦) أحمد تاج الدين سليمان : ١٩٧٩/٦/١١ :

من قبيلة الداجو أقدم من حكم في دارفور تاريخياً. تعلم في نيالا، وسكن الداجو في تشاد، وكان يعمل تاجراً جوالاً بين كُردفان ودارفور وتشاد. حالياً استقر للعمل في الزراعة بضواحي نيالا. يقول إن عمره ٣٠ عاماً. وتحمّل عن أبيه. وعلى الرغم من صغر سنه إلا أن رواياته ثرية.

(٧) الجبّاري شنيات : ١٩٧٩/٦/١٢ :

من قبيلة بني هَلْبا. عاش لحوالي أربعين سنة مع بني هَلْبا تشاد، ثم

دخل السودان حوالى الستين سنة. يسكن في قرية بضواحي عاصمة بني هكبا عد الغنم جنوب نيالا. والبقارة ترحل سوائهم إلى أفريقية الوسطى، وشمال بحر الغزال، بجنوب السودان، وتعود لعواصمها في حركة موسمية. الجبّاري صاحب ماشية راحلة مع القادرين، وهو في حوالى ١٠٩ عاماً. تحمل رواياته عن أبيه.

(٨) أولاد الريّاس (عبدالله وعلي وابن عمتهم أحمد) : ١٩٧٩/٦/١٣ :

من وجهاء قبيلة التعايشة البقارة، وعاصمتهم رهيدي البردي المحاذ لغربي بحر العرب. مواشيهم تدخل أفريقية الوسطى وجنوب السودان في شمال بحر الغزال. عبدالله عمره ٩٠ عاماً، وعلي أخوه له ٧٥ عاماً، وأحمد محمد شطة (ابن عمتهم) له ٧٣ عاماً. عبدالله كان طفلاً عندما قاد الأمير المهدوي محمود ولد أحمد أهل الغرب إلى أم درمان، على عهد الخليفة عبدالله التعايشي. تحمل عبدالله وعلي روايتهما من أبيهما.

(٩) عبدالرحمن أحمد ديدى : ١٩٧٩/٦/١٣ :

برنوي ويقول إنه من سلالة الفقيه الطاهر أبي جاموس رجل منواشي بوسط دارفور. وكان هذا الفقيه معاصراً للسلطان عبدالرحمن الرشيد (١٧٨٥ - ١٨٠٣) ومتزوجاً بأميرة كيراوية. يسكن عبدالرحمن أحمد محمد ديدى في عد الغنم مع بني هكبا، وله خكوة (كتاب) لتحفيظ القرآن الكريم. عمره حوالى ٦٠ عاماً. وتحمل الروايات عن جده وعن آخرين.

(١٠) عبدالله مهاجر أبو : ١٩٧٩/٦/١٣ :

من قبيلة الصليحاب الذين أسسوا حكم سلطنة ودّاي في تشاد.

يسكن في نبالا، ويعمل في تجارة جولة. ولد عام ١٩٢٢م (٥٥ عاماً) وقد تحمل رواياته من رواية عجوز اسمه إدريس أحمد كان محارباً في المهديّة.

(١١) محمد عمر الحلا (الضبيب) : ١٩٧٩/٦/١٤ :

من الرواة الذين قابلهم موسى المبارك، وجمع منهم مادة كتابه تاريخ دارفور السياسي في الستينات. فقيه من بني هكبا، ويسكن في قرية نورلي بضواحي عاصمتهم عد الغنم وله أنعام. كان لعائلته نفوذ سياسي محلي قديم. يعدّه بنو هكبا ديوانهم التاريخي. عمره ٧٧ عاماً، وقد جمع رواياته من آبائه وأمهاته العجائز.

(١٢) عبدالحמיד موسى ماديو : ١٩٧٩/٦/١٧ :

أبوه وجده كانا ناظرين (شيخين) على قبيلة الرزيقات الجنوبية، أصبح مجموعاتهم البقارة. وهو من الرواة الذين حادّتهم موسى المبارك في الستينات. يعمل تاجراً بالضعين عاصمتهم. ويحتفظ بوثائق لرسائل جرت بين أبيه والإنجليز قبل احتلالهم لدارفور عام ١٩١٦. عمره ٦٩ عاماً حين قابلته وقد سمع من الكبار بطريقة مستمرة وغير منتظمة.

(١٣) عبدالرحمن ولد دودو مساعد وحامد أحمد حموده : ١٩٧٩/٦/١٧ :

عبدالرحمن هو عمدة قبيلة المعالية بقرية عديلة، وحامد مستقر للزراعة وهو من المعالية أيضاً. وسائمة المعالية أبقار وجمال وأغنام، تتحرك موسمياً بين شمال دارفور وجنوبها. عبدالرحمن عمره قرابة ٤٥ سنة، وحامد يمثله. تحمل عبدالرحمن مرويّاته من محمد الزين ولد جمعة، وصافي ولد الدومة، وقد توفيا عن كبر.



(١٤) علي الرضى وموسى أم بكى وسليمان حامد : ١٧/٦/١٩٧٩ :

علي الرضى زوج ابنة المرحوم إبراهيم موسى ماديو شيخ (ناظر) الرريقات الجنوية، وكان علي مساعداً للناظر في الحكم. يقال في الضعين عاصمتهم إنه من المعالية، وانتمى للرريقات. له أعمال تجارية في الضعين، ويقول إن عمره ٥٦ عاماً. وتحمل من أحد أعمامه ويدهى حسن جليطة. وموسى أم بكى وسليمان حامد من صرحاء الرريقات البدو، يسيران مع الماشية. موسى له ٧٦ عاماً وسليمان له ٤٠ عاماً.

(١٥) النور داود خير الله : ١٣/٦/١٩٧٩ :

مدير المدرسة المتوسطة في حد الغنم عاصمة بني هلبا وهو هلباوي. شاب لا يتجاوز ٣٥ عاماً. وقد مهد له التعليم والاعتزاز بقبيلته، طرق جمع الروايات الشفهية من كبار القبيلة، عن ماضيها وعلاقاتها وتراثها. وهو لا يميل إلى تجميل رواياته كما يفعل المتعلمون عادة.



## ثبت المصادر والمراجع



١ - الشرائط السمعية الحاوية لإفادات الرواة الثمانية والعشرين ، وكلهم من دارفور ، والذين حادثنا جلهم بين شهري يونيو ويوليو من عام ١٩٧٩ م ، مودعة بقسم الارشيف الصوتي في معهد الدراسات الأفريقية والآسيوية بجامعة الخرطوم ، وأرقام الشرائط كالآتي :

|      |      |      |
|------|------|------|
| ٢٢٦١ | ٢٥٦١ | ٢٥٦٥ |
| ٢٥٥٨ | ٢٥٦٢ | ٢٥٦٦ |
| ٢٥٥٩ | ٢٥٦٣ | ٢٥٦٧ |
| ٢٥٦٠ | ٢٥٦٤ | ٢٥٦٨ |
| ٢٥٧١ | ٢٥٧٠ | ٢٥٦٩ |

كما توجد النصوص الشفهية المكتوبة لهذه الإفادات ، في النسخة المخطوطة من الرسالة ، انظر ، إبراهيم إسحق إبراهيم (١٩٨٤) الملاحق.

## ب - المصادر والمراجع العربية \*

- (١) د. الزين (١٩٧٠) التراث الشعبي لقيطة للصبغات ، شعبة أبحاث السودان ، جامعة الخرطوم .
- (٢) إبراهيم إسحق إبراهيم (١٩٨٤) «السيرة الهلالية في دارفور» رسالة ماجستير مخطوطة ، معهد الدراسات الأفريقية والآسيوية ، جامعة الخرطوم .
- (٣) ----- (١٩٩٠) «السيرة الهلالية بين التاريخ والاسطورة» الماتورات الشعبية ، قطر ، ع ٢٠ ، أكتوبر ص ص ٧ - ٢١ .
- (٤) إبراهيم صالح بن يونس (١٩٧٠) تاريخ الإسلام وحياة العرب في إمبراطورية كاتم - يرفو ، شعبة أبحاث السودان - كلية الآداب - جامعة الخرطوم .
- (٥) إبراهيم علي طرخان (١٩٧٥) إمبراطورية البرنو الإسلامية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة .
- (٦) إبراهيم موسى محمد (١٩٧٩) «دارفور وتاريخ الحضارة السودانية» ، محاضرة أقيمت بالفاشر ، دار الإعلام والثقافة بدارفور ، أغسطس .
- (٧) ابن حزم ، علي بن أحمد بن سعيد (١٩٧٧) جمهرة أنساب العرب ، تحقيق عبدالسلام هارون ، دار المعارف بمصر .
- (٨) ابن خلدون (د . ت) المقدمة ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة .
- (٩) أبوإسحق الحري (١٩٨١) كتاب التناك وأماكن طرق الحج ومعالم الجزيرة - تحقيق حمد الجاسر ، دار اليمامة ، الرياض .
- (١٠) أبو عبدالرحمن بن عقيل الظاهري (١٩٨٢) ديوان الشعر العامي بلهجة أهل نجد ،

---

■ هذا المسرد مرتب بحسب الحروف الهجائية ، من غير إسقاط السوابق (ابن ، أبو ... الخ) ولو لم تكن في أول العلم ، ثم هو مرتب بحسب الأول ، ماعدا من اشتهروا بغير ذلك (كأبن حزم ، وابن خلدون ، والقلشندي ... الخ) ، وكذلك الاحاجم من المؤلفين .

ج ١ ، دار العلوم ، الرياض .

(١١) ----- (١٩٨٣) «تساب الأسر الحاكمة في الإحصاء» ، ج ١ ،

دار الإمامة الرياض .

(١٢) أبو عبد الرحمن بن عقيل الظاهري وعبد الحليم صويس (١٩٨١) بتوهلال أصحاب

التفريفة في التاريخ والأدب ، النادي الأدبي ، الرياض .

(١٣) إحسان النص (١٩٧٣) المعصية القبلية وأثرها في الشعر الأموي ، دار الفكر -

بيروت .

(١٤) أحمد بن الحاج أبو علي «كاتب الشونة» (١٩٦١) مخطوطة كاتب الشونة ، تحقيق

الشاطر بصيلي عبد الجليل ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، القاهرة .

(١٥) أحمد ركي صفوت (١٩٨٥) جمهرة خطب العرب ، دار الحديث - بيروت .

(١٦) أحمد شمس الدين الحجاجي (١٩٨٩) «مصادر الراوي والرواية في السيرة الشعبية

العربية «المأثورات الشعبية» ، قطر ، ع ١٥ ، يوليو ١٩٨٩ ، ص ص ٦٩ - ٨٥ .

(١٧) أحمد محمد أحمد جلي (١٩٨٦) دراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين : الخروج

والشيمة ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، الرياض .

(١٨) إسماعيل علي الفحيل (١٩٨١) «دراسة (انثروبولوجية لفولكلور) قبيلة الحمر بمدينة

كردفان بالسودان : رسالة ماجستير مخطوطة ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة .

(١٩) بابكر بلدي (١٩٦٣) الأمثال السوفاتية ، ج ١ ، تحقيق وإكمال يوسف بلدي ،

الخرطوم .

(٢٠) بشير إبراهيم بشير (١٩٧٣) «الأصل الأموي في بلاد السودان» ، مجلة الدراسات

السوفاتية ، جامعة الخرطوم ، مج ٤ ، ع ١ ، يونيو ، ص ص ١٣٨ - ١٤٧ .

(٢١) بلا ، شارل (١٩٦١) الملاحظ ترجمة إبراهيم الكيلاني ، دار اليقظة العربية - سوريا .

(٢٢) بندلي صليبا الجوزي (١٩٧٧) ، دراسات في اللغة والتاريخ الاقتصادي والاجتماعي

عند العرب : جمعها جلال السيد ، وناجي علوش ، دار الطليعة بيروت .

- (٢٣) ----- (د . ت) من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام، دار  
الروائع ، بيروت .
- (٢٤) جلوب ، جون باجوت (١٩٦٦) ، **امبراطورية العرب** ، تعريب خيرى حماد ، دار  
الكتاب العربي ، بيروت .
- (٢٥) حسن إبراهيم حسن (١٩٦٤) : **تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي  
والاجتماعي** ، ج ٢ ، مكتبة النهضة المصرية .
- (٢٦) الحسن بن أحمد الهمداني (١٩٧٧) **صفة جزيرة العرب** ، تحقيق محمد بن علي  
الأكوع الحوالي ، دار اليمامة ، الرياض .
- (٢٧) الحسن بن عبدالله الأصفهاني (١٩٦٨) **بلاد العرب** ، تحقيق حمد الجاسر ، وصالح  
العلي ، دار اليمامة ، الرياض .
- (٢٨) الحسن بن الوزان الزناتي (١٣٩٩) **وصف إفريقيا** ، ترجمة عبدالرحمن حميدة ،  
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، الرياض .
- (٢٩) حسن حسني عبدالوهاب (١٩٧٢) **ورقات عن الحضارة العربية بأفريقية التونسية** ، ج  
٣ ، بإشراف محمد العروسي المطوي ، مكتبة المنار ، تونس .
- (٣٠) حمد بن إبراهيم الحقييل (١٩٨١) **كثر الأنساب ومجمع الأدباء** ، مكتبة الرياض  
الحديثة ، الرياض .
- (٣١) حمد الجاسر (١٩٣٦) **مدينة الرياض عبر أطوار التطوير** ، دار اليمامة ، الرياض .
- (٣٢) ----- (د . ت) أبو علي الهجري ، دار اليمامة ، الرياض .
- (٣٣) ----- (د . ت) بلاد ينبع ، دار اليمامة ، الرياض .
- (٣٤) دي خسويه ، ميكال يان (١٩٧٨) **القرمطة : نشأتهم ، دولتهم ، وعلاقتهم  
بالفاطميين** ، ترجمة وتحقيق : حسني زينة ، دار ابن خلدون ، بيروت .
- (٣٥) رفعت الجوهري (١٩٦٣) **قناطر الأحلام : أسرار من الصحراء الغربية** ، الدار  
القومية ، القاهرة .



- (٣٦) روزنثال ، فرانز (١٩٦١) **مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي**، ترجمة أنيس فريضة ، دار الثقافة ، بيروت .
- (٣٧) سيد حامد حريز (١٩٧٦) «العلاقات العربية الأفريقية في الحكايات الشعبية السودانية» **مجلة الثقافة السودانية** - ع ١ ، مج ١ نوفمبر ، ص ص ١٠ - ٣٠ .
- (٣٨) السيد يوسف نصر (١٩٧٩) **جهود مصر الكشفية في إفريقيا في القرن التاسع عشر** ، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة .
- (٣٩) الشاطر بصيلي هبنجليل (١٩٧٢) **تاريخ وحضارات السودان الشرقي والأوسط** ، الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة .
- (٤٠) الصادق محمد سليمان (١٩٨١) «البرمكة والبرامكة في غرب السودان» مقال لم ينشر ، ص ص ١ - ١٨ .
- (٤١) الطاهر أحمد الزاوي (١٩٦٣) **تاريخ الفصح العربي في ليبيا** ، دار المعارف بمصر .
- (٤٢) الطيب محمد الطيب ، عبدالسلام سليمان ، وعلي سعد (١٩٦٩) **التراث الشعبي لقيطة للتاهير** ، شعبة أبحاث السودان كلية الآداب ، جامعة الخرطوم .
- (٤٣) عاتق بن غيث البلادي (١٩٧٧) ، **نصيب حريد** ، مكتبة دار البيان دمشق . (٤٤) - - - - - (١٩٨٢) **الادب الشعبي في الحجاز** ، دار مكة ، مكة المكرمة .
- (٤٥) هبنجليل الطاهر (١٩٥٢) **الهدى والمشارق في البلاد العربية** ، جامعة الدول العربية ، معهد الدراسات العربية العالية ، القاهرة .
- (٤٦) عبدالحاميد يونس (١٩٦٨) **الهلالية في التاريخ والادب الشعبي** ، دار المعرفة بمصر .
- (٤٧) عبدالرحمن الابنودي (١٩٨١) «سيرة بني هلال بين التاريخ والنص الأدبي» **مجلة الأهم** ، الخرطوم ، الجمعة : ١/٥/١٩٨١ م .
- (٤٨) عبدالغفار محمد أحمد (١٩٦٨) «تمساح أم بنة» ، **مجلة الخرطوم** وزارة الثقافة والإعلام ، مج ٤ ، ع ١ أكتوبر ص ص ١٦١ - ١٩٢ .
- (٤٩) عبدالكريم الجهيمان (١٤٠٠هـ) **أساطير شعبية من قلب جزيرة العرب** ، ٥ مج ، دار

- المعارف / دار أشبال العرب ، الرياض .
- ٥٠) عبدالله أحمد الحسن (١٩٧٢) « التراث الشعبي لقبيلة الرشيدة » ، معهد الدراسات الأفريقية الآسيوية - جامعة الخرطوم .
- ٥١) عبدالله الصالح العثيمين (١٩٧٩) « الشعر النبطي مصدراً لتاريخ نجد » في مصدر تاريخ الجزيرة العربية ، ج ١ ، جامعة الملك سعود ، الرياض ، ص ٣٧٧ - ٣٩٦ .
- ٥٢) عبدالله عبدالرحمن الأمين الضهير (١٩٦٧) ، كتاب العربية في السودان ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت .
- ٥٣) عبدالله علي إبراهيم (١٩٦٩) « إرث بدائي في فن الكبابيش الشعبي » - مجلة الدراسات السودانية ، جامعة الخرطوم ، مج ١ ، ع ٢ ، يونيو، ص ٨١ - ٩٤ .
- ٥٤) عبدالله علي إبراهيم ، وأحمد عبدالرحيم نصر (١٩٦٨) ، أدب الرماطاب الشعبي ، شعبة أبحاث السودان - جامعة الخرطوم .
- ٥٥) عبدالله فياض (١٩٧٧) التاريخ فكرة ومنهجاً ، مطبعة أسعد / جامعة بغداد .
- ٥٦) عبدالله بن محمد بن خميس (١٩٨٢) البرعي ، الرياض .
- ٥٧) ----- (١٤٠٢هـ) الأدب الشعبي في جزيرة العرب ، الرياض .
- ٥٨) عبدالله محمد التجاني (١٩٨١) رحلة التجاني ، الدار العربية للكتاب - ليبيا - تونس .
- ٥٩) عبدالمجيد حابدين (١٩٦٣) « أثر الهلالية في السودان » ، مجلة المحلة القاهرة، مج ٧ ع ٨٢ ، أكتوبر ، ص ١٦ - ١٩ .
- ٦٠) ----- (١٩٦٦) من أصول اللهجات العربية في السودان ، مكتبة غريب القاهرة .
- ٦١) ----- (١٩٦٧) تاريخ السودان العربية في السودان ، دار الثقافة ،

بيروت .

٦٢) ----- (١٩٧٠) صور من وحدة الفكر العربي في أفريقيا ، معهد  
البحوث والدراسات العربية - القاهرة .

٦٣) ----- (١٩٧٢) قبائل من السودان الأوسط والسودان الغربي ،  
الدار السودانية - الخرطوم .

٦٤) عثمان أشقرا (١٩٨٢) «بعض ملامح الدولة في مغرب ما قبل الاستعمار» مجلة  
أفلام ، الدار البيضاء ، مج ١٧ ع ٥٦ ، ص ص ١٢ - ٢٥ .

٦٥) عثمان حمد الله (د . ت) كتاب التعارف والعشيرة في دفاعة والمصاحبة بحري  
الجزيرة بالسودان ، الخرطوم .

٦٦) عصمت حسن زلفو (١٩٧٣) كيدي ، دار نشر جامعة الخرطوم .

٦٧) عطية القوصي (١٩٧٦) تاريخ دولة الكنوز الإسلامية ، دار المعارف ، بمصر .

٦٨) علي أبوالكلام (١٩٧٩) «السماع عن القبائل العربية ودوره في تقنين اللغة» في  
الفصل السعودية ، ع ٢٤ مايو ص ص ١٥ - ١٨ .

٦٩) علي بن عبدالعزيز الخضير (١٩٨١) علي بن المقرب العمودي مؤسسة الرسالة ،  
بيروت .

٧٠) علي عبدالله أبوسن (١٩٦٨) مذكرة أبي سن عن مدينة طرابلس ، دار الوثائق  
المركزية - الخرطوم .

٧١) فانتيني ، ج . (١٩٧٨) تاريخ المسيحية في الممالك النوبة القديمة والسودان الحديث ،  
الخرطوم .

٧٢) الفضل الفكي الطاهر (١٩٧٦) تاريخ وأصول العرب بالسودان ، الخرطوم .

٧٣) فؤاد حمزة (١٩٦٨) قلب جزيرة العرب ، مكتبة النصر الحديثة ، الرياض .

٧٤) فيصل محمد موسى (١٩٧٦) «تحقيق مخطوط أصول العرب والنسب في السودان» ،  
جريدة الصحافة ، الخرطوم ، الخميس ١٩/٧/١٩٧٩ .

- ٧٥) القلقشندي ، أبو العباس أحمد (١٩٨٠) بلغ الأرب في معرفة أنساب العرب . بيروت .
- ٧٦) الكندي ، محمد بن يوسف (د . ت) ولادعصر ، دار صادر ، بيروت .
- ٧٧) لاکوست ، إيف (١٩٧٨) العلامة ابن خلدون ، ترجمة ميشال سليمان ، دار ابن خلدون ، بيروت .
- ٧٨) لويس ، إي إم (١٩٧٨) الحدود القصوى للإسلام في إفريقيا ، في تراث الإسلام . ج ٣ ، تصنيف شاخت ويوزورث ، ترجمة محمد زهير السمهوري ، كتاب المعرفة ، الكويت ، ص ص ١٦١ - ١٧٣ .
- ٧٩) لويس ، برنارد (١٩٧١) الدعوة الإسلامية الجديدة : الحشيشية ، ترجمة سهيل زكار ، دار الفكر ، بيروت .
- ٨٠) محمد إبراهيم أبو سليم (١٩٧٥) الفرد والأرض : وثائق لمليك ، معهد الدراسات الأفريقية والآسيوية ، جامعة الخرطوم .
- ٨١) محمد أحمد خلف الله (١٩٦٨) صاحب الأغاني أبو الفرج الأصفهاني ، دار الكاتب العربي ، القاهرة .
- ٨٢) محمد بن حبيب البغدادي (١٩٨٠) مختلف القبائل ومؤتلفها والحسين بن علي الوزير (١٩٨٠) الإناس في علم الأنساب ، دار اليمامة ، الرياض .
- ٨٣) محمد سليمان أبوب (١٩٦٩) جرمة : من تاريخ الحضارة الليبية ، دار المصراوي ، طرابلس - ليبيا .
- ٨٤) محمد عبدالرازق مناع (١٩٧٥) الأنساب العربية في ليبيا ، مؤسسة ناصر الثقافية ، دار الوحلة - بيروت .
- ٨٥) محمد عبدالرحيم (١٩٣٥) محاضرة عن العروبة في السودان ، المطبعة التجارية الجديدة - الخرطوم .
- ٨٦) محمد عزة دروزة (١٩٥٩) - (١٩٦٠) العرب والعروبة : من القرن الثالث حتى

- القرن الرابع عشر الهجري، ٣ ج ، دار اليقظة العربية - سوريا .
- ٨٧) محمد بن عمر التونسي (١٩٦٥) تشجيع الأفغان بسيرة بلاد العرب والسودان ، تحقيق خليل محمود عساكر ومصطفى محمد سعد ، القاهرة .
- ٨٨) محمد عوض محمد (١٩٥١) السودان الشمالي : مكانته ومكانته ، لجنة التأليف والترجمة والنشر - القاهرة .
- ٨٩) محمد فهمي عبداللطيف (١٩٤٦) إيلود الهلالي ، دار المعارف بمصر .
- ٩٠) محمود إسماعيل (١٩٧٦) الخوارج في المغرب الإسلامي ، دار العودة ، بيروت ومكتبة مدبولي بالقاهرة .
- ٩١) مصطفى محمد سعد (١٩٧٢) المكتبة السودانية العربية ، جامعة القاهرة - فرع الخرطوم .
- ٩٢) الفضل الضبي (١٩٦٤) المقطليات ، تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون ، دار المعارف بمصر .
- ٩٣) المقرئزي (١٩٦١) البيان والإعراب عما بأرض مصر من الأعراب ، تحقيق وتعليق عبد المجيد عابدين ، عالم الكتب ، القاهرة .
- ٩٤) موسى آدم عبد الجليل ، وعبد الله آدم خاطر (١٩٧٧) التراث الشعبي لقبيلة القور ، معهد الدراسات الأفريقية والآسيوية - جامعة الخرطوم .
- ٩٥) موسى المبارك (١٩٧٠) تاريخ دارفور السياسي ، دار نشر جامعة الخرطوم .
- ٩٦) الناصري (١٩٥٤ - ١٩٥٦) الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى ، ٩ مج تحقيق جعفر ، ومحمد الناصري ، دار الكتاب ، الدار البيضاء .
- ٩٧) نعوم شقير (١٩٦٧) جغرافية وتاريخ السودان ، دار الثقافة ببيروت .
- ٩٨) يوسف فضل حن (١٩٧٢) مقدمة في تاريخ الممالك الإسلامية في السودان الشرقي ، الدار السودانية ، الخرطوم .
- ٩٩) ----- (١٩٧٥) دراسات في تاريخ السودان ج ١ ، دار نشر جامعة الخرطوم .

( جـ ) المراجع غير العربية

- 1) Abdul Ghaffar MUhammad Ahmed (1974) **Shaykhs and Followers**, Khartoum Un. Press.
- 2) Arkell , A. J. (1937) "Review of the **Bornu , Sahara and Sudan**" Sudan Notes & Records (Hence forward SNR) , Vol.XX/1 , PP. 175-179 .
- 3) ... .. (1946) "Darfur Antiquities - 1" , SNR , Vol.XXV11, PP. 185-202 .
- 4) ... .. (1961) **A History of the Sudan From the Earliest Times to 1821 .** , London .
- 5) Arnold, T.W. (1913) **Preaching of Islam** , Constable & Com . London .
- 6) Balfour-Paul, H. G. (1955) **History and Antiquities of Darfour**, Khartoum .
- 7) Boahen, A.A. (1964) **Britain, the Sahara and Western Sudan 1788 - 1861.**, Clarendon Press, Oxford, London .
- 8) Bottomore, T.B. (1972) **Sociology: ■ Guide ■ Problems and literature.** Vintage Books, New York.
- 9) Car, E.H. (1965) **What is History?** Penguin Books.
- 10) cooke, R.C. and Beaton, A.C. (1939) "Bari and Fur Rain Cults and Ceremonies SNR,XX11/2,PP. 186-203.
- 11) Cooley, William D. (1966) **The Negroland of The Arabs** , Frank

Cass & co . London.

- 12) Crawford, D.G.S. (1951) **The Fung kingdom of Sennar**, John Bellows, London.
- 13) Gunnison, Ian (1971) "classification by genealogy: a Problem of the Baggara Belt", in **Sudan in Africa**, ed.Yusuf Fadi Hasan, Khartoum Un. Press, PP. 186 - 196.
- 14) Dunlop, D.M. (1971) **Arab Civilization ■ AD 1500**, Longmans.
- 15) Evans-Pritchard, E.E. (1949) **The Sanusi of Cyrenaica** , clarendon Press, Oxford.
- 16) Hassan Imam Hassan & R.S. Ofahey (1970) "Notes on the Mileri of Jabal Mun' **SNR**, vol. L1, PP. 152 - 161.
- 17) Haycock, B.G. (1971) "The Place of the Napatan- Meroitic culture in the History Of the Sudan and Africa" In **Sudan ■ Africa** . ed Yusuf Fadi Hasan, Khartoum Un. Press, PP. 26-41.
- 18) Henderson, K.D.D. (1932) "The Origin of the Dagu" **SNR**, vol.Xv/1, PP.151 - 152 .
- 19) Holt, P.M. (1963) "Funj origins: a Critique and New Evidence", **journal of African History**, (JAH), Vol . IV. 1, London, PP. 39 - 55 .
- 20) Kamal Yunis (1961) "The Site of Ain Farah and its cultural significance", B.A. Honours Dissertation, Un. of Kh. Dep. of Archaeology .
- 21) Kees, Herman (1961) **Ancient Egypt : ■ Cultural Topography** tran . : Ian F.D.Morre, Faber & Faber, London .
- 22) MacMichael, Harold A.(1967a) **The Tribes of Northern and**

**Central Kordofan, Frank Cass & Co. London .**

- 23) ----- (1967b) **History of the Arabs In the Sudan and  
Account of the People who preceded them and the  
Tribes Inhabiting Darfur.** 2vols. Cambridge Un. Press.
- 24) Marwick, arthur (1970) **The Nature of History,** MacMillan &  
Co. , London.
- 25) Mills, C. Wright (1977) **The Sociological Imagination ,** penguin  
Books .
- 26) Musa Adam abdul Jalil (1979) **The Dynamics of Ethnic Identifica-  
tion and Ethnic Group Relations Among the peoples of "Dor" ,  
Northern Darfur, Sudan .**Unpublished ph. D. thesis, Un. of Edin-  
burgh .
- 27) Nachtigal , Gustav (1971&74) **Sahara and Sudan,** vols. 1&4,  
tran. Humphery J.fish & Allen G.B Fisher; Vol. 4with R.S. Ofa-  
hey . C. Hurst & Co., London .
- 28) Norris,H.T. (1986) **The Arab Conquest of the Western Sahara ,**  
Longman.
- 29) Ofahey, R.S. (1971) "Religion and Trade in the Kayra Sultanate  
of Darfur", in **Sudan in Africa,** ed. Yusuf Fadl Hasan, Kh. Un.  
Press; PP 87 - 97.
- 30) ----- (1972) **The Growth and Development of the Kcira Sul-  
tanate of Darfur.** Unpublished Ph. D. Thesis; Un. of London.
- 31) ----- (1973) "Kordofan in the Eighteenth Century", SNR,  
Vol.L1v, PP . 32 -40 .



- 32) ----- (1979) "Land and Privilage in Dar Fur", in **The Central Bilad Al Sudan**, ed . Yusuf Fadl Hasan & Paul Doornbos; Kh. Un. Press; PP. 262 - 281.
- 33) ----- (1980) **State and Society in Darfur**, C.Hurst & Co., London .
- 34) ----- (1981) " The Tunjur: ■ Central sudanic Mystery", a Paper Presented to the 4th International conference on Nile Valley countries Continuity and change; Inst . of African & Asian Studies, Un. of Kh., 29th Nov. to 3rd Dec. 1981.
- 35) ----- & J. L. Spaulding (1974) **Kingdoms of the Sudan**, Methuen & Co., London .
- 36) **Patterson, J.R. (1930) Stories of Abu Zaid the Hilali in Shuwa Arabic; London.**
- 37) **Santandrea,S. (1953) "A Preliminary Account of the Indri, Togoyo, Feroqe, Mangaya and Wore", SNR, Vol.XXXIv/2 Dec., PP. 230-264.**
- 38) **Sayyid H. Hurreiz (1977a) Ja' aliiyyin Folktales**, Indiana Un. Bloomington .
- 39) ----- (1977b) "The legend of the Wise Stranger: an Index of Cultural Unity In the Central Bilad al-Sudan". A paper presented to the 3rd International Conference on the Central Bilad Al-Sudan: Tradition & Adaptation; Inst. of African & Asian Studies, Un. of Kh.

- 40) Shinnie, P.L. (1971) "The Culture of Medieval Nubia and its Impact in Africa" in **Sudan in Africa**, ed. Yusuf Fadl Hasan, Kh. Un. Press, PP. 42-50.
- 41) Smith, W. Robertson (1973) **Kinship and Marriage in Early Arabia**, United Publishers, Beirut .
- 42) Theobald, A.B. (1965) **Ali Dinar: Last Sultan of Darfur 1888-1916**, Longmans.
- 43) Trimingham, J. Spencer (1962) **A History of Islam in West Africa**, Oxford.
- 44) Tubiana, Marie - Jose (1964) **Survivances perIslamiques En Pays Zaghawa**, Paris .
- 45) ----- & Joseph Tubiana (1977) **The Zaghawa from an Ecological Perspective**, Rotterdam .
- 46) Vansina, Jan (1965) **Oral Tradition: A Study of Historical Methodology**, Aldine Publishing Co., Chicago.
- 47) ----- (1971) "Once Upon a Time: Oral Tradition as History in Africa" **Journal of the American Academy of Arts & Sciences**; Vol.100, Spring, PP. 442-468.
- 48) Walsh, W.H. (1970) **An Introduction to Philosophy of History** Hutchinson un. lib., London .
- 49) Yusuf Fadl Hasan (1965) "The Umayyad Genealogy of the Fung" , **SNR**, vol. XLVI, PP. 27-32.
- 50) ... .. (1973) **The Arabs and the Sudan**, Kh. Un. Press.
- 51) ... .. (1979) "The Fur Sultanate and the Long-Distance Caravan

**"Trade 1650-1850", in *The Central Bilad Al Sudan*, ed. Yusuf  
Fadl Hasan & Paul Doornbos; Kh. Un. Press; PP. 201-215.**



## الفهرس

| الموضوع                                                  | الصفحة    |
|----------------------------------------------------------|-----------|
| تقديم .....                                              | ٥         |
| المقدمة .....                                            | ٩         |
| توطئة منهجية .....                                       | ١٥        |
| هوامش توطئة منهجية .....                                 | ٣١        |
| <b>الفصل الأول</b>                                       |           |
| في بلاد العرب .....                                      | ٤٩ - ٣٧   |
| الانسياح الكبير إلى المغرب .....                         | ٥٥ - ٥٠   |
| هوامش الفصل الأول .....                                  | ٦١ - ٥٦   |
| <b>الفصل الثاني</b>                                      |           |
| إنسياب العريان إلى بلاد السودان .....                    | ٧٢ - ٦٥   |
| قرية الهلالية على النيل الأزرق .....                     | ٨٤ - ٧٣   |
| هوامش الفصل الثاني .....                                 | ٨٨ - ٨٥   |
| <b>الفصل الثالث</b>                                      |           |
| صبور الصحاري الإفريقية الكبرى .....                      | ١٠٩ - ٩١  |
| الانسياح الكبير نحو الجنوب الشرقي .....                  | ١٣٨ - ١١١ |
| هوامش الفصل الثالث .....                                 | ١٤٩ - ١٣٩ |
| <b>الفصل الرابع</b>                                      |           |
| رعاة بني هلبا الجذامين وشيوخهم صبحان العويصي ..          | ١٦٦ - ١٥٣ |
| أبناء العرب وأبناء العرييات في البوادي السودانية . . . . | ١٧٩ - ١٦٧ |

هوامش الفصل الرابع ..... ١٨٠ - ١٨٦

#### الفصل الخامس

خلفيات عن السلطات المحلية السابقة لقدوم العربان ... ١٨٩ - ١٩٦

العهد الداجاوي ..... ١٩٧ - ٢٠٨

السلطة التنجراوية ..... ٢٠٩ - ٢١٦

هوامش الفصل الخامس ..... ٢١٧ - ٢٢٤

#### الفصل السادس

من المغامر أحمد المعقور إلى السلطان سليمان العربي .. ٢٢٨ - ٢٥٢

أنساب حكام الكيرا ما بين النسيان والانتحال ..... ٢٥٣ - ٢٦٣

التاريخ الذي في الأسطورة ..... ٢٦٤ - ٢٧٧

هوامش الفصل السادس ..... ٢٧٨ - ٢٨٧

#### الفصل السابع

تراث الهلالية في وادي النيل ..... ٢٩١ - ٢٩٧

تراث الهلالية في غرب النيل الأبيض ..... ٢٩٨ - ٣٠٧

هوامش الفصل السابع ..... ٣٠٨ - ٣٠٩

خاتمة ..... ٣١١ - ٣١٨

#### الملاحق

الملحق الأول ..... ٣٢١ - ٣٢٤

الملحق الثاني ..... ٣٢٥ - ٣٢٩

ثبت المصادر والمراجع ..... ٣٣١

للمراجع غير العربية ..... ٣٤٢



مخطوطة  
مركز الملك فيصل  
للبحوث والدراسات الإسلامية









